

القول الفصل في مذهب أهل البيت

بحسن توفيق خداوند عالم و طفیل حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ و
باحقاق مذهب اہل سنت و ابطال عقائد اہل تشیع بمقدمہ باغ فدک اول جزو حصہ دوم

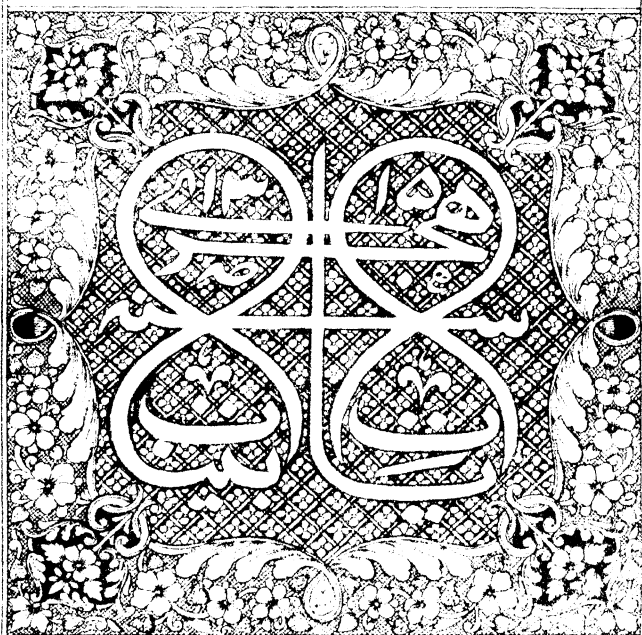
الکتاب
الکتاب

حسب اصول مسترکہ اہل حدیث فریقین تصنیف لطیف و تالیف نفیس جناب
نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مد علی خاں صاحب بہادر عمر فیضہ

مطبع مصطفیٰ قلع لکھنؤ تیار

مَرْبُوتٌ كُلٌّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسْبُهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ الْمُنِيرِ

مَطْبَعَةُ وَدَاعِي مُصْطَفَى طَبْعِي
رَبِّ مُصْطَفَى مُحَمَّدِي

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فداک

اگر یہ بعد بیان کرنے فصحا مثل صحابہ کرام کے اور خدا کی شہادت اور رسول کی گواہی اور اماموں کے اقوال سے اسے پایہ ثبوت پر پہنچا دینے کے مطاعن کا ذکر کرنا اور اس کی تردید پر متوجہ ہونا غیر ضروری ہے۔ مگر اس خیال سے کہ حضرات شیعہ نے اس کے متعلق ہماری دہیوں اور اقوال کو مسترد پیش کیا ہے۔ اور عوام کو اپنی کتابوں کا نام سنکر اور اپنے بیانی کی روایتیں دیکھ کر خلجان پیدا ہوتا ہے اور شک و شبہ کرنے لگتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علماء کرام نے اسے ضروری خیال کیا ہے کہ ان مطاعن کی تردید کی جائے۔ اور مغالطہ اور دھوکے کا وہ لباس جو اس قسم کے اقوال اور روایتوں کو پہنایا گیا ہے دور کر دیا جائے۔ اور اصلی حقیقت ان کی بنا دی جائے۔ ہم بھی تقلید العلماء الکرام مطاعن صحابہ بحث کرتے ہیں۔ اور چونکہ ان مطاعن میں فداک اور قرطاس کی بہت شہرت ہے اس لئے سب سے اول انھیں دو ضروری بحثوں کو ہم لکھتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ اصل بحث کی طرف متوجہ ہوں چند مقامات کا لکھنا ضروری و مفید سمجھتے ہیں اور وہ میں و ما توفیقہ بسم اللہ

الدری بالبحث
الطریقۃ
میں جو
ایک اور
موضوع
پر بحث

پہلا مقدمہ

کوئی نبی اور کوئی امام اور کوئی بزرگ کسی مذہب میں بلکہ کوئی نامور آدمی کسی قسم میں
ایسا نہیں ہو جیسے معاذین نے اعتراض کئے ہوں اور اسکی نیک باتوں اور عمدہ کاموں کو
عداوت کی نظر سے دیکھ کر برا نہ جانا ہو۔ اور انکے دوستوں کے دلوں میں شبہ پیدا کرنے کے
لئے انکی بعض غلطیوں اور لغزشوں کو نہایت آب و تاب سے بیان کر کے اوسے ان کی
بنیاد سے منسوب کیا ہو۔ یہودیوں کو دیکھو کہ وہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام پر
کیسے طعن کرتے ہیں۔ انکی ولادت کی نسبت اپنی ناپاک زبانوں سے کیا کچھ کہتے ہیں
انکے معجزات کو کس طرح سحر و افسون سے منسوب کرتے ہیں۔ اور انکے حواریوں کو کیا
سکار جابلہ نما باز جانتے ہیں عیسائیوں کو دیکھو کہ وہ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
پر عیاری اور طعش دنیاوی کی کیسی تمثیل لگاتے ہیں۔ اور آپے متمم کلام خلاق کی نسبت عیسیٰ
زبان درازی کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ عیاذاً باللہ ایسے بادی اور دنیا کے رہنما کو گراہ کنندہ
عالم سمجھتے ہیں۔ خوارج و نواصب پر خیال کہ وہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو کیسا برا
جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین علیہم السلام کو
جو کہ آنحضرت صلعم کے جگر کے کڑے تھے۔ اور خدا اور اسکے محبوب کے پیارے۔ انھیں
معاذ اللہ کافر کہتے ہیں۔ کثرت کلمۃ تخرج من آفواہہم ان یقولوا لا الہ الا اللہ باہ
اور اونسے عداوت رکھنے اور اوپر تبرک کر نیکو ذریعہ نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ
ان اشقیاء میں سے بعض نے ابن طحیم ملعون کی شان میں جو اشقی الاولین والاخرین تھا قصیدے
لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمر ان بن حیطان جو
خوارج کا سردار اور اونکا بڑا شاعر تھا ابن محبسم کی نسبت کہتا ہے۔

۴
اور انکے حواریوں کو کیا
سکار جابلہ نما باز جانتے ہیں
عیسائیوں کو دیکھو کہ وہ جناب
سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
پر عیاری اور طعش دنیاوی کی کیسی
تمثیل لگاتے ہیں۔ اور آپے متمم کلام
خلاق کی نسبت عیسیٰ زبان درازی کرتے
ہیں۔ یہاں تک کہ عیاذاً باللہ ایسے بادی
اور دنیا کے رہنما کو گراہ کنندہ عالم
سمجھتے ہیں۔ خوارج و نواصب پر خیال کہ
وہ اہل بیت کرام علیہم السلام کو کیسا
برا جانتے ہیں۔ جناب امیر المؤمنین اور
حضرت سیدۃ النساء اور حضرات حسنین
علیہم السلام کو جو کہ آنحضرت صلعم کے
جگر کے کڑے تھے۔ اور خدا اور اسکے
محبوب کے پیارے۔ انھیں معاذ اللہ کافر
کہتے ہیں۔ کثرت کلمۃ تخرج من آفواہہم
ان یقولوا لا الہ الا اللہ باہ اور اونسے
عداوت رکھنے اور اوپر تبرک کر نیکو ذریعہ
نجات خیال کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان
اشقیاء میں سے بعض نے ابن طحیم ملعون کی
شان میں جو اشقی الاولین والاخرین تھا
قصیدے لکھے۔ اور جناب امیر کے شہید کرنے
کو افضل ترین عبادت جانا جیسا کہ عمر ان
بن حیطان جو خوارج کا سردار اور اونکا
بڑا شاعر تھا ابن محبسم کی نسبت کہتا ہے۔

یا ضریۃ تقی ما اراد بها الا انی لا ذکرہ حینا فاحسبہ	لیبلغ من ذمی العرش رضوانا اوفی البریۃ عند اللہ میزلنا
<p>یعنی کیا اچھی ضرب ہے ایک مرد متقی (ابن طہم) کی جس سے کوئی غرض اور سکی سوا اسے اس کے نہ تھی کہ صاحب عرش برین کی خوشنودی حاصل کرے۔ مین جب اسے یاد کرتا ہوں تو ساری خلق سے اس کے ثواب کا پلہ خدا کے نزدیک بھاری پاتا ہوں غرض کہ یہ ایک معمولی بات ہے کہ دشمن ہنر کو عیب سمجھتا ہے ۵</p>	
چشم بد اندیش کہ بر کند ہوا	عیب من اید ہنرش در نظر
<p>یہی حال حضرات شیعہ کا ہے۔ نقصب اور تقلیدی خیالات سے انصاف اور غور کا مادہ گویا اونے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اونکے قدم جاوید اعتدال سے نکل گئے ہین۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اونکی اچھی بات بھی اونکو بری معلوم ہوتی ہے۔ اور اونکے ہنر بھی اونھیں عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اسے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ کو نصیب و غوار ج کے طائف نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف تو ریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آمد کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہچانتے تھے کما یعرفون انباءہم مگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عدالت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ مسانی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ التحیات و الصلوٰات کی بشارت تفصیل دیکھتے۔ اور یا علیؑ بن بعدیؑ انھما انھما حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔</p>	

یہی حال حضرات شیعہ کا ہے۔ نقصب اور تقلیدی خیالات سے انصاف اور غور کا مادہ گویا اونے سلب ہو گیا ہے۔ اور زبانی محبت اہل بیت کے غلو سے اونکے قدم جاوید اعتدال سے نکل گئے ہین۔ وہ کوئی خوبی اور کوئی صفت صحابہ کی نہیں دیکھتے۔ اونکی اچھی بات بھی اونکو بری معلوم ہوتی ہے۔ اور اونکے ہنر بھی اونھیں عیب نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی تعجب کرے کہ باوجود آیات و احادیث و اقوال ائمہ کے کیونکر ایک فرقہ مسلمانوں کا صحابہ کے فضائل کا منکر ہوا۔ اسے چاہئے کہ یہود و نصاریٰ کو نصیب و غوار ج کے طائف نظر کرے۔ کیا وجہ ہے کہ یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف تو ریت میں دیکھتے تھے۔ اور آپ کی آمد کے منتظر تھے۔ اور آپ کو ایسا پہچانتے تھے کما یعرفون انباءہم مگر جب آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا تو دشمن بن گئے۔ اور آپ کی صفات کے چھپانے اور آپ کی نسبت غلط الزام لگانے میں کوئی دقیقہ عدالت کا باقی نہ رکھا۔ اور کیا سبب ہے کہ مسانی با آنکہ انجیل میں جناب سرور کائنات علیہ التحیات و الصلوٰات کی بشارت تفصیل دیکھتے۔ اور یا علیؑ بن بعدیؑ انھما انھما حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے سن چکے تھے۔

اور رات دن اپنی کتاب میں اسے پڑھتے تھے۔ مگر جب آپ نے نبوت کا اعلان فرمایا۔ تو ان کو
بشارتوں کو چھپانے۔ اور انجیل کی اون آیات کی جن میں آپ کا نام اور خبر تھی غلط تاویلین
کرنے لگے۔ اور اپنے نبی کے قول سے بھی بھر گئے۔ اور کیا باعث ہے اس کا کہ خوارخ باؤ
جاننے اس بات کے کہ اہل بیت کرام پیغمبر کی جان و جگر ہیں۔ قرآن اور حدیثیں ان کی
فضیلتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ان کے دشمن ہو گئے۔ اور ان کو جو بہترین خلق خدا تھے
نمود اللہ سب سے برا جاننے لگے۔ یہاں تک کہ انہیں کفر و فسق کے الزام لگانے سے بھی
بازر ہے۔ یہی سب ان گمراہ فرغان کی گمراہی کا سبب یہی سبب حضرات امامیہ صحابہ
کرام سے عداوت رکھنے اور انہیں سب لگانیکا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کتاب والصبح حسن

ادالہ کن للرع عین صحیحہ

دوسرا مقدمہ

وہ باتیں جو حق تعالیٰ اہل بیت کے منصب کے تھیں امامیہ بیان کرتے ہیں۔ اگر صحیح
تجسسی باتیں تو وہی سے تمام مہاجرین و انصار اور کل صحابہ نبوی کا اسلام اور ایمان اور
اخلاق کلمہ انسانی سائنس سے بے نیاز ہو نا لازم آتا ہے کہ انہیں گمراہی کے سبب جن سے
باز رکھتے اور اس بیت الطہارہ پر ظلم کرنے میں ان کے مشابہ و معین نہوتے۔ یا وہ بد و بدستہ
اعانت آل رسول سے چشم پوشی کرتے۔ تو وہ شخص اور بندہ ان کے ساتھ کیوں کر ایسی بات کر سکتے
تھے۔ اور انہیں اپنے ظلم و ستم میں کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ یہ بات امام مہاجرین
و انصار اور صحابہ کرام کو اسلام سے اور ایمان و اخلاق سے بے ہودہ سمجھنا۔ گویا ہمارے
مقصود حضرات امامیہ کا ہے۔ مگر ان خوفناک نتیجوں پر غور زمین کرتے جو اس بات کے

ماننے سے پیدا ہوتے ہیں۔ بلکہ اسے صرف سماج کی ذات تک محدود سمجھ کر اس کے دعویٰ کرنے
 میں کچھ پس و پیش نہیں فرماتے۔ مگر وہ شخص جس کو خدا نے تھوڑی سی بھی سمجھ دی ہے۔ اور
 جس کے قواسم عقلی تعصب اور تقلید کے بوجھ میں دہ نہیں گئے۔ ضرور اون خوفناک نتیجوں
 کے خیال سے ڈریگا۔ اور اسلام پر اس کا نہایت ہی برا اثر دیکھ کر الامان الامان چارے گا۔
 اس لئے کہ قرآن کے کلام الہی اور حضرت صلعم کے مہد من اللہ ہونے کا بڑا ثبوت جو کچھ
 دیا جاتا ہے۔ اور جسے زندہ معجزہ کہتے ہیں۔ وہ صرف یہ ہے کہ قرآن نے لوگوں کے دلوں پر
 بہت بڑا روحانی اثر کیا۔ اور آنحضرت صلعم کی ہدایت سے عرب کی حالت میں ایک عظیم تبدیلی
 پیدا ہو گئی۔ قرآن مجید میں لوگوں کے دلوں کی تسخیر اور روحانی اور اخلاقی تعلیم کی وہ قوت
 تھی جس نے حیرت انگیز ربانی کرشمے دکھائے۔ اور دائم الاثر حقائق نتیجے پیدا کیے۔ اور اس
 یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس کلام کے ایسے عظیم الشان اور قوی اور قائم نتیجے ہوں وہ بلاشبہ
 خدا کا کلام ہے۔ اور آنحضرت صلعم کی ذات بابرکات کی نسبت یہی دعویٰ کیا جاتا ہے
 کہ آپ ایسے زمانے میں پیدا ہوئے۔ جبکہ دنیا ایک عجیب روحانی سکتے کی حالت میں
 تھی۔ اور آپ ایسے ملک میں مبعوث ہوئے جہاں اخلاقی تعلیم کا کچھ سامان نہ تھا۔ اور یہی
 قوم کی اصلاح آپ کے ذمے کی گئی۔ جو سوائے اوہام اور فاسد عقیدوں اور باطل
 خیالات اور غلط رایوں اور وحشیانہ اعمال اور بد اخلاقی اور فساد اور جنگ جونی کے
 کسی قسم کی اخلاقی خوبی نہ رکھتے تھے۔ مگر آپ کے الہامی بیان اور خدائی قوت نے ان پر
 ایسی عجیب و غریب تاثیر کی کہ اس سے ان کی تمام ظاہری و باطنی حالتیں بدل گئیں۔
 برسوں کے بلکے ہوئے خدا کی راہ پر چل نکلے۔ اور مدتوں کے سوئے ہوئے غفلت
 کی نیند سے چونک پرٹے۔ جو مشرک تھے وہ موحّد ہو گئے۔ جو کافر تھے وہ ایمان لے آئے۔

جب ہم خدا کے کلام پر نظر کرتے ہیں تو اس کے اوس خیال کے مطابق پاتے ہیں جو حکام کی نسبت
 ہمارا ہے۔ اور انہیں خوبوں سے اور کویتصیف پاتے ہیں جسکا ہم اوکی نسبت عقاد رکھتے ہیں۔
 ہم دیکھتے ہیں کہ میں خدا کے ایمان اور عبادت کی نسبت فرماتا ہے۔ **مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ**
مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ حَمَآءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا
مِّنَ اللَّهِ وَفُضُولًا کہیں انکی شان میں کتاب ہے **سَيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ** من اثر السجود
 ذلک مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی الانجیل کہیں انکی نسبت ای رضامندی ان لفظوں کے
 ظاہر کرتا ہے **وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ** و الا انصار و الذین اتبعوہم یحسبون
 انھیں اللہ عنہم و رضوانہ وعدا لہم جنت تجری تحتھا الانھر خلدین فیہا ابدا
 کہیں ان کے مصائب و تکلیف پر صلہ دینے کی بشارت اس طرح سناتا ہے۔ **قَالَتِیْنِ ہِجْرًا وَاَوْحُوا**
مِّنْ دِیَارِہِمْ وَاَوْحُوا فِی سَبِیلِی وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا
جَنَّتِ تَجْرِی مِنْ تَحْتِہَا الْاَنْہَارُ کہیں ان کے ایمان کی تصدیق فرما کر انکو
 مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ ان لفظوں سے فرماتا ہے۔ **وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا وَاَوْحُوا**
فِی سَبِیلِ اللَّهِ وَالَّذِیْنَ اَوْوَوْا وَنَصَرُوا اُولَٰئِکَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّهُمْ مَّغْفِرَةٌ
وَرِزْقٌ کَرِیْمٌ کہیں انکی فضیلت تمام انبیاء کی امتوں پر ان لفظوں سے ظاہر فرماتا ہے۔
اَلَمْ یَجْعَلْ خَیْرًا مِّمَّا اُخْرِجَ لِلنَّاسِ تَأْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْۤفِ وَتَنْہَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ
 کہیں ان کے مصائب و تکلیف پر انہیں خلافت کا وعدہ دیکر یوں متلی فرماتا ہے۔ **وَعَدَ اللَّهُ**
الَّذِیْنَ اٰمَنُوا مِنْکُمْ وَاَوْحُوا الصَّلٰحٰتِ لَیْسَ تَخْلِفُہُمْ فِی الْاَرْضِ کہیں انکی قلمت
 کثرت پر سوچنے کی ان ل غرض کرن لفظوں سے تمیل دیتا ہے **کَزَرْعٍ اَخْرَجَ شَطْطَہٗ فَاَذْرَہٗ**
فَاَسْتَعْلَظَ فَاَسْتَوٰی عَلٰی سَوَاقِیْہِ الرِّزْقِ لَیَغِیْطَ ہُمُ الْکُفَّارُ کہیں انکی کثرت پر

سورہ بقرہ ۱۷۷
 سورہ بقرہ ۱۷۸
 سورہ بقرہ ۱۷۹
 سورہ بقرہ ۱۸۰
 سورہ بقرہ ۱۸۱
 سورہ بقرہ ۱۸۲
 سورہ بقرہ ۱۸۳
 سورہ بقرہ ۱۸۴
 سورہ بقرہ ۱۸۵
 سورہ بقرہ ۱۸۶
 سورہ بقرہ ۱۸۷
 سورہ بقرہ ۱۸۸
 سورہ بقرہ ۱۸۹
 سورہ بقرہ ۱۹۰
 سورہ بقرہ ۱۹۱
 سورہ بقرہ ۱۹۲
 سورہ بقرہ ۱۹۳
 سورہ بقرہ ۱۹۴
 سورہ بقرہ ۱۹۵
 سورہ بقرہ ۱۹۶
 سورہ بقرہ ۱۹۷
 سورہ بقرہ ۱۹۸
 سورہ بقرہ ۱۹۹
 سورہ بقرہ ۲۰۰
 سورہ بقرہ ۲۰۱
 سورہ بقرہ ۲۰۲
 سورہ بقرہ ۲۰۳
 سورہ بقرہ ۲۰۴
 سورہ بقرہ ۲۰۵
 سورہ بقرہ ۲۰۶
 سورہ بقرہ ۲۰۷
 سورہ بقرہ ۲۰۸
 سورہ بقرہ ۲۰۹
 سورہ بقرہ ۲۱۰
 سورہ بقرہ ۲۱۱
 سورہ بقرہ ۲۱۲
 سورہ بقرہ ۲۱۳
 سورہ بقرہ ۲۱۴
 سورہ بقرہ ۲۱۵
 سورہ بقرہ ۲۱۶
 سورہ بقرہ ۲۱۷
 سورہ بقرہ ۲۱۸
 سورہ بقرہ ۲۱۹
 سورہ بقرہ ۲۲۰
 سورہ بقرہ ۲۲۱
 سورہ بقرہ ۲۲۲
 سورہ بقرہ ۲۲۳
 سورہ بقرہ ۲۲۴
 سورہ بقرہ ۲۲۵
 سورہ بقرہ ۲۲۶
 سورہ بقرہ ۲۲۷
 سورہ بقرہ ۲۲۸
 سورہ بقرہ ۲۲۹
 سورہ بقرہ ۲۳۰
 سورہ بقرہ ۲۳۱
 سورہ بقرہ ۲۳۲
 سورہ بقرہ ۲۳۳
 سورہ بقرہ ۲۳۴
 سورہ بقرہ ۲۳۵
 سورہ بقرہ ۲۳۶
 سورہ بقرہ ۲۳۷
 سورہ بقرہ ۲۳۸
 سورہ بقرہ ۲۳۹
 سورہ بقرہ ۲۴۰
 سورہ بقرہ ۲۴۱
 سورہ بقرہ ۲۴۲
 سورہ بقرہ ۲۴۳
 سورہ بقرہ ۲۴۴
 سورہ بقرہ ۲۴۵
 سورہ بقرہ ۲۴۶
 سورہ بقرہ ۲۴۷
 سورہ بقرہ ۲۴۸
 سورہ بقرہ ۲۴۹
 سورہ بقرہ ۲۵۰
 سورہ بقرہ ۲۵۱
 سورہ بقرہ ۲۵۲
 سورہ بقرہ ۲۵۳
 سورہ بقرہ ۲۵۴
 سورہ بقرہ ۲۵۵
 سورہ بقرہ ۲۵۶
 سورہ بقرہ ۲۵۷
 سورہ بقرہ ۲۵۸
 سورہ بقرہ ۲۵۹
 سورہ بقرہ ۲۶۰
 سورہ بقرہ ۲۶۱
 سورہ بقرہ ۲۶۲
 سورہ بقرہ ۲۶۳
 سورہ بقرہ ۲۶۴
 سورہ بقرہ ۲۶۵
 سورہ بقرہ ۲۶۶
 سورہ بقرہ ۲۶۷
 سورہ بقرہ ۲۶۸
 سورہ بقرہ ۲۶۹
 سورہ بقرہ ۲۷۰
 سورہ بقرہ ۲۷۱
 سورہ بقرہ ۲۷۲
 سورہ بقرہ ۲۷۳
 سورہ بقرہ ۲۷۴
 سورہ بقرہ ۲۷۵
 سورہ بقرہ ۲۷۶
 سورہ بقرہ ۲۷۷
 سورہ بقرہ ۲۷۸
 سورہ بقرہ ۲۷۹
 سورہ بقرہ ۲۸۰
 سورہ بقرہ ۲۸۱
 سورہ بقرہ ۲۸۲
 سورہ بقرہ ۲۸۳
 سورہ بقرہ ۲۸۴
 سورہ بقرہ ۲۸۵
 سورہ بقرہ ۲۸۶
 سورہ بقرہ ۲۸۷
 سورہ بقرہ ۲۸۸
 سورہ بقرہ ۲۸۹
 سورہ بقرہ ۲۹۰
 سورہ بقرہ ۲۹۱
 سورہ بقرہ ۲۹۲
 سورہ بقرہ ۲۹۳
 سورہ بقرہ ۲۹۴
 سورہ بقرہ ۲۹۵
 سورہ بقرہ ۲۹۶
 سورہ بقرہ ۲۹۷
 سورہ بقرہ ۲۹۸
 سورہ بقرہ ۲۹۹
 سورہ بقرہ ۳۰۰

سورہ بقرہ ۲۶۰
 سورہ بقرہ ۲۶۱
 سورہ بقرہ ۲۶۲
 سورہ بقرہ ۲۶۳
 سورہ بقرہ ۲۶۴
 سورہ بقرہ ۲۶۵
 سورہ بقرہ ۲۶۶
 سورہ بقرہ ۲۶۷
 سورہ بقرہ ۲۶۸
 سورہ بقرہ ۲۶۹
 سورہ بقرہ ۲۷۰
 سورہ بقرہ ۲۷۱
 سورہ بقرہ ۲۷۲
 سورہ بقرہ ۲۷۳
 سورہ بقرہ ۲۷۴
 سورہ بقرہ ۲۷۵
 سورہ بقرہ ۲۷۶
 سورہ بقرہ ۲۷۷
 سورہ بقرہ ۲۷۸
 سورہ بقرہ ۲۷۹
 سورہ بقرہ ۲۸۰
 سورہ بقرہ ۲۸۱
 سورہ بقرہ ۲۸۲
 سورہ بقرہ ۲۸۳
 سورہ بقرہ ۲۸۴
 سورہ بقرہ ۲۸۵
 سورہ بقرہ ۲۸۶
 سورہ بقرہ ۲۸۷
 سورہ بقرہ ۲۸۸
 سورہ بقرہ ۲۸۹
 سورہ بقرہ ۲۹۰
 سورہ بقرہ ۲۹۱
 سورہ بقرہ ۲۹۲
 سورہ بقرہ ۲۹۳
 سورہ بقرہ ۲۹۴
 سورہ بقرہ ۲۹۵
 سورہ بقرہ ۲۹۶
 سورہ بقرہ ۲۹۷
 سورہ بقرہ ۲۹۸
 سورہ بقرہ ۲۹۹
 سورہ بقرہ ۳۰۰

يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۚ اور انکے غلبہ و نصرت پر اُنّا جھوٹا قرینہ ۱؎ و معانم کثیرہ ۲؎
يَا خُذُوا زِينَتَكُمْ ۚ كَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۚ اور اگر دنیا میں اسلام کی خوبی اور استحکام کا ہتھار دیا ہے۔
لیکن اگر شیون کے عقیدے سے پیچ میں اور انکے خیالات صحابہ کرام کی نسبت صحیح میں تو ان آیتوں کی تفسیر
لازم آتی ہے۔ اور اگر یہ صرف اہل بیت کی شان میں سمجھی جائیں۔ یا ان کی نسبت جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کے سامنے انتقال کر گئے تھے۔ یا ان کی شان میں جو حسبِ شیعہ چوبیس تک متذکرہ کچھ اور المؤمنین کے
شریک ہو گئے تھے۔ تو اس سے خدا کے کلام میں گویا تحریف معنوی کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔ و کیف
يجوز لاحد من المسلمين ان يتكلم بمثل هذا او يبدل كلام الله من تلقاء نفسه۔
وغيره موضعہ۔ فیا حسرت علیہم کہ لا يتفكرون فی ہذا کالآیات الیس فیہم رجل رشید
اور اگر ہم آیات قرآنی اور مذہبی خیالات سے درگزر کریں اور صرف انسانی عقل کو کام میں لائیں
تو شیون کے عقیدے کے موافق مذہب اسلام سب مذہبوں سے زیادہ کمزور۔ اور اسکے بانی
کے وعظ و ہدایت کا اثر دیگر مذاہب کے پیروؤں کی نسبت زیادہ ضعیف معلوم ہو۔ کیونکہ جب ہم
اس بات کو مانیں کہ وہ لوگ جنھوں نے بلا واسطہ قرآن سنا اور جبریلؑ کا آنا دیکھا۔ اور ان کی
صحبت کا فیض حاصل کیا۔ اور سب سے اول ایمان لائے۔ اور آپ کے بعد بھی ساری عمر
اشاعت اسلام اور اعلاء کلمۃ اللہ میں صرف کرتے رہے۔ وہ سب کے سب الا قلیل انہم اپنے پیرو
کے انتقال فرماتے ہی بدترین افعال کی طرف جھک پڑے۔ اور دیانت و صداقت کے
وہ خلافی جو جس سے ان کے دل فریب اور فرین ہو گئے تھے۔ ان کے سینوں سے
یک نخت جاتے رہے۔ تو سو اسکے کیا نتیجہ اس سے ہم نکال سکتے ہیں کہ مذہب اسلام جو
بہترین مذہب کہا جاتا ہے۔ سب مذہبوں میں ذلیل۔ اور امت محمدی جو سب امتوں میں
افضل سمجھی جاتی ہے۔ دیگر امتوں سے بدتر ہے۔ اس لیے کہ جب ہم دوسرے مذہبوں پر

نظر کرتے ہیں میان تک کہ بدھ اور ہنود اور چین اور پارسی فرقہ کے ابتدائی معتقدین کے حالات سنتے ہیں تو ہم کسی مذہب میں یہ نہیں دیکھتے کہ ان مذہب کے ابتدائی معتقدین نے اپنے پیشواؤں کی ہدایت اور نصیحت کو اس قدر غلط سمجھا دیا ہو۔ اور ان کے احکام سے ایسی سرتابی کی جو جیسے کہ اسلام کے ابتدائی ماننے والوں کی نسبت حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں۔ جب ہم مشرکین اور کفار کے مذہب میں مثال نہیں پاتے۔ اور ان کے طبقہ اولیٰ کو اپنے رہنما کے بتائے ہوئے رستہ سے ایسا بھٹکتا اور گمراہی کے قعر میں ایسا گمراہ ہوا نہیں دیکھتے۔ اور شیعوں کے قول کے موافق اس قسم کی غمالت اور غلطی اور بد اعمالی کو اسلام ہی کے پہلے طبقہ میں پاتے ہیں۔ تو سو اس کے کیا چارہ ہے کہ ان کے اصول کے موافق مذہب اسلام کو قدرت کے اس غلام قاعدے سے بھی متشنی سمجھیں۔ اور اس کے بانی کے وعظ و ہدایت کو ایسا کمزور و ضعیف مانیں کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں میں سے سو اسے تین بار کے کسی پر وہ اپنا اثر قائم نہ کر سکا اور نہ بجز چند عزیزوں اور دو چار غیبار کے کسکو اتنا دوا اور عزت الی الگ سے روک سکا۔ اور یہ وہ باتیں ہیں کہ مسلمان تو ایک طرف مخالفین اسلام بھی غلط سمجھتے ہیں۔ ان کو بھی صحابہ کے حالات نے اس کھنہ پر مجبور کیا ہے کہ وہ ان کو نہ صرف پکا مومن سمجھیں بلکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے اصحاب و حواریں پر بھی فضیلت دین۔

اگر کوئی شخص دن و نیتوں کو دیکھے جو منکرین نبوت نے باوجود انکار نبوت کے اسلام کی نسبت اور صحابہ کرام کی متعلق کی میں تو بے اختیار اس کے دل سے یہی آواز نکلے گی کہ ان مسلمانوں جو صحابہ کو مرتد و کافر و منافق سمجھتے ہیں وہی زیادہ منصف اور سمجھدار ہیں جو صحابہ کی نسبت غیر متعصبانہ راہی ظاہر کرتے ہیں۔ دیکھو سرورِ عالم مسیح عیسیٰ کیا لکھتے ہیں۔ اور واقعات نے ان کو کس چیز کی تحریر پر مجبور کیا ہے۔ وہ اپنی کتاب لہف آف محمد۔ کی جلد دوم میں لکھتے ہیں۔ کہ ”ہجر سے تیرہ برس پہلے کہ ایک فلیل حالت میں بے جان پڑا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں میں کیا ہی اثر عظیم پڑا ہوا

کہ سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کر خدا سے واحد کی پرستش اختیار کی۔ اور اپنے
 اعتقاد کے موافق ہی انہی کی ہدایت کے مطیع و منقاد ہو گئے۔ اسی قدر مطلق سے بکثرت و بشدت
 دعا مانگتے۔ اسی کی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے۔ اور حسنات و خیرات اور پاکدامنی اور انصاف
 کرنے میں بڑی کوشش کرتے تھے۔ اب انہیں شب و روز اسی قدر مطلق کی قدرت کا خیال
 تھا۔ اور یہ کہ وہی رزاق ہماری ادنیٰ حوائج کا بھی خبر گیران ہے۔ ہر ایک قدرتی اور طبعی عطیہ میں ہر ایک
 متعلقہ زندگانی میں۔ اور اپنی خلوت و جلوت کے ہر ایک حادثے اور تغیر میں۔ اسی کی قدرت کو
 دیکھتے تھے۔ اور اس سے بڑھ کر اس نئی روحانی حالت کو حسین خوشحال و حمد کنان رہتے تھے۔ خدا کے
 فضل خاص و رحمت با اختصاص کی علامت سمجھتے تھے۔ اور اپنے کور باطن اہل شہ کے کفر کو خدا کے
 تقدیر کیے ہوئے خدایان کی نشانی جانتے تھے۔ محمد کو جو انہی ساری امیدوں کے ماخذ تھے اپنا
 حیات تازہ بخشے والا سمجھتے تھے۔ اور ان کی ایسی کامل طور پر اطاعت کرتے تھے۔ جو ان کے ربّ تعالیٰ کے
 لائق تھی۔ ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا تھا۔ جو بلا لحاظ
 قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے۔ مسلمانوں نے ان مصیبتوں کو حل
 شکیبائی سے برداشت کیا۔ اور گواہ کیا کہ ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی عالی جہتی کے
 بردباری سے وہ تعریف کے مستحق ہیں۔ اکیس سو دوا اور عورتوں نے اپنا گھر بار چھوڑا۔ لیکن
 ایمان غزیر سے اپنا مومنہ نہ موڑا۔ اور جب تک کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہوئے حبش کو ہجرت
 کر گئے۔ پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی کہ انہیں نبی ہی شامل تھے اپنے غزیر شہر اور مقدس کعبہ
 کو جو ان کی نظر میں تمام روئے زمین پر سب سے زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔
 اور یہاں بھی اسی جادو بھری تاثیر نے دو یا تین برس کے عرصہ میں ایک بردباری واسطے
 ان لوگوں کے جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔

ایک دوسرا عیسائی فاضل کا دوسری سیکشن اپنی کتاب موسوم بہ۔ ابالوجی فرام محمد۔ میں لکھتا ہے کہ باوجودیکہ محمد اور عیسیٰ کی ابتدائی سوانح عمری میں ایسے حالات ہیں جنہیں عجیب مشابہت باہلانی ہے۔ لیکن بہت سے ایسے ہیں جنہیں بالکل اختلاف ہے۔ مثلاً عیسیٰ کے اول باڑہ مریدوں کو ناپزیریت یافتہ و کم رتبہ مانا گیا ہے۔ بخلاف محمد کے اول مریدوں کے کہ مجزاؤں کے غلام کے سب لوگ بڑے ذمی و جاہل تھے۔ اور جب وہ خلیفہ اور افسر فوج اسلام ہوئے تو اوس زمانہ میں جو کچھ انھوں نے کام کئے اونسے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں اول درجہ کی لیاقتیں تھیں۔ اور غالباً ایسے نہ تھے کہ باسانی دھوکہ کھا جاتے۔ عیسیٰ کے اول مریدوں کی کم رنگی کو موسیٰ صاحب بن عیسیٰ کی خوبی سمجھتے ہیں۔ مگر سچ بچھو تو میں مجبور می مقرر ہوں کہ اگر لاک اور نیوٹن جیسے اشخاص مذہب عیسوی کے اول محققین میں سے ہوتے تو مجھ کو بھی اطمینان کامل دیا ہی ہوتا۔ پس اس سے ثابت ہے کہ ایک ہی سے مختلف شخصوں کو عیسیٰ مختلف معلوم ہوتی ہے۔

بڑے مشہور مورخ گبن نے بیان کیا ہے کہ پہلے چاروں خلیفوں کے اطہار کیسیان صاف اور ضرب المثل تھے۔ اونکی سرگرمی و دلہری اخلاص کے ساتھ تھی۔ اور ثروت و اختیار پر بھی اونھوں نے اپنی عمر میں اداسے فرائض اخلاقی و مذہبی میں صرف نہیں پس یہی لوگ محمد کے ابتدائی جلسہ کے شرکاء تھے جو پیشتر اس سے کہ اوسنے اقتدار حاصل کیا یعنی تلوار پرچی اوسکے جانب ارہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ بدھ آزار ہوا اور جان بچا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔ اونکے اول ہی اول تبدیل مذہب کرنے سے اونکی سچائی ثابت ہوتی ہے۔ اور دنیا کی سلطنتوں کے فتح کرنے سے اونکی لیاقت کی قوت معلوم ہوتی ہے۔

اُس صورت میں کوئی یقین کر سکتا ہے کہ ایسے شخصوں نے یزائیں حسین اور اپنے ملک کے جلا وطنی گوارا کی اور اس سرگرمی سے اوسکے پابند ہوئے۔ اور یہ سب امور ایک ایسے

شخص کی خاطر ہوئے ہوں جس میں ہر طرح کی برائیاں ہوں۔ اور اس سلسلہ فریب اور سخت عیاری کے لئے ہوں جو ان کی تربیت کے بھی خلاف ہو۔ اور ان کی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو۔ یہ یقین نہیں ہو سکتا یہ خارج از حیطہ امکان ہے۔“

”تعمیاتی اس بات کو یاد رکھیں تو اچھا ہو کہ محمد کے مسائل نے اس درجہ نشہ دہی اور سکے بیرون میں پیدا کیا کہ جسکو عیسیٰ کے ابتدائی بیرون میں تلاش کرنا بے فائدہ ہے۔ اور اسکا مذہب اس تیرجی کے ساتھ پھیلا جسکی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نصف صدی سے کم میں اسلام بہت سے عالیشان و سرسبز سلطنتوں پر غالب آگیا۔ جب عیسیٰ کو سولی پر لگیئے تو اس کے پیرو بھاگ گئے۔ اور اپنے مقتد کو موت کے پنجے میں جھوڑ کر چل دیے۔ اگر بالفرض اس کے حفاظت کرنیکی اونکو مالغت تھی تو اسکی تشفی کے لیے تو موجود رہتے۔ اور صبر سے اسکو اور اپنے ایذا رسالوں کو دھمکاتے۔ برعکس اس کے محمد کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گرو ٹپش رہے اور اس کے بچاؤ میں اپنی جانیں خطرے میں ڈال کر کل شمنوں پر دسکونالگ کر دیا۔“

انتہی قولہ

”کبھی حالت بدل جائے اور کس قدر صلاح مذہبی حالات میں حضرات امامیہ کے ہو جائے اگر وہ اس بات کو یاد رکھیں جسکے یاد رکھنے کی نصیحت عیسائی مورخ اپنے بھائی عیسائیوں کو کرتا ہے کہ آنحضرت معلم کے اصحاب حضرت عیسیٰ کے حواریوں سے زیادہ دل کے قوی۔ اور ایمان میں زیادہ پکے۔ اور اخلاص میں زیادہ ثابت۔ اور اپنے نبی کی حفاظت میں جان کے قربان کرنے والے تھے۔ مگر انہیں کہ وہ ان تاریخی واقعات کو جسے منکرین اسلام تک مانتے ہیں نہیں مانتے۔ اور اسلام کے اون نتائج سے جس سے اوکی عظمت اور صداقت اور فضیلت ثابت ہوتی ہے انکار کرتے ہیں۔“

سرولیم میور پھر اپنی کتاب لیف آف محمد میں جہاں اونہوں نے حضرت عیسیٰ کے حواریوں اور مہاجرین و انصاف کے حالات کا مقابلہ کیا ہے لکھتے ہیں کہ جس زمانے تک مقابلہ کرنا ممکن ہے اس میں

تکلیفات کی برداشت کرنے اور دنیاوی لالچوں کے قبول نہ کرنے میں دونوں (حضرت مسیح اور آنحضرت) برابر ہیں۔ لیکن محمد کے تیرہ برس کے موعظہ نے بمقابلہ کل زمانہ زندگی مسیح کے ایک ایسا انقلاب پیدا کیا جو ظاہر میں لوگوں کی نظر میں بہت بڑا معلوم ہوتا ہے۔ مسیح کے تمام پیروخون کی آہٹ منوم ہوتے ہی بھاگ گئے۔ اور ہمارے خداوند کی تعلیم نے اون بانیوں آدمیوں کے دل چرخیوں نے اونکو دکھایا تھا خواہ کیسا ہی گہرا اثر پیدا کیا ہو۔ گویا ہر مین اوں کا کچھ نتیجہ دکھائی نہیں دیا۔ اونہیں سے کسی نے بھی اپنی خوشی سے اپنا گھر مین چھوڑا۔ اور نہ سیکڑوں نے مسلمانوں کی طرح بالاتفاق ہجرت اختیار کی۔ اور نہ ویسا ہر جوش راہہ ہی کسی سے ظاہر ہوا۔ جیسا کہ ایک غیر شہر (غرب) کے نو مسلمانوں نے اپنے خون کے عوض اپنے پیغمبر کے بچانے میں کیا۔“

یہ چند روایتیں کہ اوپر عنے نقل کیں وہ عام مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کی نسبت ہیں۔ اب ہم بالتفصیل اوس راسے کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت سر ولیم مہر نے ظاہر کی ہے۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کی نسبت وہ اپنی کتاب موصومہ بارلی خلافت میں یہ لکھتے ہیں۔

”آخری دم تک ابو بکرؓ کے دل و دماغ کی صفائی اور طاقت کا مطلع مکہ نمودنے پایا۔ جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی کے آخری دن باریابی دی۔ اور معاملات کی نازک صورت کو جانچ کر عمر کو حکم فرمایا کہ جس قدر جلد ممکن ہو سکے ایک دستہ فوج تیار کر کے جانب عراق روانہ کریں۔ بیماری کی حالت میں زندگی کی بے ثباتی اور ناباؤ از رنیت کے متعلق ان اشعار کا مضمون اونکی زبان پر جاری رہا۔ (یہ ترجمہ سر ولیم میور کی کتاب سے انگریزی اشعار کا نظم میں کیا گیا ہے۔)

کون ایسا ہے یہاں جو حشمٹ مال متاع ایک دن اوس شخص کا بھی مال ڈوبا جائیگا لوٹکر آجائے گا اگر نہ غصے بالضرور	اپنے وارث کو نہیں جانا ہے چھوٹا بھائی جسے ہو کر بے وقار کی ہے بہت سی ٹاٹا گر مسافر نے سون کوئی کیا ہے نصیحتا
---	--

موت کے رستہ سے لیکن کوئی نامکن نہیں

سخت جان فرسا ہے اور مصیبت بھرا ہرگز

ایک شخص نے جو آپ کے بستر مرگ کے پاس بیٹھا ہوا تھا زانہء جاہلیت کے ایک شاعر کے کچھ اشعار مناسب حال پڑھے۔ آپ ناراض ہوئے اور فرمائے لگے کہ ایسا مست کہو بلکہ یوں کہو **وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَٰلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ** ۵ آخری کام جو انھوں نے کیا وہ یہ تھا کہ آپ کو اپنے پاس بلایا اور انھیں ایک طول طویل نصیحت کی۔ اور فرمایا کہ یہ میری آخری وصیت ہے کہ درستی اور سخی کو نرمی اور لینیت کے ساتھ ملائے رکھنا۔ تھوڑی دیر کے بعد انہیں غشی کا عالم طاری ہو گیا۔ اور زرع کے وقت کو قریب ہو چکا دیکھا کہ ان الفاظ کو زبان پر لا کر جان بحق تسلیم ہوئے۔ یا اللہ ایسا کر کہ میں بچاؤں مروں۔ یا اللہ مجھے اُن لوگوں کے گرد وہیں اوٹھا جنکو تو نے برکت بخشی ہے۔

الوبکر نے دو برس اور تین مہینے عہد حکومت کے بعد ۲۲۔ اگست ۳۳ھ کو حلیت فرمائی۔ آپ کی خواہش کے بموجب غسل میت اور نعین اوکی بی بی اسما اور آپ کے بیٹے عبدالرحمن نے دیا۔ تکفین آپ کی اور نعین کبرون میں ہوئی جو وفات کے وقت وہ پہنچے ہوئے تھے۔ کیونکہ انھوں نے فرمایا تھا کہ سنئے کبرٹے زندون کے لیے موزون ہیں اور رہائے کبرٹے جسم بے جان کے لیے جسے کہ مرنیکا طعمہ ہونا ہے۔ جن اصحاب نے رسول اکرم کے جنازے کو کندھا دیا تھا وہی الوبکر کے جنازہ بردار ہوئے۔ انھیں اسی مزار میں دفن کیا جس میں رسول اللہ آرام فرماتے تھے خلیفہ مغفور کا سر اپنے آقا کے بازو کے برابر تکیہ زن تھا عمر نے جنازے کی نماز پڑھائی جنازہ کو بہت دیر جانا نہیں تھا۔ صرف مسجد نبوی کا صحن طے کرنا تھا۔ کیونکہ الوبکر نے اسی مکان میں انتقال فرمایا جو رسول اللہ نے انکے رہنے کے لیے اپنے مکان کے سامنے تجویز فرمایا تھا۔ اور جہاں سے مسجد نبوی کے کشادہ صحن پر نگاہ پڑتی تھی۔ الوبکر نے اپنی خلافت کے زمانیکا اکثر حصہ اسی مکان میں بسر کیا۔ رسول اللہ کی وفات کے بعد چھ مہینے تو البتہ پہلے کی طرح زیادہ ترس میں

اور ان کی بیوی
موت کی طبعی
یہ دوسرا
جیسے کہ
میں کہتا ہوں
یہ وہی ہے
فی ربوعہ

انکا قیام رہا جو مرنے کے نواح میں واقع ہے۔ یہاں پر انکا مسکن ایک سادہ سا مکان تھا جو کھجور کے تنوں سے بنایا تھا۔ اس مکان میں وہ اپنی بی بی حبیبہ کے اعزہ واقارب کے ساتھ رہتے تھے۔ حبیبہ سے انکی شادی اوسوقت ہوئی جبکہ وہ مرنے میں تشریف لائے تھے۔ انکی وفات پر انکی بی بی جلی حصے متعین اور کچھ تھوڑے عرصہ بعد انکے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

ہر سچ ابو بکر سوار ہو کر یا پیادہ یا مسجد نبوی کی طرف جہاں رسول اللہ اپنی حین حیات میں فرمان روا رہے تشریف لیما لے تھے تاکہ امور مملکت کو انجام دیں۔ اور انکی غیر حاضری عین سمر انکے قائم مقام ہوتے تھے۔ ہاں جمعہ کے دن جبکہ کوئی خطبہ یا وعظ نہ ہوتا تھا تو وہ دو پہر تک گھر میں رہتے تھے۔ اس دن وہ اپنے سر اور درٹھی کو خضاب لگاتے تھے۔ اور لباس کے پنے میں فراز یا دہ اعتیاد اور صفائی کو مدنظر رکھتے تھے۔ اس سید سے سادے مکان میں اپنے اوائل عمر کی سادگی اور روکھی پھکی طرز زندگی کو مرعی رکھا۔ گھر کی بکریوں کے لیے چارہ آب خود لاتے تھے۔ اور اونکا دودھ آپ خود دہتے تھے۔ اول اول تو اپنے اپنی خانگی اخراجات کے کفالت کے لئے تجارت کا سلسلہ جاری رکھا مگر جب آپ کو معلوم ہوا کہ ایسا کرنے سے انتظام سلطنت میں فرق آتا ہے۔ آپ نے اور سب کاموں کو چھوڑ دینا اور اپنے گھر کے خرچ کے لیے چھ ہزار درہم سالانہ کی رقم قبول کرنا منظور فرمالیا۔

چونکہ سنح مسجد نبوی سے بہت فاصلے پر واقع تھا اور مسجد نبوی میں رسول اللہ کے زمانہ سے سلطنت کے امور طے ہوتے چلے آتے تھے اس لیے آپ نے یہاں نقل مکان کر لیا۔ اور ساتھ ہی بیت المال کو بھی یہیں لے آئے۔ اسلام کا بیت المال اون دنوں میں نہایت سادہ سا ہوتا تھا۔ نہ تو اس کے لئے پہرہ اور چوکیدار کی ضرورت ہوتی تھی۔ نہ سب کے ذوقی احتیاج۔ خرچ کی آمدنی غریبین تقسیم کر دیا جاتی تھی یا سامان جنگ اور اسلحہ پر صرف

ہوئی تھی بل غنیمت دوسرا چاندی خواہ وہ کانوں سے آتا خواہ اور کہیں سے آتے ہی یا آئینکے بعد دوسری سبکو تقسیم کر دیا جاتا۔ اس تقسیم میں سب کا حصہ برابر ہوتا تھا۔ نو مسلم اور دیرینہ مسلم کو روناٹ غلام و احرار سب مساوی حصہ کے مستحق تھے۔ بیت المال اسلام پر ہر مومن عرب کا ایک سادہ دعویٰ ہوتا تھا۔ جب کوئی یہ کہتا کہ اسلام پہلے قبول کر نیکی باعث مجھے ترجیح حاصل ہے اور اسلئے مجھے زیادہ حصہ ملنا چاہیے تو ابو بکر فرماتے کہ یہ اللہ کا کام ہے۔ اللہ ہی اون لوگوں کو جنہوں نے ترجیح حاصل کی ہے دوسری دنیا میں نیک اجر عطا فرمائے گا۔ یہ انعام و اکرام محض موجودہ زندگی سے علاقہ رکھتے ہیں۔ آپ کی وفات پر عمر نے بیت المال کو کھلوا دیا تو مسالوم ہوا کہ صرف ایک دنیا رہا تو یہ ہے جو شاید با اتفاق تخیلیوں میں سے گر ٹپا تھا۔ یہ دیکھ کر سب کے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ اور انہوں نے آپ کے لئے دعا و مغفرت مانگی اور ربرکت بھیجی۔ آپ نے بیت المال میں سے چوکھڑی بطور وظیفہ لیا تھا اسے بھی آپ کی کانشینس نے روانہ رکھا۔ لہذا وفات کے وقت آپ نے حکم صادر فرمایا کہ بعض حصص ارضی جو میری ملکیت سے ہیں فروخت کی جائیں اور جو قیمت وصول ہو اوس میں سے بقدر اوس ہمارے جو زمین نے بیت المال میں سے لیا ہے بیت المال میں واپس داخل کر دیا جائے۔

ابو بکر کی طبیعت نہایت ہی حلیم اور نرم واقع ہوئی تھی۔ عمر کا قول تھا کہ ایسا اور کوئی شخص نہیں جس پر لوگ اپنی جان اس شوق سے نثار کر دینگے جیسی ابو بکر پر۔ آپ یہاں تک نرم دل تھے کہ لوگوں نے آپ کو ٹھنڈی سانس بھرنے والا کا خطاب دے رکھا تھا۔ بات شمار ایک دفعہ کے جب کہ آپ نے ایک مفسد قزاق کو آگ میں جلوا دیا اور جب کہ آپ کو ہمیشہ افسوس ہا اور کوئی بے رحمی آپ سے کبھی ظہور میں نہیں آئی۔

ابو بکر کی زندگی دربار میں بھی اسی سادگی اور قناعت کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی جیسے حضرت محمد کی۔ آپ کے دربار پر یہ مصرع صادق آتا تھا عکبرہ دار حاجبہ دربارین درگاہ نیست

بیک و چشم اور عظمت و شان جو درباروں کے ساتھ لازمی طور پر وابستہ ہو کر تے ہیں ان کے دربار میں نام کو نہ تھے۔ ہو مملکت کے طے کرنے میں نہ نہایت مستعد اور سرگرم تھے۔ وہ اکثر اتون کو اکیلے نکل جایا کرتے تاکہ محتاجوں اور ستم رسیدوں کی حاجت برآری اور شنوائی کریں۔ اور عمر کے ایک دفعہ انھیں ایک اندھی غریب بیوہ کا پرسان حال پایا جسکی حاجت برآری کے لئے خود تشریف لائے تھے۔ محکمہ عدالت عمر کے سپرد کیا گیا۔ مگر روایت ہے کہ سال بھر کے عرصے میں شکل سے اوومعی بھی مقدمہ کے لئے نہیں آئے۔ ریاست کی مہر پر الفاظ **نعمہ القادر اللہ** کندہ تھے۔ خط و کتابت کا کام علی کے سپرد تھا۔ اور ابو بکر زید (رسول اللہ کے میرنشی اور جامع قرآن) اور عثمان سے ایکسی در اہل قلم سے جو وقت پر پاس ہوتا مدد لے لیا کرتے تھے۔ اعلیٰ عہدوں اور اعلیٰ فوجی خدمتوں کے لئے اپنے نابھوں کے انتخاب میں آپ نے کمبھی طرفداری یا رعایت کو مد نظر نہیں رکھا۔ اور جال جلن کے اندازہ لگانے میں انکی اسے ہمیشہ سلیم اور صائب ہوتی تھی۔

ابو بکر میں غریمیت اور استغلال کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اسامہ کے زیر کمان فوج روانہ کرنا اور مشرک قوموں کے برخلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپ تنہا تھے اور چاروں طرف گویا ایک کالی گٹھا جھارہی تھی اس جرات اور عزم کا شاہد ہے جو فتنہ و فساد کی آگ بجھانے اور بغاوت کے فرو کرنے میں بہ نسبت کسی بات کے زیادہ کار آمد ثابت ہوا ابو بکر کی قوت کار از وہ ایمان اسخ تھا جو آپ حضرت محمد پر لائے تھے۔ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے خلیفہ خدامت کہو میں رسول خدا کا خلیفہ ہوں۔ آپ کو ہمیشہ ہی سوال نظر سر رہتا تھا کہ حضرت محمد کا کیا حکم تھا؟ یا نبوت وہ ہوتے تو کیا کرتے؟ اس سوال کے جواب پر عمل کرتے وقت وہ سرمو تاج و زلف نہاتے تھے۔ اور اس طرح بہ آپ نے شرک اور بت پرستی کو باہمال کر دیا۔ اور اسلام کی بنیاد استوار قائم فرمائی۔ آپ کا عہد مختصر تھا مگر رسول اللہ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہوا جس کا اسلام کو ان سے زیادہ

ممنون اور مہزون احسان ہونا چاہئے۔ چونکہ ابوبکر کے دل میں رسول اکرم کا اعتقاد نہایت اس طرح پختہ تھا اور یہی عقیدہ خود رسول اکرم کے خلوص اور سچائی کی ایک زبردست شہادت ہے لہذا میں نے آپ کی حیات و صفات کے تذکرہ کے لیے کچھ جگہ زیادہ وقف کی ہے۔ اگر حضرت محمد کو ابتداء سے اپنے کذاب ہونے کا یقین ہوتا تو وہ کبھی ایسے شخص کو دوست اور عقیدتمند نہ بنا سکتے۔ جو نہ صرف دانا اور ہوشمند تھا بلکہ سادہ مزاج اور صفائی پسند بھی تھا۔ ابوبکر کو نفسانی عظمت و شوکت کا کبھی خیال نہیں آیا۔ انھیں شاہانہ اقتدار حاصل تھا اور وہ بالکل خود مختار تھے مگر وہ اس مطلق وقت و وقت دار کو صرف اسلام کی بہتری اور کافرانام کے فنا پر پونہ جانے میں عمل میں لایا کرتے۔ انکی ہوشمندی اس امر کی مقضیٰ نہ تھی کہ خود غریب کھائیں۔ اور وہ خود ایسے متدین تھے کہ سیکودھو کا ندے سکتے تھے۔“ انتہی قولہ

اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نسبت سر ولیم میور یہ لکھتے ہیں۔

۲۰۔ ”ذی الحجہ ستائیس ہجری کو عمر نے سارے دس سال کی عہد حکومت کے بعد عتسال فرمایا۔ رسول اللہ کے بعد سلطنت اسلام میں سب سے بڑے شخص عمر تھے۔ کیونکہ یہ انھیں کی دانائی و استقلال کا ثمرہ تھا کہ ان س سال کے عرصے میں شام مصر اور فارس کے علاقے جنہاں وقت سے اسلام کا قبضہ رہا ہے تسخیر ہو گئے۔ ابوبکر نے مشرک اقوام کو مغلوب تو کر لیا تھا لیکن ان کے عہد میں افواج اسلام صرف شام کی سرحد تک ہی پہنچیں تھیں۔ عمر جب مسند خلافت پر بیٹھے تو اس وقت ان کے قبضہ میں صرف عرب تھا مگر جب آپ نے انتقال فرمایا تو آپ ایک بڑی سلطنت کے خلیفہ تھے جو فارس۔ مصر۔ شام۔ بائٹان۔ اپنے سلطنت کے بعض نہایت ہی زرخیز اور دل کشا صوبوں پر مشتمل تھی۔ مگر باوجود ایسے عظیم الشان سلطنت کے فرمان روا ہونیکے آپ کو کبھی اپنی فراست اور قوت فیصلہ کی متانت کے میزان میں باسنگ رکھنے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ آپ نے مگر عرب کے سادہ اور معمولی لقب سے کسی زیادہ عظیم الشان لقب سے اپنے آپ کو لقب نبین کیا۔ دور دراز

صوبوں سے لوگ آتے اور مسجد نبوی کے صحن کے چاروں طرف نطو و ڈرا کر ہستفا کرتے کہ خلیفہ کمان میں حالانکہ شاہنشاہ یعنی خلیفہ سادہ لباس میں اونکے سامنے بیٹھے ہوتے تھے۔

عمر کی سوانح عمری کا نقشہ کھینچنے کے لیے صرف چند خطوط کی ضرورت ہے۔ سادگی اور باندھنی فیض انکے اصول کے اعلیٰ ارکان تھے۔ اپنی اہم خدمت کے بجالانے میں کسی کی رعایت نہ رکھنا اور سرگرمی سے کام لینا آپ کا خاصہ ہو گیا تھا۔ اور اس بڑی جوابدہی کا بار آپ کو ایسا گران معلوم ہوتا تھا کہ اسیا اوقات آپ فرماتے کہ عکاش کے مادرِ نژادے مر مرا + اے کاش بجائے اسکے میں گمانس کا تھکا ہوا۔

آپ کا مزاج ناصبور اور طبع مشتعل ہو جانے والا تھا۔ اور ایامِ جوانی میں بلکہ رسول اللہ کی زندگی کے آخری حصہ میں بھی آپ ہتھام کے سخت مؤید اور حامی خیال کیے جاتے تھے۔ تلوار کو نیام نکالنے کے لیے آپ ہر وقت طیار رہتے تھے۔ اور آپ ہی نے جنگ بدر کے غارتے پر یہ صلاح دی تھی کہ تمام قیدیوں کو تہ تیغ کیا جائے۔ لیکن عمر اور رتبہ نے انکے مزاج کی تندگی اور درشتی کو مبدلِ جلم کر دیا تھا۔ عدل اور انصاف ان میں بیکمال تھا۔ اور سوائے اس سلوک کے جو اپنے غیر فیاضانہ اشتعال کے ساتھ خالد سے کیا اور وہ بھی اس لئے کہ آپ کو خالد کی وہ نامعقول حرکت جو اس سے ایک مغلوب دشمن سے بدسلوکی کرنے میں سرزد ہوئی نہایت قابلِ نفرت و ملامت معلوم ہوئی اور کسی ایسے فعل کا آپ سے ظہور میں آنے کا پتا نہیں جلتا جس سے بے انصافی یا ظلم مترشح ہو۔

فوج کے سرداروں اور گورنروں کا انتخاب آپ نے بلار و رعایت کیا۔ اور مغیرہ اور عمار کو چھوڑ کر باقی سب کا تقرر نہایت مناسب اور موزوں ہوا۔ سلطنت کی متفرق قومیں اور جماعتیں جو الاغراض اور مختلف المقاصد تحصیلِ ایک قوت اور دیانت پر کامل بھر دوسہ کھتی تھیں۔ اور آپ کے متوہمہ بازو نے قانون کے قواعد کو جاری اور سلطنت کو نہایت عذگی سے سنبھالے رکھا۔

بصرہ اور کوفہ کی محاصرت آئین مقامات کے گورنروں کے تغیر و تبدل میں البتہ آپ کی کچھ کوفہ

ظاہر ہوتی ہے لیکن بھیر بھی بدوون اور قریش کی مقتدا و دعاوی پر آپ نے ایک دباؤ ڈالے رکھا۔ اور اونچون نے اسلام میں آپ کی حین حیات میں کبھی فتنہ برپا کر نیکی جرأت نکی صحابہ میں سے جز یا وہ منٹا تھے اونچین آپ اپنے پاس دینے میں رکھتے تھے۔ جسکی وجہ کچھ تو بلاشبہ یہ تھی کہ صلاح و مسطورہ سے آپ کو تعویت دین اور کچھ اسلئے (جیسا کہ آپ کا قول تھا) کہ میں نہیں جاہتا کہ انکو اپنے سے کم تر دیکر انکی شایع غرت میں فرق لاؤں۔

ہاتھ میں تازیانہ لیکر آپ مدینے کی گلیوں اور بازار و زمین بھر کرتے۔ اور جو تصور دار ہوتا وہ سے وہیں سزا دیتے یہ بات منرب لٹل ہو گئی تھی کہ عمر کا تازیانہ دوسرے کی تلوار سے زیادہ خوفناک ہے۔ مگر با این ہمدہ نہایت نرم دل تھے۔ اور بے مقدار واقعات آپ کے حلم اور مہربانی کے تذکرہ میں مثلاً میاؤں اور یتیموں کی حاجت براری کرنا۔ ایک مثال ہم بیان درج کرتے ہیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ قحط کے سال میں عرب میں سفر کر رہے تھے۔ آپ کا گذر ایک غریب نادار عورت پر ہوا۔ جو بچوں کو لے لے چھلے کے پاس بیٹھی تھی اور بچے بھوکے مارے بلبلا رہے تھے۔ چلے پر ایک خالی مہنڈ یا بچوں کی تسلی کے لئے بیچاری عورت نے جڑٹھا رکھی تھی۔ عمر نے جب یہ دیکھا تو آپ بھاگتے ہوئے دوسرے گاؤں میں گئے۔ گوشت اور روٹی لائے گوشت خود مہنڈ یا میں جڑٹھایا اور خوب ساکھانا پکا کر بچوں کو کھلایا اور اونچین ستا کھیلتا چھوڑ کر تباہ آگے روانہ ہوئے۔“ انتہی قول

مجھے امید ہے کہ ناظرین حق پسندان تحریر دن کو دیکھ کر تسلیم کریں گے کہ واقعات نے عیسائیوں تک کو اسلام کی تعریف اور صحابہ کرام کے مکارم اخلاق اور محامد و صفات کے ظاہر کرنے پر مجبور کیا ہے۔ مگر تعجب ہے کہ خود اسلام کے مدعی ان واقعات سے انکار کریں اور عوام صحابہ کرام کو اسلام اور اخلاص سے بے بہرہ بتائیں۔ افسوس انسان کیسا ہی دشمنند اور عالم ہو گزندہ ہی تعصب اور آبائی تقلید اسکو سچ بات کے قبول کرنے اور کم سے کم اس کے اقرار کرنے سے ہمیشہ مانع ہوتی ہے۔ آفتاب کو دیکھتے ہیں کہ روشن ہے مگر اسکا اقرار

نہیں کرتے۔ انکھوں پر کچھ ایسا پردہ پڑ جاتا ہے کہ اسے دیکھتے ہی نہیں۔ بعینہ بیچال حضرات مامیہ کا ہے کہ صحابہ کا اسلام اور انکا اخلاص آفتابِ نیمِ ذکر کی طرح روشن ہے۔ قرآن بآواز بلند اسکا اشتہار دے رہا ہے۔ اسلام کے دشمن تک اسکی تصدیق کر رہے ہیں۔ مگر وہ ہیں کہ اپنے تعصب اور ضد پر اُتر پڑے ہیں۔ اور ایک لاکھ چودہ ہزار اصحابِ نبوی کے ترہ اور منافق کہنے میں سرگرم بلکہ اوسپر نازان ہیں۔

کیا اسلام کی بنیاد صرف اس بات سے مضبوط اور مستحکم مانی جاسکتی ہے کہ تینیس برس کی مدت میں جو کوششِ رسولِ خدا صلعم نے ایمان و اخلاق کی تعلیم پڑھائی۔ اور جس خدائی قوت اور آسمانی مدد سے اپنے لوگوں کو ہدایت کی اور سکا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے اپنی وفات کے بعد قریب سوا لاکھ آدمیوں کے اسلام کے نام لینے والے جو پورے مگر ان میں چند غریبوں کے سوا سب جبار آدمیوں سے زیادہ کوئی سچا مسلمان اور کامیاب اور دل سے خدا اور رسول کا ماننے والا اور انکے حکموں پر چلنے والا نہ تھا۔ باقی نہ صرف منافق اور ایمان سے بے بہرہ تھے بلکہ ایسے ظالم۔ سفاک۔ سنگدل۔ بے رحم تھے کہ آپ کے وفات فرماتے ہی سب نے ایسی سردار کے گھر کو لوٹنا شروع کیا جسکے سامنے عافیت میں پرورش پائی تھی۔ اور اوسکی اولاد پر ظلم و ستم کرنے لگے جن سے محبت رکھنا اور جنگی اطاعت کرنے کا اونھوں نے بارہا اقرار اور دعویٰ کیا تھا۔ اور ظلم بھی ایسے کئے کہ کبھی ختم نہ ہونے لگے۔ اس قسم کے خیالات سے جو خود مسلمانوں کا ایک فرقہ رکھتا ہے مگر یہ نبوت کو اس بات کے کہنے کا موقع ملیگا کہ رسالت کا مقصد صرف دنیاوی سلطنت کا قائم کرنا تھا اور لوٹ مار کی طمع اور امارت اور ریاست کی حرص نے ایک گروہ خود غرض نفسِ طامع اور حریصوں کا اوسکے بانی کے ارد گرد جمع کر دیا تھا۔ اون ہزاروں آدمیوں کے دلوں پر جو رات دن بغیرِ خدا صلعم کی صحبت میں رہتے تھے نہ قرآن کی تعلیم کا کچھ اثر ہوا تھا۔ نہ خدا کے رسول کے وعظ و نصیحت نے اونپر کچھ تاثیر کی تھی۔ نہ بانی اسلام اور اسلام کے ماننے والوں میں کوئی رشتہ اخلاص اور اطاعت اور ایمان اور محبت کا جیسا کہ کسی سچے بغیر اور اوسکے ایمان لائے والوں میں ہوتا ہے قائم تھا۔ بلکہ دونوں

پہنچا غرض کے حاصل کرنے میں سرگرم اور مستعد تھے اور دو مختلف اور متناقض قوتیں اپنے اپنے مقاصد کے پورا کرنے میں کام کرتی تھیں۔ سردار تو یہ چاہتا تھا کہ جو سلطنت اور ریاست او کی قوت بازو قائم ہو وہ اویسکے گھر میں رہے کسی دوسرے کا اوسپر تسلط نہ ہونے پاوے۔ اور اس کے ساتھی اس فکر میں تھے کہ او کی محنت اور کوشش کا صلہ خود او کو حاصل ہو اور ریاست کی مسند پر اپنے رفرائے کے بغیر وہ قابض نہ ہوں۔

میرا یہ کہنا حقیقت میں نہ مبالغہ نہ تخیل کے عقائد پر بجا الزام لگانا بلکہ دون واقعات اور حالات سے جبکہ حضرات امامیہ سچ سمجھتے اور جن براون کے مذہب کی بنیاد قائم ہے ہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اونکے خیال کے موافق وہ اسکے اور کیا بات معلوم ہوتی ہے کہ بغیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آرزو و پشت کے روز سے وفات کے وقت تک یہ تھی کہ جناب امیر اونکے بغلیغیہ ہوں اور الی یوم القیامہ لہذا بعد ازل و بطناً بعد بطن یعنی اور دنیاوی سلطنت پر اونھیں کے خاندان کا قبضہ رہے چنانچہ شیعوں کے عقائد کے موافق اس آرزو کو اپنے طرح طرح سے ظاہر کیا اور اسکے لئے کوئی دقیقہ سہی اور کوشش کا اوٹھا نہ رکھا۔ کوئی موقع خلوت میں اور جلوت میں سیفر میں اور حضر میں صلے میں اور جنگ میں صحت میں اور بیماری میں۔ ایسا نہیں چھوڑا جس میں اپنی یہ خواہش اشارۃً یا مبراۃً ظاہر نہ فرمائی ہو۔ اور خدا کے احکام اور اسکے پیام اسکے تعلق نہ سنائے ہوں۔ اور اس حکم کے ماننے والوں کے فضائل اور اونکے لئے انواع و اقسام کے ثواب۔ اور اس سے عدول کرنے والوں کے معائب اور اونکے واسطے طح طرح کے غلاب بیان کئے ہوں۔ یہاں تک کہ آخری کوشش آگئی وہ تھی جو خم غدیر میں ظاہر فرمائی کہ ایک لکھ آدمیوں کے مجمع میں اوسکا اعلان صاف لفظوں میں فرما دیا۔ اور جناب امیر کی امامت اور خلافت کا اشتہار دیکر سب سے اقرار لے لیا۔ اور اپنے سامنے اپنی جانشینی کو ہر طرح سے قوی اور مستحکم کر دیا چنانچہ اس پر مبارک سلامت کی آوازیں بھی چاروں طرف سے بلند ہو گئیں اور خوشی کے شادیانے بھی بج گئے۔ مگر اللہ سے بعض نفاق اور اتفاق صحابہ کا کہ تمیں چار آدمیوں کے سوا ایک ہی بھی

د مہین بھنسانے کے لئے او کی رسالت و نبوت کو شہرت دیدی ہو۔ اور قرآن کو چند لائق فصیح و بلیغ لوگوں نے لکھوا کر ان کی طرف منسوب کر دیا ہو کیونکہ جس گروہ کا خیال ہو کہ بد اخلاقی کے علاوہ سازش میں بھی ایسے پکے ہوں کہ جو بات عمر بھر وہ کا سودا رہ بیان کرتا رہا۔ اور جس کے لئے ہمیشہ قرآن کا نازل ہونا بیان فرماتا رہا۔ اور جس کی تائید شہر اور جہرا ہمیشہ اونکا پیشوا کرتا رہا ہو۔ اور اپنی وفات سے چند روز پہلے اسکا اعلان تبریز یا ایک لاکھ چودہ ہزار آدمیوں کے سامنے اس طور پر کر دیا ہو کہ زمین و آسمان۔ ملک و فلک۔ شجر و حجر۔ جن و انسان سب نے سنا ہو۔ اور نہایت فصیح و بلیغ اور بزرگوار اور برجہوش خطبے میں آخری حجت پوری کر کے لئے جانشینی کا مسئلہ پورے طور پر کر دیا ہو۔ اور جس کے سامنے خم غدر میں اپنے جانشین کے خلافت کی معیت بھی ملے لی ہو۔ اور خدا نے آیہ اَللّٰهُمَّ اٰمَلْتُ لَكَ دِيْنََكَ وَاَتَمَمْتُ عَلَيْهِ نِعْمَتِي کی مہر بھی خلافت کی سند پر کر دی ہو۔ باوجود اسکے ایسے متواتر اور غیر پوشیدہ رہنے والی بات کو انہوں نے چھپا ڈالا۔ اور اوس پر عمل کرنا ایک طرف اوسکے ہونے اور اوس واقعہ کے وقوع میں آنے ہی سے انکار کر دیا۔ اور ایسی امامت کی نسبت جو نہایت شد و مد کے ساتھ قائم کی گئی تھی نص جمل ملک انصافی سے بھی منکر ہو گئے۔ تو ایسے لوگوں سے جب تک سازش خلافت انسانی فطرت کے ہو اور جو ایسی متواتر اور مشہور بات کو جو ہزار آدمیوں کے سامنے ہوئی ہو پوشیدہ رکھ سکتے ہوں کہا بعید ہے کہ انہوں نے رسالت کے نام سے ایک جمہور کا غنا کھرا کیا ہو۔ اور بے بنیاد بات کو مشہور کر کے کسی کو رسول اور نبی بنالیا ہو۔ اور اگر اہم تسلیم بھی کریں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود اونسے بڑا تھے اور ان کے احکام و شریعت کے جاری کرنیوالے ان کے اہل بیت اور چند خاص لوگ تھے تو ایسے لوگ اتنے کم تھے کہ ان کی تعداد عشرات کے درجہ سے بھی زیادہ نہیں تھی اور ان کے ذریعہ سے جو کچھ لوگوں کو معلوم ہوا وہ نہایت قلیل گروہ پر محدود رہا۔ تمام دنیا میں جو اسلام پھیلا۔ اور جو حقیقت اسلام کی اور بانی اسلام کی لوگوں کو معلوم ہوئی وہ انہیں لوگوں کے ذریعہ سے جو مہاجرین انصار اور اصحاب نبی کی کہلاتے تھے۔

لے
آپ مین ہوا
دیکھا کہ
دین بخدا
اور پورا کیا
جس کا نام
بارہ ہوا
مذکورہ
اول

اور جبکہ انکی کیفیت بھی کج رہا ہے وہ ظاہر کرتے۔ اور جو چاہتے وہ جاری کرتے۔ اور انہیں سے چند لوگوں کا رعب اب ایسا تھا کہ باقی تمام لوگ انکی طاعت کرتے یا انکے دعوے کے میں آ جاتے تھے تو مصلح ارفسے یہ ہو سکا کہ انہوں نے بسبب حسد یا عداوت کے امیر المؤمنین کے امامت کی نص علی کو چھپا دیا اور حقوق اہل بیت کے غصب کر نیکے لئے جھوٹی حدیثیں بنا کر لوگوں کو اپنا ساتھی کر لیا یہ بھی اوسنے ہو سکتا تھا کہ شریعت کو بدل دیا ہو۔ اور جو کچھ بغیر ہرے فرمایا ہو اسکے خلاف شہرت دی ہو۔ قرآن میں کمی و زیادتی کر دی ہو۔ نازین برعیا یا گھٹا دی ہوں۔ حج و زکوٰۃ کے اصلی احکام چھپا لینی رضی کے موافق اور بنا دیے ہوں۔ اور اگر یہ باتیں جائز سمجھی جائیں۔ اور کیونکر جائز سمجھی جائیں اسلئے کہ جن باتوں کو ہم بالفرض تسلیم بیان کرتے ہیں شیعوں کے عقائد میں داخل ہیں۔ تو انجام اسکا سو اسکے اور کیا ہو سکتا ہے کہ شرع پر سے بالکل بھروسہ اوٹھ جائیگا اور اسلام کی کوئی بات بھی قابل ثبوت اور یقین کے باقی نہ رہے گی۔

اگر حضرات شیعہ صاحب کو بد اخلاق اور مرتد سمجھ کر اس نتیجہ پر رضی میں تو خیر وہ جانیں اور انکا خدا کو اسلام پر اعتقاد رکھنے والے نیکے بدن پر تو صرف اس خیال سے لرزہ آتا اور انھیں اندر بکارتا۔ اور اسلام کے ساتھ ان خیالات کا جمع ہونا ناممکن سمجھتا ہے۔

تیسرا مقدمہ

اگر فدک کے غصب کرنے اور جناب سیدۃ النساء پر ظلم و ستم کرنے کی وہ روایتیں صحیح مانی جائیں جو اس باب میں حضرات امامیہ بیان فرماتے ہیں تو اس سے حضرت امیر المؤمنینؑ پر اور تمام نبی ہاشم پر عیسیٰؑ اور عیسیٰ اور غیرت جو بیت میں ضرب لاش تھے سخت الزام آتا ہے۔ اور انکے مقابلہ بلکہ قاتلہ کرنے اور نہایت عاجزی و یکسبی سے تمام باتوں کی برداشت کرنے پر حیرت ہوتی ہے اسلئے کہ جو ظلم و ستم حضرت سیدہ پر کئے گئے وہ کچھ معمولی نہ تھے۔ نہ اس پر صبر و تحمل کرنا۔ شرعاً و عقلاً و اخلاقاً و عرفاً قابل ستائش نہ تھا

[illegible]

بلکہ تاج بہان اور سکار و کنا اور مقابلہ کرنا و حیاتِ مین سے تھا اگر صرف فکدِ غصب کر لیا جاتا یا مال کو
 وہ بھیجیں لیتے تو اوپر صبر ہو سکتا تھا۔ مگر جبکہ حضرت سیدہ کو جسمانی اذیتیں پہنچائیں۔ انھیں ہلائے
 لگائے۔ اور لاتین ماریں۔ اور محسن کو شہید کیا۔ اور بعد سیدہ کی وفات کے ام کلثوم کو غصب کیا۔
 تو یہ وہ باتیں ہیں جن پر سکوت کرا کر زجر جائز نہیں ہو سکتا۔ اسکا جواب حضراتِ امامیہ جذباتِ طرح سے
 دیتے ہیں۔ ایک کہ جو کچھ آپ نے عمل کیا اوپر آپ مجبور تھے اس لئے خدا کا یہی حکم تھا۔ اور آپ کو
 خدا کی طرف سے اسی بات کی وصیت تھی۔ اور وصیت بھی ایسی شدید اور سخت کہ آپ اس سے
 انحراف نہیں کر سکتے تھے۔ اس لئے کہ انشورل کا فی کلینی میں صریح روایت موجود ہے کہ جب سیریل
 خدا کی طرف سے ایک لکھا ہوا امامہ جبر مہرین تھیں اور جس کے ساتھ ملائمہ مقرر ہیں تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 لاس اور کہا کہ اسے محمد صبر آدمیوں کو باہر کر دو اور سوا سے تمہارے اور تمہارے وحی ملی بن
 ابی طالب کے کوئی نہ ہے تاکہ وہ فرماں آہی ہم سے لین اور آپ کا وحی بھی گواہ کرے۔ کہ آپ نے وہ
 نامہ انکو دیدیا اور وہ ضامن ہوں کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا ہے اس پر عمل کریں گے۔ چنانچہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم نے سب لوگوں کو باہر کر دیا سوا سے علی بن ابی طالب کے۔ اور حضرت فاطمہ پر پڑے مین میں بھی ہوئی تھیں جب
 گھر اغیار سے خالی ہو گیا اور وقتِ جبر سیریل نے کہا کہ اسے محمد آپ کا پروردگار آپ کو سلام بھیجتا ہے اور فرماتا
 ہے کہ یہ وہ نامہ ہے کہ جسکا مشبہ عراج وغیرہ مین مین نے عمل کیا تھا اور آپ سے شرط کی تھی۔ اور اپنے
 ملائمہ کو اس بات پر گواہ کیا تھا کہ مین گواہی کے لیے کافی تھا۔ یہ الفاظ جبریل سے سن کر حضرت خن
 آہی سے کانپنے لگے اور آپ کے بدن کے اعضا پر لڑے پڑ گیا۔ اور کہا کہ اسے جبریل میرا خدا تمام
 نقصوں سے سالم ہے۔ اور اس نے اپنے عمل کو وفا کیا ہے۔ اب آپ وہ نامہ دیکھیے جبریل نے
 وہ نامہ دیکھ دیا اور کہا کہ امیر المؤمنین کو اوارہ کر دینے بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے موافق جواب امیر کو دیا اور
 فرمایا کہ پڑھو۔ حضرت امیر المؤمنین نے اس سے حرفِ بحرف پڑھا۔ تب رسول خدا نے فرمایا کہ یہ خدا کا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

عہد ہے اور اس کی شرط ہے جو مجھ سے لی ہے اور اس کی امانت ہے جو مجھ سے دی ہے اور میں نے اسے پہنچا دیا۔ اور جو کچھ امت کی خیر خواہی تھی اسے عمل میں لایا۔ اور خدا کی رسالت اس کی۔ حضرت امیر نے بھی اس کی تصدیق کی۔ اور کہ ملازم میرے کان اور آنکھ اور گوشت و خون اس پر گواہ ہیں۔ جبریلؑ نے کہا کہ میں بھی اولن باتوں کا گواہ ہوں جو تم دونوں نے کیں۔ پھر آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ یا علی تم نے یہ وصیت مجھ سے لی اور اس سے سمجھ لیا اور اس کی ضمانت کرتے ہو خدا کے واسطے کہ ایسا ہی کرو گے۔ اور اس عہد پر پورے پورے طور پر عمل آور رہو گے۔ حضرت امیر نے فرمایا کہ میرے مان باپ آب پر قربان ہوں میں اس کا ضامن ہوں اور میں اقرار کرتا ہوں کہ اس پر عمل کروں گا اور خدا مجھے دوسرے عمل کرنے کی یاری و توفیق دے۔ پھر رسول خداؐ نے فرمایا کہ اے علی میں چاہتا ہوں کہ امیر تم سے گواہی لوں کہ جب قیامت کے دن تم میرے پاس آؤ تو وہ گواہ گواہی دیں کہ میں نے تم پر حجت تمام کر دی حضرت امیر نے فرمایا کہ جبریل و میکائیل ۲ اور یہ ملائکہ مقرر ہیں جو اسکے ساتھ آئے ہیں اس پر گواہ ہیں خیر خدا نے ان کو گواہ کیا۔

اور منجملہ اولن باتوں کے جن پر جبریلؑ نے خدا کی طرف سے آنحضرت سے شرط لی تھی یہ تھی کہ اے علی اس بات کو قبول کرتے ہو اور اس پر عمل کرو گے کہ جو خدا اور رسول کا دوست ہے اس سے دوستی کرنا اور جو ان کا دشمن ہے اس سے دشمنی کرنا اور جو حق تمھارے پیچھے جائیں اور تمھارا غصب کیا جائے اور تمھاری حرمت ضائع کی جائے ان سب پر صبر کرو گے اور غصہ نہ کرو گے۔ جنات نے کہا ہاں یا رسول اللہ پھر حضرت امیرؓ نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جسے ظالم کو پھانسی دینے کے لئے جبریلؑ سے یہ سن لیا جو انھوں نے آپؐ سے کہا کہ انکو آپؐ آگاہ کر دین کہ ان کی حرمت کو برباد کرنے کے لئے حالانکہ ان کی حرمت خدا و رسول ہے۔ اور ان کی ریش مبارک ان کے سر کے خون سے رنگین کرینگے۔ اور یہ کہ مکہ حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ جب میں نے یہ کلمہ جبریلؑ سے سنے تو میں بیہوش ہو گیا

اور مونس کے بل کر تپا اور کہنے لگا کہ ہاں یا رسول اللہ میں نے اسے قبول کیا اور میں رضی ہوا گو وہ میری حرمت کی ہتک کرین اور آپ کی سنت کو معطل۔ اور خدا کی کتاب کو پارہ پارہ۔ اور کعبہ کو خراب۔ اور میری ڈاڑھی سر کے خون سے رنگین کرین۔ ہر حال میں صبر کروں گا اور اس کے جزا کی امید سو اسے پروردگار کے کسی سے نہ کہوں گا جب تک کہ مظلوم اس کے پاس آون۔ پھر حضرت رسول خدا نے فاطمہ اور حسنین کو بلایا اور ان کو بھی آگاہ کیا جس طرح بکرہ حضرت امیر کو کہا تھا۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اس کے بعد دس وصیت لے کر پہشت کی مہرون سے تہ کی جنگ کو آگے بٹھوا تھا۔ اور پھر وہ مہر شدہ نامہ حضرت امیر کو سپرد کر دیا حضرت امام موسیٰ بن جعفر جب یہاں تک فرما چکے تو راوی نے پوچھا کہ آیا اس وصیت میں یہ بھی لکھا تھا کہ منافقین خلافت کو غضب کرینگے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں قسم خدا کی جو کچھ انہوں نے کیا سب اس میں لکھا تھا کیا تھے نہیں خدا کا یہ کلام اِنَّا نَحْنُ مُحَمَّدٌ وَتِلْكَ اَمْوَائِنا رَهْمُ وُكُلِّ شَيْءٍ اَحْصَيْنَاهُ فِي اِمَامَةٍ مُّبِينَةٍ پھر رسول خدا نے کہا کہ اسے علی و فاطمہ تم سمجھے جو میں نے تم سے کہا اور اسے قبول کیا اور اس پر عمل کر دو گے۔ اون دونوں نے کہا بلی و صبرا علی ماساءنا و غاظنا کہ ہاں ہم نے قبول کیا اور صبر کرینگے جو کچھ کہہ کو اید اہو بچے گی اور جو رنج دیا جائے گا۔

پھر اہم اب کو تسلیم کر لیتے اگر کہو اس کے خلاف کوئی عمل حضرت امیر المؤمنین و جناب سید کا معلوم نہ ہوتا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف تو حضرت امامیہ نے جناب امیر کے صبر و سکوت اور تحمل و برداشت کے درجے کو ٹلی درجے پر پہنچا نیکے لئے وصیت نامہ تحریری اور مہری خدا کا پیش کیا۔ اور اس سے گویا اون تمام جاہلانہ اعتراضات کے جواب دیدیے جو سنی تاصبیابی جو توفی اور جہالت سے کر سکتے تھے کہ حضرت امیر نے باوجود شجاعت اور عصیت کے ایسے مظالم کو کیوں جائز رکھا۔ اور بعد رسول پر ایسی تکلیفیں دیکھا کیوں سکوت اختیار کیا۔ اور دوسری طرف بعض مقلد پر

لا
امین و جلالہ
ہین ماساءنا
کے
نہیں لکھا تھا
پھر ان سے
عین کی
جو کچھ کہہ
میں اس سے
پارہ
سین کی
روں

دو روایتیں بیان کی ہیں جنہیں گو شیر خدا کی حیدری صولت اور غضنفری سطوت اچھی طرح ثابت ہوئی ہے اور گوندہ اکا مہری و دستخطی وصیت نامہ باطل ہوا جاتا ہے۔ اور مثل دیگر روایات کے اس قسم کی روایت کا تناقض دیکھنے والے کو بظان میں ڈالتا ہے۔

چنانچہ مغلہ اور روایات کے ایک یہ ہے کہ جب فدک کے ابو بکر صدیق نے حضرت فاطمہ کے کارندے کو موقوف کر دیا اور اسکی جگہ اشجع کو مقرر کیا۔ اس شخص نے رعایا کو ستایا اور وہ حضرت امیر کے پاس فریادی آئے حضرت امیر کو ایسا غصہ آیا کہ مع چند عزیزوں اور ہمراہیوں کے وہاں گئے اور اسکو ہلاک کر قتل کر دیا اور خالد بن ولید سے اسی موقع پر ایسی گفتگو کی کہ انکے بدن پر لڑیہ آگیا اور انھوں نے منت سماجت کر کے پیچھا چھوڑا۔ اس موقع پر آپ نے نہ غلیظہ وقت کا خیال کیا نہ خالد سے جنگ ہونے کا اندیشہ فرمایا بلکہ اپنا ہاشمی و بدو اور قریشی جوش اور حیدری سطوت اور اسد اللہی ہیبت ایسی کھائی کہ نہ صرف خالد بلکہ ابو بکر و عمر بھی دم بخود ہو گئے۔

دوسری روایت یہ ہے کہ ابو بکر صدیق نے خالد بن ولید کو حکم دیا تھا کہ اب علی فوج کی نازمین مشغول ہوں تم انکو قتل کر دینا مگر عین مسازمین سلام پھیرنے سے قبل ابو بکر نے کچھ سوچ سمجھ کر خالد کو منع کر دیا اور دوسرے موقع پر اس کام کو محمول رکھا اور جب ابو بکر سلام سے فارغ ہوئے تو علی نے خالد سے کہا کہ کیا تم اس کام کو پورا کرتے جو تم سے کہا گیا تھا انھوں نے کہا بلا شک آپ حضرت علی نے اپنی دونوں اوٹلیوں سے ایسا دبا یا کہ قریب تھا کہ اوٹلی انکھیں نکل پڑیں مگر شفاعت سے لوگوں کی آپ نے اونھیں چھوڑ دیا۔ لیکن خالد ایک دوسرا موقع ڈھونڈتے اور چاہتے تھے کہ اگر علی اتفاقاً اکمین بلجائین قتل کر دیں۔ اور آخر انکو ایسا موقع ملا کہ شیر خدا نے خالد کی جس طرح پر خیر ل اور جس طرح انکو اپنے ارادے کی سزا دی وہ بجا الا نوار اور ارشاد العلوب میں منقول ہے جو کچھ انھیں تھے

۲
 حضرت امیر کو ایسا غصہ آیا کہ مع چند عزیزوں اور ہمراہیوں کے وہاں گئے اور اسکو ہلاک کر قتل کر دیا اور خالد بن ولید سے اسی موقع پر ایسی گفتگو کی کہ انکے بدن پر لڑیہ آگیا اور انھوں نے منت سماجت کر کے پیچھا چھوڑا۔ اس موقع پر آپ نے نہ غلیظہ وقت کا خیال کیا نہ خالد سے جنگ ہونے کا اندیشہ فرمایا بلکہ اپنا ہاشمی و بدو اور قریشی جوش اور حیدری سطوت اور اسد اللہی ہیبت ایسی کھائی کہ نہ صرف خالد بلکہ ابو بکر و عمر بھی دم بخود ہو گئے۔

کے نقل کر کے ناظرین اسکا لطف نہیں اونٹھا سکتے اس لئے ہم اسے بھنبہ بیان کرتے ہیں۔ ملا باقر علی کتاب
افتن میں لکھتے ہیں کہ ابو بکر نے ایک لشکر خالد کے ہمراہ کمین کو روانہ کیا جب سب لوگ مینے سے ٹھکر باہر آ گئے
خالد مسلح تھے اور انکے اس پاس شجاع لوگ تھے جنکو حکم دیا گیا تھا کہ جو خالد کمین وہاں رہیں اتنے میں خالد نے
حضرت علی کو دیکھا کہ اپنی زمین مزرعہ پر سے تنہا بے ہتھیار آ رہے ہیں۔ جب قریب پہنچے اسوقت
خالد کے ہاتھ میں ایک لوہے کا گرز تھا۔ انھوں نے گرز اٹھا کر حضرت علی کے سر پر مارنا چاہا لیکن حضرت
علی نے اونکے ہاتھ سے جھین کر گردن میں خالد بن ولید کی لپیٹ دیا اور بار کی طرح پھینک دیا۔ تب خالد ابو بکر
کے پاس لوٹ کر آئے لوگوں نے ہر چند اس کے ٹوڑنیکے ذریعے پیدا کئے لیکن نہ ٹوٹ سکا۔ اسکے بعد
بہت سے لوہاروں کو بلایا اور ان سے کہا کہ بغیر آگ میں لگانے کے اسکا ٹکٹا ممکن نہیں ہے اور اس
اونکے مرجانے کا اندیشہ ہے۔ جب لوگوں نے اونکی کیفیت دیکھی تو کہا کہ حضرت علی ہی اس سے نجات
دیسکتے ہیں جیسے انھوں نے انکی گردن میں اسکو ڈال دیا ہے۔ اور خدا نے تو انکے لئے لوہے کو نرم
کر دیا ہے جیسے حضرت داؤد کے لئے نرم کر دیا تھا۔ تب ابو بکر نے حضرت علی سے سفارش کی اور حضرت
علی نے ہاتھ سے پکڑ کر گرز کا ایک ایک ٹکڑا الگ کر دیا۔ (بخاری الاوار صفحہ ۹۶)

ارشاد القلوب میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ ہم ابو بکر
کے پاس اونکے زمانہ حکومت میں بیٹھے ہوئے تھے اور وہ خوب چہرہ گیتا تھا دفعتہ خالد بن ولید مخزومی ایک
ایسے لشکر کے ساتھ آئے جسکا غبار بلند تھا اور کثرت اس لشکر کے گھوڑے ہن ہنارہے تھے۔ کہ ایک
جکی کا پاٹ خالد کی گردن میں لپٹا ہوا ہے خالد سامنے آتے ہی اپنے گھوڑے سے اتر کر سجدے اند
آ گئے اور ابو بکر کے سامنے آ کر کھڑے ہوئے لوگوں نے اپنی آنکھیں اونکی طرف بلند کیں کہ اس کے
دیکھنے سے خوب معلوم ہوا۔ پھر خالد نے کہا اے ابو قحافہ کے بیٹے انصاف کر اس لئے کہ خدا نے تجھ کو جی
بٹھا یا ہے جسکے تولا تاق نہیں ہے اس جگہ پر تو سب طرح بلند ہوا ہے جیسے بانی پر مچلی اور بھرتی ہے وہ بھی

اور بھرتی تھے کہ جب اوہین چلنے پھرنے کی طاقت نہیں رہتی... اسکے بعد خال نے طائف کے اپنے لوٹنے کی نصیحت اور حضرت علی کے ملنے کی کیفیت کے بعد یہ بیان کیا کہ حضرت علی نے اپنا ہاتھ میرے حلقوم پر مارا اور مجھ کو گھوڑے سے نیچے اوتا لایا اور مجھ کو گھسیٹتے ہوئے لینگے... اور حادث بن کلاہ نفقہ کی چکی منگانی اور اسکا موٹا سا پاٹ اٹھا یا اور میری گردن کی پکڑ دو وزن ہاتھوں اور پاٹ کو گردن میں لپیٹ دیا اور وہ ایسا لپٹتا جاتا تھا جیسے گرم کی ہوئی لکڑی۔ اور سب میرے بھراہی کھسکے ہوئے تھے انہوں نے کچھ نہو سکا خداوند کو سزا دے۔ یہ حضرت علی کو ایسا دیکھتے تھے جیسے اپنے ملک الموت کو۔ اسکی قسم جسے آسمانوں کو بغیر تھو نیون کے بلند کیا کہ قرب سو آدمیوں کے بلکہ زیادہ نہایت مضبوط مضبوط عرب لوگ اس پاٹ کے علیحدہ کرنے کے لئے جمع ہوئے تھے لیکن انہوں نے وہ جدا نہو سکا۔ تب لوگوں کے عاجز ہونے سے معلوم ہوا کہ اسنے جا دو کیا ہے یا اوسین فرشتے کی قوت ہے۔ اسکے بعد ابو بکر نے غم کو بلایا... اور بھر قیس بن مبادہ انصاری کو اس چکی کے پاٹ جدا کر نیکے لئے بلایا مگر قیس سے بھی جدا نہو سکا... اور خال اوسی حالت سے کہ پاٹ انکی گردن میں پڑا ہوا تھا مدتوں تک مہینے میں پھنسے رہے۔ چند روز کے بعد پھر ابو بکر کے پاس گئے اور کہا کہ حضرت علی ابھی سفر سے آئے ہیں انکی میٹانی سے پسینہ ٹپک رہا ہے اور چہرہ سرخ ہے۔ یہ نہو بکر نے اقع بن ہر قہاہلی کو اور راتھوش بن شجاع شقی کو بھیجا کہ حضرت علی کو ہمارے پاس مسجد میں بلا لاؤ وہ دونوں حضرت علی کے پاس گئے۔ اور پیام دیا کہ ابو بکر کو ایک خاص امر کے لئے بلاتے ہیں جسکے سببے انکو بیخ ہے وہ جا بیٹے یا کہ آپ سجد نبوی میں انکے پاس تلین حضرت علی نے اسکا کچھ جواب نہیں دیا۔ انھوں نے کہا کہ آپ اسکا کچھ جواب نہیں دیتے جسکے لئے ہم آئے ہیں۔ حضرت علی نے کہا کہ تمہارا برا طریقہ ہے مسافر پہلے اپنے مکان کو جاتا ہے پھر کھڑے لٹا ملا تا ہے۔ بہر حال وہ دونوں حضرت علی کے پاس لوٹ گئے اور پھر ابو بکر ایک جماعت کے ساتھ حضرت علی کے مکان چکے انہیں خال دین لید بھی تھے۔ انکو دیکھ کر حضرت علی نے کہا کہ اے ابوسلیمان تمہاری گردن میں کیا عمدہ ہار ہے اور بھراون دونوں میں تریک گفتگو کہ ورت آمیز ہوتی ہی۔... تب ابو بکر نے کہا کہ ہم اس لئے نہیں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

آئے ہیں ہم تہہ کستہ ہیں کہ خالد کی گردن میں سے اس لوہے کو کھول لو اسکے بوجھ سے انکو تکلیف ہے
 اور اسے ملحق ہوا دسکا اثر ہو گیا ہے۔ اور تہہ تو اپنے سینے کی سوزش بھجائی ہے۔ حضرت علی نے کہا کہ
 اگر میں سینے کی سوزش بھجانا چاہتا تو تلوار میں جاری کا پورا علاج تھا۔ اور یہ بوجھ او کی گردن میں
 ہے میں اس کو صدمہ نہیں کر سکتا۔ اس کو خالد خود جدا کر لیں یا تم لوگ اس کو جدا کر لو۔ بہر حال ہمدیدہ علی
 اور عامر بن اشجع اور عمار وغیرہ نے التجا میں کہیں لیکن کسی کا کہنا حضرت علی نے مانا اور اخیر میں ابوبکر نے
 کہا کہ خدا کی واسطے اور اپنے بھائی مصطفیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے خالد پر رحم کر کے یہ لو ہا علیہ کر دو۔
 جب اس طرح ہر ابوبکر نے درخواست کی تو حضرت علی شرمندہ ہو گئے۔ کیونکہ ان میں جیاست تھی۔ تب خالد کو
 اپنی طرف کھینچا اور اس طوق کا ایک ٹکڑا توڑ کر اپنے ہاتھ پر پٹیتے جاتے تھے وہ سو کم لیج لپٹتا
 جاتا تھا۔ پہلے ٹکڑے کو انھوں نے خالد کے سر پر بار اور پھر دوسرے کو جب اون کے سر پر بار تو
 خالد نے کہا یا امیر المومنین حضرت علی نے کہا کہ تو نے ناخوشی سے اس لفظ کو کہا ہے اگر تو اس کو نہ کہتا
 تو میں تیرے ٹکڑے کو تیرے نیچے سے نکالتا۔ اور وہ ایسے ہی برابر لوہے کو توڑتے رہے نہ کہ
 کہ اس کو کھول دیا۔ سب حاضرین کبیر اور تلیل کرنے لگے اور انکی قوت سے سب کو تعجب ہوا۔
 ایک اور موقع پر غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرہہ قاتل الکفرہ وغیرہ علی قمی
 وصیت کے خلاف اپنے چچا عباس کی حمایت میں اپنی ہاشمی قوت اور قومی دبدبہ لکھایا اور تلوار لیکر قتل
 جہاد پر مستعد ہو گئے اور یہ وہ موقع ہے جب حضرت عباس کے مکان کا پرالہ حضرت عمر نے نکھوایا
 اسلئے کہ جب جمعہ کی نماز کو وہ جا با کرتے تو اس بڑے کے بانی سے اون کے کپڑے خراب ہو جاتے۔
 حالانکہ یہ پرالہ کلمہ خدا خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لگا دیا تھا۔ حضرت عباس کو جب یہ معلوم ہوا کہ عمر نے اس
 پر لٹے کو کھڑا دیا ہے اور یہ بھی کہنا ہے کہ اگر کوئی پھر اسے لگایا تو میں اس کی گردن مار دوں گا۔ وہ
 اپنے دونوں بیٹوں عبداللہ اور عبید اللہ پر تکیہ کیے ہوئے جاری کی حالت میں لرزتے کاہنٹے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

حضرت امیر کے پاس آنے اور کہنے لگے کہ میں دو انگھین رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسری باقی ہے یعنی تم۔ اور میں نہیں گمان کرتا کہ تمہاری زندگی میں میں مصیبت میں بڑوں۔ جناب امیر نے فرمایا کہ آپ آرام سے گھر میں تشریف رکھیے اور دیکھتے رہیے کہ کیا ہوتا ہے۔ یکمکرم آپ نے قبر کو حکم دیا یا قبر علی بذی الفقار کہ اسے قبر ذوالفقار حاضر کرو۔ اور آج اتفاقاً حامل فرما کر اور چند آدمیوں کو اپنے ساتھ لیکر مسجد میں تشریف لائے اور قبر کو حکم دیا یا قبر اصداد رد المیزاب الی مکانہ کہ اسے قبر حرمہ جاؤ اور میزاب کو اپنی جگہ پر لگا دو۔ قبر نے ایسا ہی کیا اور پھر حضرت علی نے فرمایا وحق صاحب هذا القبر والمنبر لئن قلعه قالع لاصبرین عنقه وعتق الامر له بذلک ولا صلیبہ فی الشمس حتی یفنا واکرم کما ہون صاحب قبر و منبر یعنی رسول خدا کی کہ اگر کسی نے اس نالے کو پھر اپنی جگہ سے نکالا تو میں اس کی اور زیر حکم دینے والی گردن مار دوں گا اور چلتی ہوئی دھوپ میں صلیب پر چڑھا دوں گا۔ یہ خبر عمر کو پہونچی وہ مسجد میں آئے اور دیکھا کہ میزاب پھر اپنی جگہ پر لگا ہوا ہے مگر دیکھ کر کچھ نہ کر سکے اور ڈر کے مارے صرف یہ کہنے لگے کہ خدا انکرے کہ کوئی ابو الحسن کو غصے میں لائے۔ صبح کے وقت امیر المومنین نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیف اصبحت یا عمر کہ آج کیسی گزری۔ ابو مخون نے جواب دیا کہ جب تک تم زندہ ہو میں چین و آرام سے ہوں۔ اس پر جناب امیر نے فرمایا یا عمر طوب نفسک وقرعینا فواللہ لو خا صمنی اهل الاض فی المیزاب لخصمتہم ثم لقتلتہم بحول اللہ و قوتہ کہ اسے چچا قسم ہے خدا کی اگر تمام اہل زمین اس میزاب کے سائلے میں مجھ سے جھگڑا کریں تو میں سب کا مقابلہ کروں اور سب کو مار دوں آپسے فکر سے۔ حضرت عباس نے آپ کی بیٹائی کو بوسہ دیا اور کہا جسکے تم مددگار ہو اسے کیا غم ہے۔ ایک اور واقعہ بیان کیا جاتا ہے حسین حضرت علی کے مقابلے وقت تلے کے لئے آمادہ ہونا

بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت علی نے رات ہی میں آنکھوں میں گریا
 اور سکی جھکو ابوبکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علی کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مقداد بن اسود نے کہا کہ فاطمہ کو کل رات ہی میں دفن کر دیا۔ عمنے ابوبکر کو کھڑک موندہ کر کے کہا
 الما قل لك انهم سيفعلون ذلک کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہ ایسا ہی کرینگے۔ عباس نے
 کہا کہ حضرت فاطمہ کی وصیت یہی تھی کہ تم اور بنی نازانہ پر جو عمر نے کہا کہ اسے بنی ہاشم اپنے برائے
 کہنے تم نہیں جھوڑتے۔ قسم خدا کی اگر ہم جاہل تو قبر سے نکال کر فاطمہ پر نماز پڑھیں۔ پس نکلا اس اللہ
 غضب میں آئے اور فرمائی گئی واللہ لو رمت ذلک یا ابن ضحاک لاجعت الیہا
 یمنیثا لئن سللت سیفی کا غم تہ دون ازہاق نفسا کہ اے ہر ہماک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو بناؤ اس لیے کہ اگر میں تلوار نکالوں تو جب تک
 تمہارا خون نہ بہا لوں پھر اسے میان میں نکروں۔ عمر یہ سمجھ کر غضب و علی اپنی قسم پوری کرینگے
 جب رہ گئے اور کچھ نبولے۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں جا لیس قرن ایک قسم کی بائیں دروازی میں حضرت
 فاطمہ کی قبر چھائی جاتی تھی۔ اس میں بعضے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھود کر فاطمہ کی بخش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علی کو پہونچی تو آپ نعل شیر خشتناک گھر میں
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرد جامہ کہ
 خاص لٹائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفطار حاصل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھ کر کہیں دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علی آرہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کر دو گا پھر جب عمر معہ اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت علی نے رات ہی میں آنکھوں میں گریا
 اور سکی جھکو ابوبکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علی کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مقداد بن اسود نے کہا کہ فاطمہ کو کل رات ہی میں دفن کر دیا۔ عمنے ابوبکر کو کھڑک موندہ کر کے کہا
 الما قل لك انهم سيفعلون ذلک کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہ ایسا ہی کرینگے۔ عباس نے
 کہا کہ حضرت فاطمہ کی وصیت یہی تھی کہ تم اور بنی نازانہ پر جو عمر نے کہا کہ اسے بنی ہاشم اپنے برائے
 کہنے تم نہیں جھوڑتے۔ قسم خدا کی اگر ہم جاہل تو قبر سے نکال کر فاطمہ پر نماز پڑھیں۔ پس نکلا اس اللہ
 غضب میں آئے اور فرمائی گئی واللہ لو رمت ذلک یا ابن ضحاک لاجعت الیہا
 یمنیثا لئن سللت سیفی کا غم تہ دون ازہاق نفسا کہ اے ہر ہماک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو بناؤ اس لیے کہ اگر میں تلوار نکالوں تو جب تک
 تمہارا خون نہ بہا لوں پھر اسے میان میں نکروں۔ عمر یہ سمجھ کر غضب و علی اپنی قسم پوری کرینگے
 جب رہ گئے اور کچھ نبولے۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں جا لیس قرن ایک قسم کی بائیں دروازی میں حضرت
 فاطمہ کی قبر چھائی جاتی تھی۔ اس میں بعضے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھود کر فاطمہ کی بخش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علی کو پہونچی تو آپ نعل شیر خشتناک گھر میں
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرد جامہ کہ
 خاص لٹائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفطار حاصل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھ کر کہیں دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علی آرہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کر دو گا پھر جب عمر معہ اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت علی نے رات ہی میں آنکھوں میں گریا
 اور سکی جھکو ابوبکر و عمر اور کچھ مہاجرین و انصار حضرت علی کے مکان پر آئے تاکہ جنازے کی نماز پڑھیں
 مقداد بن اسود نے کہا کہ فاطمہ کو کل رات ہی میں دفن کر دیا۔ عمنے ابوبکر کو کھڑک موندہ کر کے کہا
 الما قل لك انهم سيفعلون ذلک کہ میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ یہ ایسا ہی کرینگے۔ عباس نے
 کہا کہ حضرت فاطمہ کی وصیت یہی تھی کہ تم اور بنی نازانہ پر جو عمر نے کہا کہ اسے بنی ہاشم اپنے برائے
 کہنے تم نہیں جھوڑتے۔ قسم خدا کی اگر ہم جاہل تو قبر سے نکال کر فاطمہ پر نماز پڑھیں۔ پس نکلا اس اللہ
 غضب میں آئے اور فرمائی گئی واللہ لو رمت ذلک یا ابن ضحاک لاجعت الیہا
 یمنیثا لئن سللت سیفی کا غم تہ دون ازہاق نفسا کہ اے ہر ہماک
 قسم ہے خدا کی اگر تم ایسا ارادہ کرو تو پھر تم اپنے آپ کو بناؤ اس لیے کہ اگر میں تلوار نکالوں تو جب تک
 تمہارا خون نہ بہا لوں پھر اسے میان میں نکروں۔ عمر یہ سمجھ کر غضب و علی اپنی قسم پوری کرینگے
 جب رہ گئے اور کچھ نبولے۔ اور اسی خبر کو دوسرے طور پر یوں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ کو دفن
 کر دیا تو مہاجرین و انصار بقیع میں گئے وہاں جا لیس قرن ایک قسم کی بائیں دروازی میں حضرت
 فاطمہ کی قبر چھائی جاتی تھی۔ اس میں بعضے کہنے لگے کہ ہم ان سب قبروں کو کھود کر فاطمہ کی بخش باہر
 نکالیں گے اور نماز پڑھیں گے۔ جب یہ خبر حضرت علی کو پہونچی تو آپ نعل شیر خشتناک گھر میں
 باہر آئے آپ کی آنکھیں غصے سے سرخ تھیں اور گردن کی رگیں پر خون۔ اور وہ زرد جامہ کہ
 خاص لٹائی کے دن آپ پہنا کرتے تھے پہنے ہوئے اور ذوالفطار حاصل کئے ہوئے بقیع
 میں تشریف لائے۔ لوگوں نے یہ حالت دیکھ کر کہیں دوسرے سے کہا کہ دیکھتے ہو کس جوش
 اور کس حالت سے علی آرہے ہیں۔ اور قسم کھالی ہے کہ اگر کسی نے ایک پتھر کو بھی قبر سے اٹھا
 تو تمام جماعت کو ازاول تا آخر قتل کر دو گا پھر جب عمر معہ اور لوگوں کے آپ کے سامنے آئے

تو عمر نے کہا کہ یا ابو الحسن آپ کو کیا ہو گیا ہے ہمتو فاطمہ کو قبر سے نکال کر خانے کی نماز ضرور پڑھیں گے۔ آپ نے
 یہ سن کر عکبر طیف ہاتھ بٹھایا اور اونکے کپڑے کچڑ کراؤ نکو ایسی حنیف نبی کی کہ وہ زمین پر گر پڑے اور زمین پر گر کر
 آپ نے کہا کہ اسے سیاہ لونڈی کے بچے خلافت جو میرا حق تھا تنہا لے لیا اور میں کچھ نبیوں کا خیال سے
 کہ لوگ تڑپ ہو جائیں گے۔ اور دین سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔ لیکن قسم ہے اس کی جسکے قبضے میں علی کی جان ہے کہ
 اگر تنہا فاطمہ کی قبر کو کھودنے کا ارادہ کیا تو زمین کو تم لوگوں کے خون سے سیراب کر دوں گا۔ اب لگ جاتے
 ہو تو اچھا آگے بڑھو اور قبر کو ہاتھ لگاؤ۔ سپر ابو بکر نے آگے بڑھ کر آپ کو قسم دلائی کہ اسے ابو الحسن آپ کو
 رسوخ اور عرش کے پیدا کر نیوالے کی قسم ہے عمر کو جھوڑ دیجیے۔ ہم کو کوئی کام ایسا نہ کریں گے جو آپ کے
 ناگو اور خاطر ہو۔ اسپر جناب امیر نے اڑ کو جھوڑ دیا۔ اور لوگ چلے گئے اور علی اپنے گھر کو تشریف لے آئے۔
 یہ روایتیں اگرچہ جناب امیر المؤمنین کی شجاعت اور محبت اور غیرت اور حمیت اور اسد اللہ کی
 شان کے مطابق ہیں اور اس سے آپ کا سطوت و جلال بلا شہد ثابت ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ
 خدا کا بھیجا ہوا ہوا، انور ہوا جاتا ہے اور وہ اقرار اور عہد جو جناب امیر نے رسول خدا سے کیا تھا اور
 جس پر جبریل و میکائیل اور ملائکہ مقربین کی گواہی ہوئی تھی کہ میں صبر کروں گا اگرچہ میری حرمت کو تنہا
 کریں اور میرا تنگ و ناموس برباد ہو اور خانہ کعبہ خراب کیا جائے باطل ہوتا ہے۔ اس لیے کہ گواہوں
 مواقع پر جہان شرفاء و عقلا غیظ و غضب ظاہر کر چکی ضرورت تھی آپ نے ایسا تحمل فرمایا جو انسانی طاقت سے
 باہر ہے مگر دوسرے موقعوں پر جو بمقابلہ اس کے نہایت ہی خفیف تھے آپ نے ایسی اسد اللہ کی
 کہ زمین و آسمان میں لرزہ پڑ گیا۔ اور تمام ماجرین و انصار کا نپ اوٹھے۔ اور فقط غیظ و غضب انہما ہی
 نہیں کیا بلکہ بعض موقع پر ذوالنفس اعلیٰ کے جوہر دکھانے اور خون کے بہانے سے بھی دریغ نہیں فرمایا۔
 یہ مختلف حالتیں جناب امیر کی جو مختلف ردایوں سے شیعوں کی بائیں جاتی میں ہماری انسانی سمجھ سے
 باہر ہیں۔ درحقیقت یہ ان سرارِ امامیہ میں جکوزہ پوشتے سمجھ سکے نہ انبیاء اولوالعزم بھی دوسرے لوگ

کیونکہ سمجھ سکتے ہیں۔ ہم تو اگر کچھ سمجھ سکتے ہیں تو صرف یہ بردہ متین محض بے بنیاد ہیں اور ہر موقع اور ہر محل کے مناسب بنائی گئی ہیں۔ اور الف لیلہ کی کہانیوں و لایہ حروف کی داستانوں سے کچھ کم نہیں ہیں۔ اور اگر عقل کو ذرا بھی خلل دیا جائے تو خدا اور اس کے رسول اور ائمہ کی شان سے یہ تمام باتیں نہایت بعید معلوم ہوتی ہیں۔ اور ہرگز قیاس میں نہیں آتا کہ جس خدا نے پیغمبرِ صلعم کو تبلیغ رسالت کے لئے مامور فرمایا ہو اور جس نے حیانت اسلام اور حفاظت مسلمین کے لیے سیف و سنان سے کام لینے کا حکم دیا ہو وہ خلیفہ بلا فصل اور وحی رسول اور ابوالائمہ اور سید الشہداء کو تاکید بڑا لکھ کر کہ خلفا کی مخالفت نہ کرنا اور وہ کیسے ہی ظلم و ستم کریں یہاں تک کہ اہل بیت نبوی کی ناموس برباد کریں غائب کعبہ کو ڈھا دیں قرآن کو بارہ بارہ کرین مگر چون نہ کرنا۔ اول تو اسلام کے اصول اور خدا کی عام ہدایتوں اور رسولِ خدا کے طرز عمل اور امامت کے مقصود اس وصیت کو کچھ مناسب معلوم نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ وصیت سراسر اس کے مخالف پائی جاتی ہے۔ اور بالقرین اگر یہ وصیت صحیح ہو اور جس شان سے اور جس اہتمام سے وصیت نامہ بھیجا گیا جو کہ تنزیل قرآن سے بھی بڑھ کر ہے یعنی قرآن کی کوئی سورت یا ایک آیت نہ لکھی ہو یا نازل ہوئی نہ مرشدہ۔ اور یہ وصیت نامہ سب تمام بھیجا گیا کہ جبریل پر بھی خدا نے طینان نکلیا شاید خیال کیا ہو کہ وہ کچھ بدل نہ دیں لکھا لکھا یا عرش سے نازل کیا۔ اور اس لئے کہ کوئی کھول نہ لے اور قرآن کی طرح اوسمین تحریف نہ کر دے اور ہر مہرین حجت کی لگائی گئیں اور ملا کہ مقررین حفاظت کے لئے اس کے ساتھ لئے گئے اور پیش کو نیلے وقت سوا وحی رسول کے تمام لوگ خواہ وہ اہل بیت ہی میں سے ہوں ہٹا دیے گئے۔ اور بجز علی کے کوئی حاضر نہ رکھا گیا۔ اور پھر اسکی تہذیب لفظیوں سے جبریل امین نے شروع کی کہ رسول خدا کا نب اوٹھے اور ایک ایک جڑ آپ کے بدنکا ملنے لگا۔ اور پھر جب علی مرتضیٰ وحی رسول اور شیر خدا نے اسے سنا تو مارے دہشت اور خوف کے زمین پر گر پڑے اور بہوش ہو گئے۔ اور خداوند تعالیٰ کو اس وصیت نامے کی شدت اور سختی اور غیر ممکن التعمیل نے پھر خدا اس قدر خیال تھا کہ قطر رسول خدا کا کہ دنیا اور جناب مہر کا

اقرار کر لیا کافی منہجی بلکہ جبریل و ملائکہ مقررین کی اوس پر شہادت لی اور بغیر شہادت لئے اوس اقرار کے
 وفاقہ کے عہد کو کافی نہ خیال کیا۔ جبکہ ایسے اہتمام سے اس وصیت نئے پر عہد لیا گیا اوسکی تعمیل غصب فدک اور غصب
 خلافت پر محمد و درہی۔ اور دیگر مواقع پر اوسکا کچھ بھی خیال نہ رکھا گیا نہ وہ عہد پورا کیا گیا۔ عہد تو ایسا سخت تھا کہ غصہ
 کر نیک بھی اجازت نہ تھی۔ اور برہے سے برہے واقعات پر جو بن و چرا کر نیک ممانعت تھی۔ مگر کس آسانی سے
 خلاف اوسکے کرنا اور اوس عہد کا توڑنا بیان کیا جاتا ہے کہ خفیف سے خفیف معاملات پر نہ صرف انہما
 غیظ و غضب پر جناب میرے کفایت فرمائی بلکہ ذوالفقار علی سے بھی کام لیا اور کام لینے کا ڈر دکھایا اور
 اون عہود و موثقی کا جن پر ملائکہ عرش برین کی شہادت تھی کچھ خیال نہ کیا۔ افسوس ہی کہ اس قسم کی روایتیں
 بیان کرنے اور ہر موقع کے لئے ایک داستان گرہ لینے سے بجز مذہب کی ہنسی کرانے اور خدا و رسول پر
 تمت لگانے کے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔ اور تناقض اور اختلاف ان روایتوں کا اس طرح پر اوسکا کذب
 ظاہر کر دیتا ہے کہ دوسرے کو اوسکی تردید اور تکذیب کی وجہ پیش کر نیک ضرورت باقی نہیں رہتی۔
 پھر یہ بات بھی خیال میں نہیں آتی کہ اوس وصیت نامہ کا مضمون کھلایا جزا کیونکر ظاہر ہوا اور
 کس طرح رادیوں کو معلوم ہوا کہ اوس مہری اور دستخطی وصیت نامے کا یہ مضمون تھا جو اوبر بیان کیا گیا۔
 اوسکے مضمون کا افشا کرنا بد عہد ہی تھا اور اسلئے یہ نہیں مانا جاسکتا کہ ائمہ نے کسی سے اوسکا ذکر
 کیا ہو۔ اسلئے کہ جیسا کہ روایت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا یہ وصیت خود ایک راز سر بہ تہ تھی اور اوسکے
 پوشیدہ رکھنے اور کسی پر ظاہر نہ ہونے کے لئے خاص اہتمام خدا کی طرف سے کیا گیا تھا۔ اول یہ کہ وہ لکھا ہوا
 تھا اور سوا سے خدا کے کوئی دوسرا اوسکا لکھنے والا نہ تھا۔ دوسرے سر بہ تہ تھا اور جو جبریل امین
 ملائکہ مقررین اوسے لائے اور کوئی اندیشہ اوسکے مضمون کے ظاہر ہونے کا نہ تھا جسکے لئے مہر کی
 ضرورت ہوتی مگر مزید احتیاط سے اوسپر حنبت کی مہر لگائی گئی تھی اور پھر جب جبریل امین رسول خدا کے
 پاس پہنچے تو بسکون ہٹا دیا اور خدا کی طر سے اول ہی حکم سنایا کہ سوا سے علی کے کوئی نہ ہنہ پاؤ

البتہ حضرت فاطمہؑ پس پردہ بھی تھیں اور اوسنے بھی آخر یہ عہد لیا گیا تھا جبکہ ایسی پوشیدہ کارروائی اس وصیت نامے کے متعلق کی گئی تو اس وصیت نامے کا مضمون کسے ناش کیا اور حضرات امامیت تک کیونکر پہنچا۔ جناب میرا حضرت فاطمہؑ باحسینؑ کی نسبت تو کوئی خیال بھی نہیں کی سکتا کہ ایسے سرگرم اور وصیت مخوم کو کسی پر ظاہر کریں اور بعد اُن کے یہ وصیت نامہ صرف ائمہ کرام کے ہاتھ میں باوجود بھی اُس کے خفا پر ویسے ہی امور تھے جیسے کہ جناب امیرؑ بھرا امام موسیٰ کاظمؑ یا امام جعفر صادقؑ نے کسی شخص سے گو وہ اُن کے متبعین یا خالص ہیں سے کیوں نہ ہو کس طرح ظاہر کیا اور کیونکر ایسی غمگینی گوارا کی۔ غرض کہ یہ روایت ایسی لطیف اور دلکش اور دل خوش کن ہے کہ جس پہلو کو اُس کے دیکھنے عجیب و غریب نظر آتا ہے۔ اور جس بات پر نظر کیجئے تعجب و اہم معلوم ہوتی ہے۔ جناب امیرؑ نے جس طرح یہ وصیت نامہ بر عمل کیا اُس کا حال تو ماطرین کو معلوم ہو گیا اب سنیے کہ جناب سیدہ نے کہ وہ بھی اُس کے عمل کرنے پر اُمید تھیں کس طرح فرمیں گی۔ اُس کا حال یہ ہے کہ کافی میں عبد اللہ بن محمد جعفی نے امام باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں اماموں نے فرمایا کہ جب ہوا جو کچھ ہونیوالا تھا تو حضرت فاطمہؑ نے عمر کا گریبان بکڑ کر اپنی طرف کھینچا اور کہا کہ اے ابن خطاب اللہ اگر کچھ بے سند نہ واکہ بے گناہ بھی مصیبت میں پہنچائے تو میں خوب۔ جانتی ہوں کہ اگر خدا قسم کھا بیٹھوں گی تو وہ میری دعاؤں اور قبول کرے گا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف اس خیال نے کہ بے گناہ بھی عذاب میں مبتلا نہ ہو جائیں حضرت فاطمہؑ نے بددعا نہیں کی۔ گو صبر کے درجہ پر بھی قدم ثابت نہیں رکھا اس لئے کہ غیر محرم کا گریبان بکڑ کر کھینچنا شان سے حضرت سیدہ کی نہایت بیدہ ہے اور اس وجہ سے ہم اس روایت کو بطلان کہہ سکتے ہیں۔ ایک روایت میں اس سے بڑھ کر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ حسنینؑ کا ہاتھ بکڑ کر فریاد کے لیے مرقہ مبارک پہنچو نجین حضرت امیرؑ نے سلمان سے کہا کہ جاؤ و خرقہ کی خبر لو میں دیکھتا ہوں کہ میں نے کی دیوار میں بیٹے لگی ہیں اور اگر وہ بالوں کو کھول اور گریبان کو بچھا کر رسول کی قبر پر فریاد کر بیٹھی تو فوراً زمین سے اُس کے رہنے والوں کے زمین میں دھس جائے گا۔ اور ان لوگوں کو باطل ملت نہ ملے گی پس سلمان

[illegible]

یہ نام نہ بان پر نہ آوے اور یہ غلامانی نہ پڑے۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا میں تب آپؐ نے فرمایا کہ اسی کا تو مجھے خوف ہے کہ اگر میں اپنے حق کے لئے مقابلہ اور مقابلہ کروں تو خوف ہے کہ ایک بارگی سب آدمی شریک ہو جاویں۔

اور سب سے بڑھ کر ہمت کی روایت کو جو جبر باطل کرتی ہے وہ جناب امیر المومنین کا خطبہ شہیقہ ہے اور یہ وہ خطبہ ہے جسکو امامیہ قرآن مجید کی بڑے سمجھتے ہیں اور اسکی صحت میں شبہ نہ کرنا گویا قرآن میں شبہ نہ کرنا خیال کرتے ہیں۔ اس میں حضرت امیر فرماتے ہیں اما واللہ لقد تقمصہا فلان وانہ لیعلم ان محلی مذہباً محل القطب من الریح ینحد عنی السیل ولا یرقی الی الطیر فسدلت دونھا ثوباً وطویت عنہا کشحاً وطفقت ان ارتئی بین ان اصول بیابجاء او اصبر علی طحیۃ عمیاء یھرم فیہا الکبیر ویشیب فیہا الصغیر ویکلح فیہا مومز حجتہ یتلقى ربه فرایت ان الصبر علی ہاتاکلا حجتی فصبرت و فی العین قذی و فی الخلق شیء جسکا حاصل یہ ہے کہ جب البوکبر نے خلافت لے لی باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ نظام خلافت کا مار مجھ پر ہے اور تمام علوم اور حکمتیں اور تدبیرات اور تصرفات مجھ سے خلق پر ایسے نازل ہوتے ہیں جس طرح کسی بلند ہواڑ سے پانی گرتا ہو۔ میرے کلمات کو کوئی پہنچ نہیں سکتا۔ اور جب میرے اس درجے کو جانکر خلعت خلافت خود پہن لیا تو میں نے صبر کا جامہ پہنا اور اسکی طلب سے ہاتھ کھینچا اور اسکی طرف التفات نہ کیا کیونکہ میں نے اس معاملے میں خوب فکر کی اور جمعی طرح اس پر غور کیا کہ دو کاموں میں سے مجھے ایک کا کرنا چاہیے یا تو کٹے ہوئے ہاتھ سے حکم کرنا یعنی بے معاون و ناصر کے افسے مقابلہ کرنا یا صبر و کسبائی اختیار کر کے چپ رہ جانا۔ اور صبر بھی اوس تاریکی کی حالت پر زمین امور خلافت مشتبہ ہو رہے ہوں اور لوگ قرضات میں مثل اندھوں کے گر رہے ہوں۔ اور نیز ایسے زمانے تک کہ بسیمین جو ان بوڈھا اور بچہ جو ان ہو جاوے اور مومن بچ و مصیبت اوٹھاتا رہے یہاں تک کہ اپنے خدا سے ملے۔ ان دور ایوں پر

جب میں نے عوکیا تو مجھے بھی مناسب معلوم ہوا کہ اس شدت و ظلمت میں صبر کرنا قرین عقل ہے اس لئے
میں نے صبر کیا اور منازعت اور محابہ کو چھوڑا حالانکہ میری آنکھوں میں خار کھٹکتا تھا اور حالت دیکھ کر میرا عیش
منفص تھا۔

ملاحظہ فرمائیے شرح فارسی منج البلاغت میں فساد ملت دو ٹھکانا اور اسکے بعد کے فقر و ننگ
ترجمہ اور شرح میں لکھتے ہیں کہ پس فرنگہ ختم نرفزاں خلافت جائے صبر اور دست از طلب آن باز داشتیم در نوروزیم
از ان تہی گاہ را و یک جانب شد معنی اعراض نمودم از ان و ہملا التفات بجانب او نکردم و در ایستادم ب فکر کردن
در امر خود و جولان دادن فکر میان آنکہ حملہ آرام بدست بریدہ۔ این کنایت است از عدم معاون و ناصر و دراز
او پیش از دو وارزدہ کس نبودند۔ یا صبر نایم و شکیبائی پیشہ کفیم بظلمتی کہ مستصف بصف کوری ست۔ و این کنایت
از شدت التباس و امور خلافت یعنی یا شکیبائی در زمر بناریکی التباس امور خلافت کہ خلق بآن معتمدی نمی شود بکن
و بواسطہ آن در وادی ضلالت می افتند مثل کوری کہ بآن راہ نرزد و در چاہ ہلاکت افتند۔ و آن چنان ظلمتی کہ بہ نہایت
پیری میرسد و ان بزرگ سال بحال پیر میرسد و ان خورد سال بسبب عدم انتظام امور معاش۔ و تعب و بیخوشی
و ان مؤمن بجهت سعی و اجہاد و حصول حق و دفع فساد و غمی رسد بآن تا میرسد بہرہ در دگر خود و چون حال
برین منوال بود پس یدم کہ صبر کردن درین شدت ظلمت اقرب است بعقل و اولی و اہل حق است بآن بسبب انتظام
اسلام بواسطہ عدم معاون و کثرت معاند پس صبر کردم و ترک منازعت و محابہ نمودم و در حالتیکہ دشمن من غاشاک بود
و غبار از ان ایذا می یافتیم و متنازی می شدیم و دگرگوئی بآن گزیدہ بود کہ از ان منفص بود عیش من۔ این ہر دو فقرہ کتابت
از شدت غصہ و غم و مرارت صبر و الم انتہی بلفظہ۔

اور ابن میثم بحرانی و طہفقت بین ان اصول کی شرح میں فرماتے ہیں بیدانی جعلت
اجیل الفکر الخ یعنی جناب امیر کا مقصود یہ ہے کہ امر خلافت کی تدبیر میں میں نے اپنی رائے کو دو فیصد ننگ
و دربان پایا تو یہ کہ جو لوگ میرے سوا امامت کے غاصب ہیں انہیں لڑو یا امامت کو چھوڑ دوں اور ان

دونوں باتوں میں بڑا خطرہ دیکھا اس لئے کہ کٹے ہوئے ہاتھ سے معنی بے معادن و معین کے مقابلہ کرنا جائز نہیں کیونکہ اس میں علاوہ اپنے نفس کو ایذا دینے کے نظامِ مسلمین کو بے فائدہ تشویش میں ڈالنا ہے اور اس کو چھوڑنے میں حق و باطل کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ اور معاملات کا التباس اور اختلاط میں بڑھانا اور اس کا دیکھنا نہایت تکلیف دہ ہے۔ بھارت نے اپنی ترجیحِ رائے کا اظہار دوسرے امر کے اختیار کرنے یعنی امامت سے صبر کرنے اور اس کے چھوڑ دینے پر اپنے عقل سے فرمایا کہ امامت پر صبر کرنے کو میں نے زیادہ اچھا خیال کیا اور انتظامِ اسلام کے لئے زیادہ مناسب جانا تاکہ دین قائم رہے اور اس کے قواعد قانون مستقیم پر جاری رہیں اور ہوش خلق کا انتظام جو شراعیین کا مقصود ہے بنا رہے اور بے یار و مددگار کے آپ کا لڑنا امامت کے قائم رہنے کے لئے مفید نہ تھا کیونکہ اگر لڑائی ہوتی تو اس سے مسلمانوں کے امور پر انگڑا ہو جاتے اور ان کی ایک بات بنی نہ رہتی اور انہیں فتنہ و فساد بڑھتا اس لیے کہ اسلام کی محبت اکثر لوگوں کے دلوں میں رائج نہ ہوئی تھی اور ابھی حلاوتِ اسلام سے وہ واقف نہ ہوئے تھے اور منافق اور اعدا اور مشرکین اپنی نہایت قوت کے ساتھ اقطارِ عالم اور مسلمانوں میں موجود کچھ تو باوجود ان حالات کے ملاحظہ کر کے امامت کے لئے لڑائی اور منافعت پر جہارت کرنا کسی طرح ممکن نہ تھا اور صبر کرنا اور امامت کے لئے نہ لڑنا اگرچہ ہمیں بھی آپ کی رائے کے موافق دین کا خلل اور اپنے مقصود کے برخلاف تھا اس لئے کہ اگر آپ امامت پر قائم ہوتے تو نظامِ قوم دین پوری طرح بہرہ ناکر بغل نسبت اس خلل کے جو امامت کے لئے لڑائی کرنے اور آپ کی طلبِ امامت میں ہوتا کہ ہے کیونکہ بعض زبانی دوسری بُرائی سے آسان ہوتی ہے فقط ان الفاظ سے جو جناب امیر نے اس خطبہ میں فرما دیے وصیت کی روایت کی پوری پوری تردید ہوتی ہے۔ اس لیے کہ آپ نے مقابلہ اور مقاتلہ سے اس لئے ہاتھ نہیں اٹھایا کہ اس کے نکرنگی وصیت تھی اور نہ اس حلقے میں خلافت کے آپ کے لئے خدا کی طرف سے کوئی ہدایت تھی کیونکہ اس خطبہ میں آپ صاف صاف فرماتے ہیں کہ میں نے دونوں پہلو پر نظر کیا اور دونوں خرابیاں بائیں گھر ترک منازعت کو زیادہ آسان بنا دی اور مقابلے میں اسلام کی خرابی دیکھی اور اس لئے آسان تر خرابی

میںی ترک مناعت کو اختیار کیا پس فیصلہ آپ نے صرف اپنی رائے سے کیا اور جس طرح ایک نہشت داود اور اندیش نیک طینت خیر خواہ خلق اور بے نفس و بے غرض آدمی معاملات کے ہر ایک جانب اور ہر ایک پہلو کو دیکھ کر انہوں اور اسل چیر کو اختیار کرتا ہے۔ آپ نے بھی ترک مخالفت کو اختیار کیا اگر خدا کا حکم ہوتا اور آپ کے لئے کوئی خاص وصیت خدا کی طرف سے ہوتی تو پھر اسے اور قیاس کو دخل دینے کی ضرورت تھی اور نہ دخل دینا جائز تھا کیونکہ خدا کے حکم اور وصیت میں اسے اور قیاس کا کیا کام ہے پس اس خطبے سے جسکو حضرات امامیہ معتبرین کلام جناب امیر کا سمجھتے ہیں اور جسکے کسی ایک لفظ اور ایک حرف میں شک نہیں رکھتے وصیت نامیکی۔ وایت غلط ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ کی خلافت ہونے سے انتظام دین زیادہ مستحکم ہوتا مگر دوسروں کے غلیفہ ہو جانے سے بھی انتظام اسلام قائم رہا اور لوگ مسلمانی پر ثابت قدم رہے اور منافقین اور اعدا اور مشرکین کی قوت کا اثر اسلام پر پڑنے پایا۔ دوسری وجہ جناب امیر کے مقابلہ اور مقابلہ کرنے اور ہر طرح کے ظلم و ستم سننے کی یہ بیان کی جاتی ہے کہ آپ کے احوال و انصار نہ تھے۔ اور گو کوئی شخص کیسا ہی شجاع اور دلیر اور باہمت اور باغیرت ہو مگر اوسکا ساتھ دینے والے اور اوسکی اعانت و مدد کرنے والے لوگ نہوں تو اوس سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ اگر جناب امیر کے ساتھ دینے والے اہل بدر کی تعداد کی برابر بھی ہوتے تو آپ بلاشبہ مقابلہ اور مقابلہ کرتے۔ اور وجہ معاون و انصار کے نہون کی یہ ہے کہ تمام مہاجرین و انصار اور سارے اصحاب پیغمبر صلعم کے وفات پاتے ہی مرتد ہو گئے تھے۔ بجا الاوار میں مال الکشی سے بروایت مسدیر یام باقر سے یہ روایت لکھی ہے کہ تمام آدمی بعد نبی کے مرتد ہو گئے الا تین شخص اور وہ مقداد بن اسود اور ابوذر غفاری اور سلمان فارسی تھے۔ ان تین میں عمار بن یاسر کا نام نہیں ہے مگر ایک اور روایت میں خبر کو انکا نام بھی مرتدین سے خارج کیا گیا ہے۔ ابو بکر صری نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجز تین شخصوں سلمان ابوذر و مقداد کے سب مرتد ہو گئے تھے۔ میں نے کہا کہ عمار کا کیا حال ہوتا

اونحون نے جواب دیا کہ پہلے اونحون نے حق سے عدول کیا تھا لیکن پھر حق کی طرف رجوع کر گئے بعد اسکے امام نے فرمایا کہ اگر تو ایسا شخص چاہتا ہے کہ جس نے بالکل شک کیا ہو اور اسکے دل میں کوئی دوسرے نہ آیا ہو تو صرف مقداد بن اور سلمان کے دل میں عارضی طور پر یہ بات آتی تھی کہ حضرت علی کے پاس ہم اعظم ہے اگر وہ اوسکو اپنی زبان سے نکالیں تو سب مخالف زمین میں دھنس جائیں اور یہ بات بھی ٹھیک تھی۔ پھر سی روایت میں آگے چلکر یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد ابوسان انصاری اور ابو عمرہ اور شیبہ تین آدمیوں نے حضرت علی کی طرف رجوع کی غرض کہ جن لوگوں نے حضرت امیر المومنین کا حق پہچانا وہ سات آدمی تھے۔ (بخاری الاوار کتاب الفتن صفحہ ۴۶ و ۴۷) عبداللہ بن عیینہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق سے صحابہ کے ارتداد کے متعلق سوال کرنا شروع کیا اور برابر سوال کرتا رہا یا نہ کہ میں نے آپ سے کہا کہ اس صورت میں تو سبھی ہلاک ہو گئے امام نے فرمایا یا ابن ابی ذر اسے ابن عیینہ سب ہلاک ہو گئے۔ میں نے کہا کہ کیا جو شرق کے رہنے والے تھے وہ بھی اور جو غرب کے رہنے والے تھے وہ بھی ہلاک ہوئے۔ آپ نے جواب دیا کہ ان خدا کی قسم سو اے تین کے سب ہلاک ہو گئے۔ لیکن بعد کو ابوسان اور عمار اور شیبہ اور ابو عمرہ آئے تھے اور سب ملکر سات شخص جمع گئے تھے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ بعد بیت ابو بکر کے مہاجرین و انصار نے جناب سے بیعت کر لی خواہش ظاہر کی کہ تابت قدم نہ رہے جیسا کہ ابو بکر نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے کہ بعد اسکے مہاجرین و انصار وغیرہ حضرت علی کے پاس آئے اور کہا کہ آپ ہی امیر المومنین ہیں اور خلافت کے مستحق آپ ہاتھ بڑھائیے ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں حضرت علی نے کہا کہ اگر تم سچے ہو تو کل سر کے بال منڈوا کر میرے پاس آؤ مگر سو اے سلمان اور مقداد اور ابو ذر کے کسی نے بال نہ منڈاے اور پھر دوسری مرتبہ آئے اور بیعت کر نیکی لئے آمادگی ظاہر کی پھر حضرت نے وہی فرمایا اور پھر بھی اونحون نے اوسکی تعمیل نہ کی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت سے پوچھا کہ کیا عمار و ابو بکر وغیرہ نے تھے جنحون نے حضرت کے حکم کی تعمیل کی تھی فرمایا نہیں پھر میں نے کہا کہ عمار بھی مرتدین میں

داخل میں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ بعد اسکے حضرت علی کی طرف سے لڑے۔ اس سے مطالب نکلتا ہے کہ گو وہ اس وقت مرتد ہو گئے تھے مگر جیسے حضرت علی کے ساتھ دینے اور ان کی طرف سے لڑنے کے سبب ان کا ایمان قائم رہا۔

اور کافی عین ابوالہیثم بن نیمان سے روایت ہے کہ امیر المؤمنین علی نے مدینے میں لوگوں کے سامنے ایک خطبہ پڑھا جس میں بعد حمد کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے اور یہ فرمایا کہ آپ نے اپنی پیغمبری کا کام پورا کیا اور رہنمائی کے راستے مقرر کئے۔ اسے لوگوں کو جو فرب دیا گیا اور وہ فرب میں آگئے اور فرب دینے والے کے لئے مکر کو پہچان گئے اور جان بوجھ کر اوس پر اڑے رہے اور ہوائے نفس کا اتباع کرتے رہے حق ان کے لئے ظاہر ہوا لیکن وہ اوس سے باز رہے اور اٹھلا سوار راستے ان کے سامنے تھا اور وہ اوس سے بھر گئے۔ اوس ذات کی قسم جس نے دانے کو اگایا اور بچے کو پیدا کیا اگر تم کو معدن علم سے حاصل کرتے اور شیریں پانی پیتے اور نیکی کی توقع سے نیکی کا ذخیرہ کرتے اور صاف صاف راستے اختیار کرتے اور کھلے ہوئے حق کے راستے پر چلتے تو صاف صاف راستے تم پر کھل جاتے اور تمہارے سامنے نشانیاں ظاہر ہو جاتیں اور اسلام تمہاری نظر میں روشن ہو جاتا۔ خوشی اور فرے سے تم کھاتے اور کوئی شخص تم میں سے تنگ حال نہوتا۔ اور کوئی مسلمان اور وہ شخص جس سے عہد کیا گیا ہوتا ستم رسیدہ نہوتا لیکن تم لوگ ظلم کے راستے پر چلے اس واسطے باوجود فراخی کے دنیا پر تباہ کیا ہو گئی اور علم کے دروازے تمہارے سامنے سے بند ہو گئے۔ تم نے اپنی خواہشوں سے گفتگو میں کین اور اپنے دین میں مختلف ہو گئے۔ اور غیر علم کے دین آئیں میں مستوی دیے اور کج طبع لوگوں کا تم سے اتباع کیا انہوں نے تم کو گمراہ کر دیا اور تم نے امانوں کا ساتھ چھوڑا انہوں نے تمہارا ساتھ چھوڑ دیا۔ تم غریب اپنی بولی ہوئی چیزوں کو قطع کر گئے اور اوسکی ناگواری معلوم کر گئے جو تم سے گناہ کئے اونا ناگوار مزہ چکھو گے قسم ہے اوس

ذات کی جسے دانے کو اوٹکا یا اور بچے کو پیدا کیا کہ بیشک تم جانتے ہو کہ میں تمہارا صاحب اور حاکم
 اور عالم ہوں۔ میں وہ شخص ہوں کہ تمہاری نجات میرے علم پر موقوف ہے۔ تمہارے پیغمبر اور عالم صلعم
 کا وحی ہوں تمہارے پروردگار نے مجھ کو منتخب کیا ہے۔ عنقریب آہستہ آہستہ وہ صہیبین بہتر
 نازل ہونگی جبکہ وعدہ کیا گیا ہے اور پہلی امتوں پر وہ نازل ہو چکی ہیں۔ واللہ اگر میرے پاس
 طاہوت کے ساتھیوں کی برابر یا اہل بدر کی تعداد کی برابر لوگ ہوتے تو میں متکوٹہ لوہار
 سے ایسا مارنا کہ تم حق کی طرف سب جمع کرتے اور صدق کی طرف متوجہ ہوتے اور سوت میں
 بند و بست کرنا اور لطف اور نرمی سے کام لیتا۔ اے بارخدا یا تو ہم میں حق بات کا فیصلہ کر دے
 تو سب حاکمون میں بہتر ہے۔ اس خطبہ پڑھنے کے بعد حضرت علی مسجد کے باہر آئے اور
 اونکا گذر ایک بکریوں کے گٹھے پر ہوا جس میں تیس بکریاں تھیں۔ تب حضرت علی نے
 کہا کہ اگر میرے پاس ان بکریوں کی تعداد کی برابر خدا اور رسول کے خالص دوست ہوتے
 تو میں اکلۃ الذبان کے بیٹے (البکر) کو حکومت سے نکال دیتا۔ پھر شام کی وقت میں جو سنا
 آدمیوں نے مر جانے پر اون سے بیعت کی۔ حضرت علی نے کہا تم صبح کی وقت مقام حجار الزیت
 میں (نام مقام قریب مدینہ) سرمنڈا کر آؤ۔ حضرت علی نے سرمنڈا لیا لیکن اون لوگوں میں سے
 سوائے ابو ذر اور مقداد اور خذیفہ اور عمار کے کسی اور کو سرمنڈا ہوا نہ پایا۔ اخیر میں
 سب کے سلمان آئے۔ پھر حضرت علی نے اپنے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف اٹھا کر کہا بارخدا یا
 اون لوگوں نے ہکوکم نہ ورہا لیا ہے جیسے کہ بنی اسرائیل نے حضرت ہارون کو ضعیف بالیا تھا
 بارخدا یا تو ان چیزوں کو بھی جانتا ہے جنکو ہم چھپاتے ہیں اور اونکو بھی جنکو ہم ظاہر کرتے ہیں
 کوئی چیز زمین و آسمان کی تجھ پر مخفی نہیں ہے تو مجھ کو اسلام پر سوت دے اور نیک لوگوں سے
 مجھ کو ملا دے۔ قسم ہے بیت اللہ کی اور حج کے لئے بیابان میں نکلنے والی کی اور زلفہ کی کہ اگر مجھ کو اس

عہد کا خیال نہوتا جو آنحضرتؐ نے مجھ سے لیا تھا تو میں مخالفوں کو موت کی خلیج تک پہنچا دیتا۔ اور
میں اون پر موت کی بدلی موسلا دھا رہا پانی بہا تھی ہوئی اور گر جتی ہوئی بھیجتا۔ اور جنگ بہت جلد انکو معلوم
ہو جائے گا۔

عمر بن ثابت سے روایت ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا کہ آنحضرتؐ کا انتقال
ہو گیا تو سب لوگ مرتد ہو گئے صرف تین مسلمان رہے سلمان مقداد اور ابوذر۔ اور نیز روایت ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جاہلیں آدمی حضرت علیؑ کے پاس آئے انھوں نے کہا و اللہ
ہم تمہارے بعد کی کبھی اطاعت نہ کریں گے۔ حضرت علیؑ نے کہا کیا وجہ۔ انھوں نے کہا کہ روز غدیر میں
تمہارے حقین بنا ہے۔ حضرت علیؑ نے کہا تم ایسا کر دو گے۔ انھوں نے کہا ہاں۔ حضرت علیؑ نے
کہا تو کل تم میرے پاس سر نہ اکر آ جاؤ۔ ابو عبد اللہ نے کہا کہ بھڑان تیزوں کے اور کوئی نہیں آیا۔
ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ عمار بن یاسر بعد ظہر کے آئے تو انکے سینے پر حضرت علیؑ نے ہاتھ مارا اور فرمایا
ابھی وقت نہیں آیا کہ تم غفلت کی غیند سے جاگو۔ جاؤ مجھ کو تمہاری کچھ حاجت نہیں ہر تم سے سر نہ ا
میں تو میرا کہنا مانا نہیں لو ہے کہ پاڑوں سے جنگ کرنے میں تم میرا کیا کہا مانو گے تم چلے جاؤ مجھے
تمہاری کچھ حاجت نہیں۔ ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے تین کے سب لوگ مرتد ہو گئے
تھے۔ مگر کافی میں ایک اور روایت ہے جو اس کے مخالف ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف مرتد
نہو جائیکے خیال سے حضرت علیؑ نے اپنے حقوق کا دعویٰ نہیں کیا اور تر حال الناس تمام مصائب اپنے
اوپر گوارا کئے۔ زرارہ نے امام باقر سے بیان کیا ہے کہ آپؑ نے فرمایا کہ جب لوگوں نے ابوبکر سے
بیعت کر لی اور کیا جو کچھ کیا تو حضرت علیؑ نے لوگوں کو رحم دلی کی وجہ سے اپنی طرف نہیں بلایا انکو
اندیشہ تھا کہ ایسا نہو کہ لوگ اسلام سے پھر جائیں اور بت پرستی کرنے لگیں اور کلمہ شہادت ترک
کر دیں بلکہ انکو یہی پسند ہو کہ لوگ اسلام سے مرتد ہوں اور اپنی حالت پر قائم رہیں اس لئے جن لوگوں نے

قصداً بیعت آپ کی نہیں کی تھی اور لوگوں کی دیکھا دیکھی بغیر علم اور بغیر عداوت امیر المؤمنین ابو بکر کی بیعت اگر لی تھی وہ لوگ اس بیعت کی وجہ سے کافر نہیں ہو سکتے۔ اور نہ دائرہ اسلام سے نکل سکتے ہیں اس لیے حضرت علی اپنی حالت کو چھپا یا کئے اور بالکراہ خود بھی بیعت کر لی۔ چونکہ یہ حدیث بالکل منافی اور مناقض احادیث سابقہ کے ہے کیونکہ ان سے تمام مسلمانوں کا مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس حدیث سے حضرت علی کا دعویٰ نکرنا اور مقابلہ نفرمانا صرف اس خیال سے بیان کیا جاتا ہے کہ آپ کو اندیشہ تھا کہ ایسا کرنے سے لوگ مرتد ہو جائیں گے۔ اس لیے جناب ملا باقر مجلسی اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اسلام سے مرتد ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ظاہر اسلام کی پابندی کریں اور کلمہ شہادت پڑھتے رہیں۔ اس لئے کہ امت کی بھلائی اسی میں تھی کہ وہ اسلام پر باقی رہیں۔ تاکہ مدتوں کے بعد وکویا اونکی اولاد کو حق کے قبول کرنے اور ایمان میں داخل ہونے کا موقع مل سکے۔ اس صورت میں یہ قول اس قول کے منافی نہیں ہے کہ صرف تین ہی آدمی ارتداد سے بچ گئے تھے۔ اس لئے کہ مرتد ہونیکے وہاں یہ معنی ہیں کہ انھوں نے عموماً دین کو فی بحقیقت چھوڑ دیا تھا اور بیان اسکے معنی یہ ہیں کہ انہیں اسلام کی صورت باقی تھی اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی کے لحاظ سے کافروں کے حکم میں داخل تھے۔ اور یہ بھی اون لوگوں کے لئے ہے جنھوں نے حضرت علی کی امامت کے نقص کو سننا ہوا اور اسے حضرت علی سے بغض و عداوت ہو۔ مگر جس شخص نے ان باتوں میں سے کوئی ایک بات بھی کی وہ گویا بغیر کے قول کا منکر ہو گیا۔ اور ظاہر میں بھی کافر اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہ رہا اور وہ جب القتل ہے۔

جناب عمدة المتکلمین جزیرۃ المتأخرین مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کی جلد دوم

میں بھی اسی کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حدیث ارتداد الصحابة کلہم الا ثلاثۃ وامنالہ ہرگز اہل حق معمول ببردت شرعی وکفر ظاہری نمی سازند چنانچہ در عبارت ہمار کہ انفا منقول شد صحیح

نہ کوہست کہ مراد از ارتداد درین احادیث ارتداد در دین و اقصیت یعنی نہ ارتداد از دین و ظاہر بالکملہ مراد از ارتداد در امثال این احادیث ارتداد بمعنی غایب ہونے کا معنی نامست کہ منافق اسلام ظاہری نیست و در غیاب ارتداد ہمہ داخل می توانند شد ہمہ تدین شرعی و ہمہ کسانیکہ بر اسلام ظاہری باقی ماندند و از ایمان بدر رفتند۔ پھر آگے اسکے مولوی صاحب مدد و ح فرماتے ہیں کہ تو ضیح مقام این است کہ ارتداد در دین نیست یکی عام و یکی خاص۔ اما ارتداد عام پس بمعنی لغوی است یعنی برگشتن از چیزی و این معنی شامل است جمیع انواع ارتداد را۔ خواہ ارتداد از اسلام باشد خواہ ارتداد از ایمان۔ خواہ ارتداد از اخلاق حسنہ و عادات حمیدہ و امثال ذلک۔ و اما ارتداد خاص پس ارتداد شرعی است یعنی برگشتن از اسلام و اختیار کردن کفر کہ موجب جریان احکام کفارہ در دنیا بر صاحب آن تواند شد۔ اور اسکے بعد جناب مدد و ح نے خلفائے ثلاثہ کی نسبت دو نو قسم کے ارتداد کا دعویٰ کیا ہے اور فرمایا ہے فان کفرهم و ارتدادهم واضح لا ستر فیہ غرض کہ حضرات امامیہ نے ارتداد کی دو قسمیں کی ہیں ارتداد حقیقی یعنی ظاہر ہو جانا مرتد ہونا امامین خلفائے ثلاثہ کو لغو ذبا شد من ذلک اور سامعین اخص کو شریک کیا ہے۔ اور دوسری ارتداد باطنی یعنی ظاہر اسلام پر قائم رہنا اور اسمین اون لوگو کو داخل کیا ہے جنھوں نے بغیر علم اور بغیر عداوت جناب امیر کے دھوکے میں آکر یا اور لوگوں کی کھیا دیکھی خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اور پھر اس قسم کے لوگوں کو جبکہ وہ شریک جناب امیر کے ہو گئے مسلمانوں اور مومنین میں داخل کر لیا ہے۔ اوّل تو تقسیم ہماری سمجھ میں نہیں آتی اس لئے کہ ارتداد معلیٰ یہ کہ خدا اور اسکے رسول اور ما جابہ الہی سے انکار کیا جائے اور ایسا انکار صحابہ کی نسبت ثابت نہیں خصوصاً خلفائے ثلاثہ رض۔ اور اون کے احوال و انصار کی نسبت۔ اس لئے کہ اون کے اسلام ظاہری پر قائم رہنے کی تصدیق خود حضرات امامیہ کے اکثر اقوال سے ہوتی ہے جیسا کہ علم الہدی ص ۱۱۱

یعنی کے جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ کمنا قاضی کا کہ جس طرح امام حسین نے یزید سے مخالفت کی اور اس کی
برائیاں نکالیں جناب امیر کو بھی جاہیہ تھا کہ اپنے مخالفین سے مخالفت کرتے اور نیکیر یعنی اعتراض
اور انکار نکال کر کرتے اور لوگوں کو اس کے خلاف میں برہنہ فرماتے۔ بعید از صواب ہے اس لئے
کہ جو خوف یزید سے تھا مثل اس خوف۔ کے نہیں تھا جو خلفا سے کیا جاتا اس لئے کہ یزید فسق و
فجور کا اعلان کرتا اور دینداری سے بے پروا تھا اور سب جانتے تھے کہ اس میں امامت اور خلافت
کی قابلیت نہیں ہے۔ اور کوئی شرط شرط امامت میں سے اس میں پائی نہیں جاتی۔ بخلاف
خوف کرینیکہ ایسے شخص سے جو بزرگ اور مقدم قوم ہوا اور حسن ظاہر میں مستصف اور جم غفیر اس سے
امامت کے لائق جانتے ہوں بلکہ اس کے رتبہ کو خلافت سے بڑھ کر سمجھتے ہوں پس قیاس ایک کا
دوسرے پر قیاس مع الفارق ہے۔ اس میں جناب علم الدہی نے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت
ان باتوں کو تسلیم کیا ہے کہ وہ مقدم اور عظیم قوم تھے اور عیسیٰ بن مریم متصف اور امامت کو لوگ
اس کے رتبہ سے کہ سمجھتے تھے چنانچہ ان کے الفاظ یہ ہیں و کیف یکون الخوف من مظهر الفسق
والخلاعة ولا شہادت فی ان امامتہ صلاک وغلبۃ وانہ لا بشرط من شرائط
الامامة فیہ کا خوف من مقام معظّم جمیل الظاہری، اکثر الامامین الامامة
دونہ وانہا ادنی منازل و ما لجمع بین الامامین الا کما لجامع بین الضیّین اور محقق جیلانی
فتح اسبل میں لکھتے ہیں کہ سبب دیگر تقویت سن ظن مردم بجا قدین بیعت آن شد کہ آنہا
نفوس خود را از اموال بازداشتند و شیوہ زہد و دنیا پیش گرفتند و رغبت بدینا و زینت آن را
ترک کردند و قناعت بقلیل و کل خشن و لباس کرباس ملک خود را خند و رعایتیکہ اموال ہر
ایشان حاصل و دنیا رو کردہ بود و آن را در میان قوم قسمت می کردند و خود را بآن اصلا آلودہ
نمی کردند پس دہم ای مردم بایشان مائل شد و ایشان را دوست داشتند و ظنون مردم بایشان

نیک شد و ہر کس را کہ در بارہ ایشان شہدہ در خاطر بود یا توقیفی داشت با خود گفت کہ اگر ایشان ہوں
 نفس مخالف نفس پیغمبر کردہ بودند بایست اہل دنیا باشند و ترک اموال و لذات نکنند تا خسران دنیا و
 آخرت ہر دو برامی ایشان نباشد و اینہا اہل عقل و راسخ اند و بگویند خسران دنیا و عقبی ہر دو پسندیدہ
 باشند پس فعل ایشان صحیحست کسی اشکی در صلاح ایشان باقی نہ نمود اعتقاد بولایت ایشان کردہ
 و افعال ایشان پسندیدند ہتی بلفظ پس تو کہما نہیں جاسکتا کہ خلفا اور اونکے اعدا و انصاف نے
 اسلام کو باہمی ترک کر دیا کہ وہ خدا و رسول کے منکر ہو گئے ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ امامت
 جو حق علی مرتضیٰ کا تھا وہ اونکو نہ دی اور نہ صرف منکر امامت بلکہ غاصب امامت ہو گئے۔
 اس لحاظ سے اونکو شیعہ اپنی اصطلاحی ارتداد کے مطابق مرتد کہیں تو کہیں۔ مگر یہ سمجھ میں نہیں
 آتا کہ دوسرے صحابی جنکی تعداد ہزاروں سے کچھ کم نہ تھی اور جو جناب امیر کے زمانے میں
 اونکے شریک ہوئے کیوں شروع میں علی مرتضیٰ سے پھر گئے اور اونکی اعانت اور مدد کی۔
 اگر یہ کہا جائے کہ وہ دھوکے میں آ گئے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی اسلئے کہ حضرت علی کی امامت
 کا معاملہ پیغمبر خدا صلعم نے اس اعلان کے ساتھ طے کیا تھا اور اوسکا اس خوبی سے اشتہار پایا
 تھا کہ کسیکو کوئی موقع غدر کا یاد دھوکے میں آئیکا باقی نہ رہا تھا۔ خم غدیر میں صاف صاف لفظوں
 میں ستر ہزار آدمیوں کے سامنے آپ نے علی کو امام بنایا اور اونکو اپنا ولی عہد کیا اور سب سے
 بیعت لی اور سب سے مبارکباد دی۔ اور پھر پیغمبر خدا صلعم نے اس عہد پر قائم رہنے والوں کے
 درجے ثواب کے اور اس سے پھر جانے والوں کے عذاب جو خدا نے مقرر کئے ہیں وہ بھی
 صاف صاف بتا دیے اور مثل خدا پر ایمان لانے اور اوستے معبود مطلق سمجھنے کے امامت کے
 مسئلے کو بھی اسلام و ایمان کے لئے لازمی قرار دیا۔ ایسی صورت میں سوائے ولیوں اور سچے
 بچوں کے کوئی جاہل اور بدوی بھی دھوکے میں نہیں آسکتا تھا۔ نہ ایسی نفس جلی اور خبیث متواتر

بلکہ مشاہدے سے انکار کر سکتا تھا۔ بخراون لوگوں کے جنگو ایمان اور اسلام سے بہرہ نہو۔ اور جنگو حرص دنیا نے غصب خلافت پر آمادہ کیا ہو یا اون غاصبوں کے ساتھ دینے کو اپنے لئے مفید سمجھتے ہوں اور ان تمام صورتوں میں جسطرح پر خلفا اور ان کے معاون و انصار مطابق اصول شیعوں کے وارثہ اسلام سے خارج ہن اسی طرح ہر تمام صحابہ اور سارے مسلمان مجھوں نے خلفا کا ساتھ دیا اور انکی خلافت پر بیعت کی اور کسی کا کوئی عذر مقبول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اگر انھوں نے نص بھی لسنی ہوتی تاہم جناب امیر نے علی رؤس الاشهاد اپنی خلافت کا دعویٰ کیا اور خلفا کو غاصب اور ظالم ٹھہرایا اور سب سے اعانت و مدد مانگی اور حسنین اور فاطمہ کو لئے لئے گھر گھر پھرا کئے کوئی دقیقہ اپنے حق کے مطالبے کا بقول شیعوں کے باقی نہیں رکھا۔ ایسی صورتیں سیکو دھوکے میں آنے کا موقع باقی نہ تھا اور نہ انکا یہ عذر ساعت ہو سکتا ہے۔ اور بالفرض اگر خلافت اولیٰ میں دھوکے سے بیعت کر لینے کا عذر قبول بھی کیا جائے تو دوسری اور تیسری خلافت میں غاصبین خلافت سے بیعت کرنی اور انکی خلافت ماننے کے لئے کیا عذر ہو سکتا ہے۔ سب نے اسلئے کہ تمام مہاجرین اور کل مومنین و مسلمین اس زمانے کے سوا سے تین کے مرتد قرار دیے جائیں مطابق اصول شیعوں کے کیسی طرح انکا اسلام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اسلئے اگر حضرات امامیہ اس دعوے پر ثابت قدم رہتے اور سب صحابہ کو سوا سے تین چار کے خواص ہوں یا عوام کی ہوں یا مدنی حضری ہوں یا بدوی مرتد مانتے اور کسی کو کسی عذر سے خارج نہ کرتے تو بھی مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنے اور ظلم و ستم سننے کی وجہ کچھ خیال میں آتی۔ مگر تعجب یہ ہے کہ اس بات پر بھی تو حضرات امامیہ ثابت قدم نہیں رہتے بلکہ اپنی شوکت اور اپنے مذہب کے حامیوں کی کثرت اور عظمت و کھانیکے لئے دہر و دہن بیان کرتے ہیں جس سے یہ تمام اقوال باطل ہو جاتے ہیں اور ان لوگوں کی جو اسلام اور ایمان پر ثابت قدم رہے بہت بڑی تعداد معلوم ہوتی ہے۔ اور نیز بہت سے قبیلے عامی اور مدوگار حضرت

علی کے پائے جاتے ہیں۔

چنانچہ ریاض السالکین شرح صحیفہ مجاہدہ میں صدر الدین حسنی حسینی روزہ ہمارم میں چنانچہ
ذکر حضرت امام بن العابدین کی اوس کا کہ ہے جو آپ نے اصحاب رسول پر کی ہے لکھتے ہیں کہ پیغمبر صلعم کی
وفات کے وقت ایک لاکھ چودہ ہزار اصحابی موجود تھے۔ اور بحوالہ کتاب الحفصا رئیس الحثین کے حضرت
امام جعفر صادق سے نقل کرتے ہیں کہ بارہ ہزار اصحاب پیغمبر کے جنہیں سے آٹھ ہزار مدنی اور دو ہزار غیر مدنی
اور دو ہزار طالقین سے ایسے تھے جنہیں نہ کوئی قدری تھا نہ خارجی نہ معتزلی نہ صاحب الرائے۔ ان
رویا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ قبل اسکے کہ ہم ہمیری روٹی کھا دیں خدا یا ہمارے روح قبض کر لے
اور اوس اور خزرج اور بنو حنیف اور بنو ان اور نذج اور زبید اور ضر اور از دا اور وائل اور خزاعہ اور
طی یہ سب قبیلے شیعان علی میں سے تھے۔ اور ایسے صادق العقیدہ کہ جنگی خلوص عقیدت اور مدد گاری و
نصرت کا خود جناب امیر نے اپنے اشعار میں ذکر کیا ہے اور انکی تعریف کی ہے۔ چنانچہ بلا باقر مجلسی
مجالس المؤمنین کی مجلس دوم میں جسکا عنوان ہے ”مجلس دوم در بیان حال طائفہ جند کہ بہ تشیع
مشہور و در سلک ایمان مذکور اند“ فرماتے ہیں کہ اوس و خزرج و دو بڑے قبیلے انصار کے ہیں کہ
اؤ کا حال غایت اشتہار کی وجہ سے محتاج اظہار نہیں ہے اور اخلاص خصوصاً سعد بن عبادہ خزرجی اور
اونکی اولاد امجاد کا نسبت علی مرتضیٰ کے سب پر ظاہر ہے۔ چنانچہ شاریح دیوان مرتضوی قاضی متین
شافعی کہتے ہیں کہ سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ جب حضرت علی مرتضیٰ متوجہ حرب معاویہ ہوئے تو
نوسے ہزار آدمی ہمراہ تھے۔ انہیں سے آٹھ سو انصار اور نو سو اہل بیعت رضوان سے۔ اور جنگی
نسبت حضرت علی نے فرمایا ہے

۵

الاوس والخزرج القوم الذین ہم

اووا فاعطوا فوق ما وهبوا

یعنی اوس و خزرج اوس قوم کے لوگ ہیں کہ جن کو گون کو اپنے بیان پناہ دین تو انکے ساتھ اپنی

استقامت سے زیادہ سلوک کرتے ہیں۔ اور قبیلہ ہمدان کی نسبت حضرت امیر المومنین نے فرمایا ہے ۵

ونادی ابن ہند ذالکلاء وینصباً	وکنذۃ فی لحم وحی جزام
بتممت الہمدان الذین ہم ہم	اذ اناب امر جنتی وسہامی
جزی اللہ الہمدان الجحان فانہم	سہام العدی فی کل یوم خصام
فلو کنت بواباً علی باب جنة	لقلنت لہمدان ادخلی بسلام

کہ جب ابن ہند یعنی معاویہ نے ذوالکلاء اور نضیب اور کندہ کے قبیلوں کو بلایا میں نے ہمدان کے قبیلوں کو بجا رکھا کیونکہ وہی لوگ ہیں کہ سخت وقت پر میری ڈھال اور تلوار ہیں۔ خدا قبیلہ ہمدان کو اس کے صلہ میں جنت دے کہ وہی ہر لڑائی کے دن دشمنوں کے تیر رہے ہیں۔ اگر میں جنت کا دربان ہوں گا تو ہمدان سے کھدو لگا کہ بے دشمن کہ چلے آؤ۔ اور قبیلہ ازو کی نسبت حضرت امیر المومنین نے فرمایا ہے ۵

الازد سیفی علی الاعدا کلہم	وسیف احمد من دانت لہ العرب
قوم اذا فاجلو وادفوا وان غلبوا	لا یجھون ولا یدرون ما ألہرب

ان اشعار کا ترجمہ بلا صاحب نے فارسی میں یہ کیا ہے ۵

یاران من اند اہل شمشیر ہمہ	مائل بخدا از جان سیر ہمہ
معنی گر یمن نہ اند نہ کہ پست	باشند بر دوزخ چون شیر ہمہ

اور نیز حضرت امیر المومنین کا اصل شعر قبیلہ ازو کی نسبت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے کہ حضرت امیر المومنین علی میفرماید۔ اسے جماعت ازو بدرستی کہ من از ہمہ شما خوشنودم و شما سرمای کار خلافت من آید ہرگز نا امید نشوید از راحت و آمرزیدن۔ و خدا نگاہ دارو ایشان از ہر جا کہ روند۔ پاکید شما در مالیکہ تو آید چنانکہ پاکست اول شما و از حیدہ نشو و از سر شاخ انگور۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تعریفیں جو قبائل انصاری کی مجالس المومنین میں بیان کی گئی ہیں یہ چونکہ

نسب اسماعیلی وغیرہ کتب عامہ وغیرہ سے لیکٹی ہین شیون کے مقابلے میں پیش نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ ملا باقر مجلسی نے ان تمام قبائل کو مخلصین اور شیعیان علی میں داخل سمجھکر ان اقوال کو اس کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور ایسی حالت میں یہ اقوال حضرات امامیہ پر اوسط طرح حجت ہو سکتے ہیں بشرط خود اونکے موضوعین کے اقوال۔ اور اس سے غرض اصلی ملا باقر کی یہی ہے کہ وہ ثابت کریں کہ شیعیان علی کچھ کم نہ تھے۔ اور بہت سے قبائل حامی اور مددگار جناب امیر کے تھے۔ لیکن اگر حضرت امامیہ جناب ملا باقر مجلسی کی تحریر کو رد کریں اور اسے نمانین ورجن قبائل کا شیعیان علی میں سے ہونا اونھوں نے بیان کیا ہے اس سے غلط سمجھیں اور اونکو بھی عدار اہل بیت میں شمار کریں تاہم وہ اسے تو رد نہیں کر سکتے کہ ایک لاکھ چودہ ہزار صحابی بعد پیغمبر خدا صلعم کے موجود تھے۔ اور اسکی بھی تکذیب نہیں کر سکتے کہ بارہ ہزار صحابی حسن اعتقاد کی صفت سے موصوف تھے۔ اور رات دن خدا کی عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اگر یہ سب کے سب سولے تین چار کے تہہ ہو گئے تھے تو بس اسلام پر فاتحہ پڑھنا چاہیے اور کسیکے سامنے اسلام کی خوبی کا نام نہ لینا چاہیے۔ مگر اس بات کا کہ حضرت علی کی حمایت میں نہ صرف عام صحابہ تھے بلکہ اونکے ساتھ بڑا لشکر جہاد ماجرین و انصار و تابعین باحسان کا تھا حضرات امامیہ انکار ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اسکا ثبوت اون کتابوں سے ہے جنکو مثل خدا کی کتاب کے حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ دیکھو بیچ البلاغت جناب امیر المؤمنین معاویہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ تم نے اپنے خط میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے بیچ میں شیش آبدار کے سوا اب دوسری چیز فیصلہ کرنے والی نہیں ہے اسنے مجھے بہت ہنسایا اور نہایت متعجب کیا۔ کیا کبھی بنی عبدالمطلب شیمنوں سے خائف ہوئے ہیں اور تلوار سے ڈرے ہیں بلکہ وہ اس جنگل کے شیر ہیں اور میدان جنگ کے مرد۔ اب تم دو رمت سمجھو اسے کہ جسے تم طلب کرتے ہو وہ تمھیں طلب کرے اور جسے تم دو رمتجھے ہو وہ تمھارے پاس ہو بخیر یعنی میں تمھاری طرف

آرہا ہوں ایک ایسے لشکر جبار اور فوج بیشمار کے ساتھ اور اس لشکر بیشمار میں کون ہیں وہ مہاجرین و انصار اور تابعین باہسان ہیں کہ جنگاگر وہ قوی ہے اور جنگا غبار بلند ہے اور جو موت کے پیرا ہیں سپنے ہوئے ہیں جو خدا کی موت کو سب سے زیادہ چاہتے اور اس کی آرزو رکھتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہیں فریہ بدرتہ اور سیوف ہاشمیہ یعنی اہل بدر کی اولاد اور شمشیر ہائے ہاشمی۔ چنانچہ اس خط کے الفاظ کا ترجمہ فارسی میں جو ملاحظہ اللہ نے کیا ہے یہ ہے ”ویا کردہ در نامہ خود انکہ نیست مرا و نہ صاحب مرا نزد تو مگر شمشیر و ہار پس ہر آنکہ بختہ آوردی مرا و باران مرا پس از اشک فرو آوردن باین گفتار یعنی ہر کہ شنید این گفتار ترا از مومنین خندید از روی تعجب بعد از گرمیقتن ایشان بر دین بحیث تصرف بے وجہ تو در او۔ کجا یافتہ شد ہسران عبدالمطلب کہ از دشمنان و پس رفتگان بودہ باشند از جہت جہانت و شمشیر ترسانیدہ شدہ باشند و ہراسان۔ چہ ایشان شیران بیشمار جو لیت اند و از رو باہ صفقان چہ اندیشہ دارند۔ پس در رنگ کن اند کہ تا ملحق شود بصف جنگ جمل بن بدر۔ دین مثلی ست بر اسے و عید اعدا بوجہ۔ و قاتل آن جمل بن بدرست و او مروی بود از قشیر کہ شتران اور ابغارت برودہ بودند او در میان ہیجا رفت بدلاوری و شتران خود را باز ستر از اعدا۔ پس زود باشند کہ طلب کنند ترا کیہ طلب میکنی اورا و نزدیک شد بتو آنچہ دوری میجویی ازو۔ و من شتابندہ ام بجانب تو در لشکر عظیم بیشمار از مہاجرین و انصار و تابعان بہ نیکوئی کہ سخت مست انبوہے ایشان مرتفع ست غبار ایشان۔ گویند کہ نوہ ہزار کس بودند و در بر کنندگان پیرا ہنہائے مرگ را این کنایت ست از زر ہما و چو ہنہا کہ در برداشتند ہجو پوشش کفان۔ دوست ترین ملاقات بسوے ایشان ملاقات کردن ایشان ست بر حمت پروردگار خود و تحقیق کہ ہمراہ ست ایشان از ذریہ بدریہ یعنی فرزندان بدری خو غدار و سیوف ہاشمیہ یعنی شمشیر ہائے ہاشمی التبار۔ انتہی“

جبکہ خود جناب امیر مہاجرین و انصار اور اصحاب و تابعین کے ایک لشکر جبار کا اپنے ساتھ ہونا

بیان فرماتے ہیں اور انکے ثبات قدم و شجاعت مردانگی اور جاد فی سبیل اللہ کی تعریف کرتے ہیں و شایعین
 نج البلاغت نوے ہزار آدمیوں کا اس وقت آپ کے ساتھ ہونا بیان کرتے ہیں تو کیونکر سمجھ میں آئے کہ
 یہ لوگ مسلمان نہ تھے اور انکے دل ایمان کے نور سے اور اہل بیت کی محبت سے خالی تھے۔ یا کسی نے کہا
 میں کسی سبب کے وہ مرید یا دشمن اہل بیت ہو سکتے تھے۔ یا کسی کے دھوکے میں آکر دھبی سول کا
 ساتھ چھڑ سکتے تھے۔ کیا یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر حضرت علیؑ نے خلفاء سابقین کی خلافت کو قبول کیا ہوتا
 اور انکو فاضل اور مرتد جانا ہوتا تو وہ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرماتے۔ اور اگر ارادہ فرماتے تو
 کیا ایسے جان باز اور جان نثار جنگی تعریف اس خط میں جناب امیر نے کی ہے وہ جناب امیر کا ساتھ
 نہ تھے اور انکے دشمنوں سے مقابلہ کرتے۔ اور حضرت علیؑ کی حمایت پر آمادہ نہ ہوتے۔ گمراہ یہ ہے
 کہ وہ حقیقت جناب امیر نے نہ اون خلفاء کو فاضل تصور کیا نہ انکے ساتھ مقابلے اور مقابلے کا ارادہ فرمایا
 بلکہ جو کچھ ہوا اسے تسلیم کیا اور مثل دوسروں کے خود بھی خلفاء سابقین کی مدد دینے میں مددگار بن گیا
 رہے اور ماجرین و انصار کے اتفاق کو ہمیشہ ضائقہ کے مطابق سمجھا۔ اور خیال ہمارا کچھ قیاسی
 نہیں ہے بلکہ خود جناب امیر کے ان بیانات پر مبنی ہے جو آپ نے کئے اور جس پر اپنی خلافت
 کی حقیقت پر استدلال کیا۔ کیا حضرات امامیہ اس خط پر غور نہیں فرماتے جو جناب امیر نے
 معاویہ کو لکھا تھا کہ میری بیعت کرنیوالے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ابوبکر اور عمر اور عثمان کی بیعت
 کی تھی اور یہ وہ لوگ ہیں کہ جنگی اتفاق کر لینے پر نہ کسی اوس شخص کو جو اس وقت موجود تھا عدول کرنا
 جائز ہے اور نہ کسی غائب اور غیر حاضر کو اختیار ہے کہ اسے روکے بلکہ شوریٰ حق ماجرین
 و انصار کا ہے جب وہ کسی آدمی پر اجماع اور اتفاق کر لیں اور اسے امام بنالین تو سمجھنا چاہیے کہ
 وہی مرضی خدا کی تھی اگر انکے اجماع کے بعد کوئی کسی طعن یا بدعت کیوجہ سے باہر ہو جائے تو اسے
 مردود سمجھو اور اگر وہ انکار کرے تو اس سے مقابلہ کرو کیونکہ اسے وہ رائے اختیار کی جو مومنین

کی نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کے الفاظ جو نبی البلاغت میں منقول ہیں وہ یہ ہیں ومن کتاب له عليه السلام الى معاوية انه بايعني القوم الذين بايعوا ابابكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد ان يختار ولا للعائب ان يرد وانما الشورى للماجرين ولا انصار فاذا اجتمعوا على حل وسموه اماما كان لي الله خصم فان خرج من امامهم خارج بطعن او بدعة خروا الى طاعه من فلان ابى قاتلوه على اتباع غير سبيل المؤمنين وولاها الله ما تولى اور یہ کہنا شارحین نبی البلاغت کا کہ یہ خطاب آپ نے معاویہ سے مطابق اون لوگوں کے خیال کے کیا تھا جو خلافت کو شور سے پرہیزی سمجھتے تھے یا یہ کہ مدارات و تقیہ کے طور پر آپ نے یہ لکھا تھا۔ صحیح نہیں ہے۔ مسئلے کہ اوّل تو کوئی لفظ اس خیال کے ثبوت اور تصدیق کے متعلق با یا نہیں جاتا۔ اور اگر آپ کی خلافت پر نص ہوتی تو اس کے اظہار کا یہ موقع تھا۔ اور آپ کے دعوے کے لئے وہ ایک عمدہ اور قوی دلیل تھی۔ اور آپ اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں فیہما سکتے تھے کہ میری خلافت منصوص ہے اور علی رؤس الاشهاد بیغیر خدا صلعم غدیر خم میں مجھے اپنا خلیفہ کر گئے تھے۔ اس صحیح اور قوی دلیل کو تو آپ نے چھوڑ دیا اور اس بات سے استدلال کیا جسکو آپ غلط اور جھوٹ جانتے تھے۔ اور جس سے خلفائے سابقین کی خلافت غصبی کی حقیقت کا ثبوت ہوتا تھا۔ ان ههنا الشیء عجائب۔

ہا یہ خیال کہ معاویہ اور ان کے ساتھی اس استدلال کو نہانے اسلئے جھوٹی اور غلط بات سے اون کے عقیدے کے موافق آپ نے استدلال فرمایا قابل تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے کہ آخر وہ لوگ بیغیر خدا کی تصدیق فرماتے تھے اور انہیں نص کے سننے والے بھی موجود تھے بالفرض اگر وہ نہانتے تو آپ کے ساتھ جتنے مہاجرین و انصار اور نوے ہزار آدمی تھے وہ تو آپ کی تصدیق فرماتے اور جبکہ یہ لوگ آپ کے ساتھ جان و دین اور خون بہانے پر آمادہ تھے اور اپنے قول کو اپنے عمل سے

ثابت کر رہے تھے تو کیا وہ آپ کے حقینِ نصِ خلافت کی تصدیق نہ کرتے اور اس دلیل کو اپنے مخالفین کے سامنے پیش کرنے سے باز رہتے۔ بلکہ اگر ایسی نص صریح ہوتی تو حامیانِ جناب امیر بالضرور اس کو آپ کے ساتھ دینے کے لئے اپنے حق پر ہونیکے ثبوت میں پیش کرتے اور کہتے کہ ہم نے جو ان کا ساتھ دیا ہے وہ صرف پیغمبرِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل ہے۔ اور جو کچھ ہم کرتے ہیں اور ان کے ہمراہ ہو کر اپنی جان میں قربان کر رہے ہیں وہ اسی لئے ہے کہ پیغمبرِ خدا نے جنہر ہم ایمان لائے اور جنہوں نے ہم کو ہدایت کی اور ان کے حکم کو پورا کر دین اور ان کے مقرر کئے ہوئے امام کے ساتھ دینے پر اپنا اسلام اور ایمان دکھا دین۔ اس کے حضرت علی کے استدلال کو اور قوت ہوتی اور ایک ایسے گروہِ کثیر کی بات کے انکار پر ہم ایمان معاویہ کو جرات نہوتی۔ پس ایسے استدلال کو مچھوٹا اور جھوٹی اور غلط بات کو سند میں پیش کرنا و حقیقت جناب امیر کی عصمت بلکہ صداقت میں شک پیدا کرنا ہے۔ رہا تفتیہ تو اس کا موقع اور محل ہی کیا تھا اس لئے کہ اگر وہ دو تین حضرات امامیہ کی صحیح میں جنہیں صحابہ کی برائیاں برسرِ سر اور علی رؤس الاشہاد جناب امیر نے بیان کیں تو پھر خوف کسا تھا کہ جھوٹی اور غلط تعریفیں جاتا کی کرتے اور مہاجرین و انصار کی شان میں ایسے فقرات تعریف کے لکھتے۔ غرض کہ اگر عقل سلیم کو دخل دیا جائے تو اس میں کچھ شبہ نہیں ہتا کہ جناب امیر بھی خلافت کو غیر منصوص سمجھتے تھے۔ اور مہاجرین و انصار کبھی ان کے مخالف نہ تھے۔ اور خلافت مہاجرین و انصار اور اہلِ حل و عقد کے اتفاق پر مبنی تھی۔ جبکہ آپ کا وقت آیا مہاجرین و انصار نے آپ سے بیعت کی اور آپ کو خلیفہ قرار دیا اور آپ کی مدد و اعانت میں کوئی دقیقہ سعی و کوشش کا اوٹھا نہ رکھا۔ اور اسی سے ہر غیر متعصب منصف اس بات کو تسلیم کر گیا کہ اگر لوگوں نے آپ کا حق چھینا اور فک کو غصب اور حضرت فاطمہ پر ظلم و ستم کیا ہوتا تو بلاشبہ حضرت امیرِ مقابلے اور مقابلے پر آمادہ ہوتے۔ اور وہ لوگ جنہوں نے آپ کی خلافت میں آپ کا ساتھ دیا ضرور آپ کے ساتھ ہوتے۔ اور جس طرح

امیر شام کے مقابلے میں اپنی جانبین علی مرتضیٰ پر قربان کین اوس سے بڑھ کر حضرت فاطمہ کا ساتھ دیتے اور اوپر ظلم و ستم کر نیوالوں سے مقابلہ کرتے۔ اور اپنی محبت اہل بیت کے ساتھ دکھاتے۔ اور اس سے ہر شخص یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ وہ دو اہل بیتین جبین ظلم و ستم کے واقعات نہایت مبالغہ سے بیان کیے گئے ہیں بے اصل اور غلط ہیں۔

علاوہ اون امور کے جنکا ہم نے اوپر ذکر کیا یہ بات بھی بہت غور کرنیکے لائق ہے کہ صحابہ کے دو بڑے گروہ تھے ایک مہاجرین دوسرے انصار۔ مہاجرین کی نسبت حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ اونہیں جناب امیر کے ساتھ اس لئے عداوت تھی کہ اونکے عزیز و قریب اکثر جہادوں میں حضرت علی کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور اسی بات کا رنج اون لوگوں کے دلونہیں چلا آتا تھا اسی لئے مہاجرین نے آپ کا ساتھ نہ دیا اور آپ کے حقوق غصب کر نیوالوں کے ساتھ ہو گئے۔ یہ بات بچوں کے ہنسنے کے لائق ہے اس لئے کہ اول تو تنہا حضرت علی مرتضیٰ ہی جہاد کر نیوالوں میں نہ تھے۔ اور نہ صرف ایک اونہوں ہی نے سب لوگوں کو قتل کیا تھا۔ بلکہ خود مہاجرین نے اپنے عزیز و اقارب کو چھوڑ دیا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد و زمین شریک ہو کر اپنے خویش و اقارب کے قتل کرنے میں درج نہ کیا تھا۔ علاوہ برین جو کہ حضرت علی نے کیا اور جنکو جہادوں میں مارا وہ سب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کیا۔ اس لئے چاہئے تھا کہ مہاجرین سب سے زیادہ جناب سرور کائنات سے عداوت رکھتے اور اونہیں کی ریالت کے منکر ہوتے۔ نہ یہ کہ پیغمبر خدا پر تو اپنی جانبین نثار کرتے اور شمع نبوت پر پروانہ و اقربان ہوتے رہتے۔ اور حضرت علی سے جنہوں نے صرف پیغمبر خدا کے حکم سے اور اونکی مدد کے لیے مہاجرین کے خویش و اقارب کے قتل کیا عداوت رکھتے۔ اسکے سوا اگر حضرت علی نے قتل بھی کیا تو مہاجرین کے خویش و اقارب کو کیا تھا۔ انصار کے گروہ میں سے تو کوئی ایسا نہ تھا جس کے عزیز اور رشتہ داروں کو حضرت علی نے قتل کیا؟

پھر انکو آپ کے ساتھ عداوت رکھنے کا کیا سبب ہے۔ کیونکہ جو علت عداوت کی بیان کی جاتی ہے وہ انصار میں موجود ہی نہ تھی۔ بلکہ انصار کا وہ معزز فرقہ ہے کہ جسکو اپنی وفات کے اخیر وقت تک جناب پیغمبر صلعم جانتے رہے اور انکی نصرت و مدد کا شکر یہ ادا فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے انصار کی شان میں فرمایا کہ یہ میری عیال و فرزند ہیں اور انکے ساتھ نیکی کرنے درجہ طریح سے پیش آنیکی آخری دم تک وصیت فرمائی۔ ایسے لوگوں کو جناب امیر کے ساتھ خاص محبت اور ایک خصوصیت ہونی چاہیے تھی نہ کہ دشمنی اور عداوت۔

۴

در حدیث صحیحہ
ابن ماجہ
مسند ابی یوسف
دن خلیفہ
یارک ۱۰۰ سورہ
قہر۔ اکی

کیا حضرات امامیہ اپنے یہاں کی اون روایتوں کو ملاحظہ نہیں فرماتے جن میں انصار کے فضائل اور انصار کے ساتھ حسن سلوک کی وصیت پیغمبر خدا نے فرمائی ہے۔ ذرا تفسیر منہج الصادقین اور مجمع البیان طبرسی ہی اوشکار دیکھئے کہ اوسمین خود مفسرین امامیہ نے کیا لکھا ہے۔ یہ موقع نہیں ہے کہ میں تمام روایتیں اسکے متعلق بیان نقل کروں صرف ایک روایت منہج الصادقین کی بیان کرتا ہوں۔ مفسر منہج الصادقین لَقَدْ نَصَرَ كُرْمُ اللّٰهِ فِي مَوَاحِنَ كَثِيرَةٍ لَّا وَاوَدَكُمْ حُنَيْنٍ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حنین داؤد اس کی غنیمت سے پیغمبر خدا صلعم نے مؤلفۃ القلوب کو حصہ دیا اور مہاجرین کو زیادہ اور انصار کو کم۔ اس تقسیم سے انصار غمگین اور رنجیدہ ہوئے اور بعضے کہنے لگے کہ پیغمبر نے تمام غنیمت کا مال اپنی قوم کو دیا اور ہمارے محروم کیا۔ آنحضرت صلعم کو اسکے سننے سے نہایت بچ ہوا اور انصار کو جمع کر کے فرمایا کہ تم دوزخ کے کنارے پر تھے خداوند تعالیٰ نے میرے واسطے سے تمکو اوس سے نجات دی کیا یہ سچ نہیں ہے۔ سب نے کہا یا رسول اللہ یہ سچ ہے۔ یہ طرح آپ نے چند اور باتیں فرما کر یہ کہا کہ تم بھی اسکے جواب میں کہہ سکتے ہو کہ میں تمہارا تھا اور تمہیں میری مدد کی اور میں خائف تھا تمہیں امان دی۔ اور لوگ میری تلمذ یہ کرتے تھے تمہیں تصدیق کی۔ انصار یہ بات سن کر رونے لگے اور ہاے ہاے کرنے لگے اور پیغمبر خدا کے پاؤں پر گر کر

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے قریب مرض کج حالت میں فضل بن عباس اور ان کے غلام ثوبان پر سہارا لگائے ہوئے نماز کے لئے آئے اور بعد نماز کے مکان کو واپس تشریف لگے اور ثوبان سے کہا کہ تم دروازہ پر بیٹھیں ہو اگر کوئی انصار میں سے آوے تو انھیں اندر آنے سے منع کرنا۔ اور پھر آپ غشی طاری ہو گئی۔ اتنے میں انصار آئے اور کہا کہ ہم پیغمبر خدا کے پاس جانا چاہتے ہیں حاجت ہے جواب دیا کہ آپ پر اس وقت غشی طاری ہے اور ازواج مطہرات آپ کے پاس میں پس منکر انصار روئے گئے۔ جب رسول خدا نے ان کے ردینگی آواز سنی پوچھا یہ کون لوگ ہیں جواب میں عرض کیا گیا کہ انصار میں آپ یہ منکر علی و عباس پر سہارا لگا کر باہر تشریف لائے اور یہ خطبہ فرمایا یا معشر الناس انہ لم یتنبی قضا الا خلفت ترکة وقد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللہ و اہل بیتہ فضعیم ضعیفہ اللہ لا ینال انصار کوشی و عیبتی التی اوی الیہا وانی اوصیکم بتقوی اللہ و لا احسان الیہ فام قبلوا من محسنہم و تجاؤد اعن مسیئہم یعنی اے لوگو کسی نبی نے دنیا سے انتقال نہیں کیا جس نے کچھ ترکہ نہ چھوڑا ہو میں تمہارے واسطے ترکے میں دو چیزیں چھوڑتا ہوں اللہ کی کتاب اور اپنے اہل بیت کو جو انھیں چھوڑ دیا اللہ اسے خراب کر دے اور خبردار یہ انصار میرے عزیز اور میرے چھوٹے بچوں کی موافق ہیں اور میرے بھروسے کے لوگ اور میرے محرم امراء ہیں میں تمکو اللہ کے خوف اور ان کے ساتھ نیکی کرنیکی وصیت کرتا ہوں جو انہیں نیک میں ان کی نیکی قبول کرو اور جیسے خطا ہو اسے درگزر کرو۔ یہ آپ کے آخری الفاظ ہیں جو شان میں انصار کے فرمانے۔ افسوس ہے ان لوگوں پر کہ جو پیغمبر خدا کو خدا کا رسول سمجھیں اور اس پر ایمان لانے کا دعویٰ کریں اور ان کلمات کو آپ کی زبان مبارک سے خود ہی نقل فرما دیں اور انصار کی شان میں ایسی ہیبت پیغمبر خدا کی طرف سے بیان کریں اور پھر ان کو مہمہ اور دشمن اہل بیت اور خارج از دائرہ ایمان قرار دیں۔ کیا کوئی آدمی الایک غلطہ کے لئے مان سکتا ہے کہ یہ گروہ انصار کا جنکو رسول خدا نے اپنے عیال

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

اور فرزندِ غور و کما ہوا وہ جناب امیر سے عداوت رکھیں گے اور بلا سبب ان کا ساتھ چھوڑ کر دوسرے کے شریک ہونگے۔ اور رضی علی سکر اپنے گرد وہ مین سے سعد بن عبادہ کو امام بنانے کا ارادہ کرینگے۔ اور جناب امیر کی شان میں جو فضیلت تھی اسے ایسا بجلادینگے کسی وقت اس کا ذکر بھی زبان پر نہ لائیں اور اسے ایسا نسیا منیا کر دیں کہ کسی موقع پر اس کا خیال رکھیں۔ حاشا شہر حاشا اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستر نے احقاق الحق میں یہ فرمایا ہے کہ انصار نے حضرت علی کی شان میں جو فضیلت ہے اسے سنا تھا اور آپس میں اس کا ذکر کیا تھا لیکن انھوں نے بنی سقیفہ بنی ساعدہ میں اسے ابو بکر پر بطور حق کے بوجہ اس شبہ کے پیش نہیں کیا جو ابو بکر کے دوستوں غیرہ نے لوگوں کے دلوں میں ڈال دیا تھا اور وہ یہ تھا کہ علی نے خلافت کا خیال چھوڑ دیا ہے اور وہ گھر میں بیٹھ رہے ہیں۔ اور ان لوگوں نے جو علی سے منحرف تھے اس وقت جبکہ آپ رسول خدا کی تجنیز و تکفین میں مشغول تھے اور ان کے دلوں میں یہ بات جاوہی کہ آپ پر آنحضرت کی وفات کی مصیبت کا ایسا اثر ہوا ہے کہ آپ نے خلافت کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ اور آپ نے خانیقہ نشینی اختیار کی ہے۔ چنانچہ خزیمہ بن ثابت انصاری آیا اور اسے جو علی کا حال سنا تھا وہ اپنی م سے کہا اور یہ بھی ذکر کیا کہ خلافت کے لئے کوئی ہونا چاہیے۔ اور علی کے سوا کوئی قرشی ایسا نہیں جو اسکے لائق ہو۔ اس وقت انصار کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ ان پر بلوہ زیادہ ہو جائے اور خلافت کا متولی کوئی ایسا درست خو قرشی ہو کہ اسے جاہلیت کے خونوں اور بد ر کے کمینوں کا بدل لے۔ اس خیال سے وہ سعد بن عبادہ سردار انصار کے پاس آئے۔ اور سقیفہ میں آکر اسے خلافت کے قبول کرنے کے لئے کہا۔ سعد نے بوجہ علی کے موجود ہونیکے انکار کیا اور یہ کہا کہ وہی اللہ و رسول کی طرف سے مخصوص بالخلافت ہیں۔ قریش نے یہ بات سنی اور ابو بکر کی طرف رجوع کیا اور انصار سے ملو گا و کرنا ابو بکر کی بیعت کے لئے التماس کیا۔ تب انصار نے کہا کہ

[illegible][illegible]

جناب امیر اور انکی اولاد و مجاہد کے غلامین خاص میں داخل فرمایا ہے جیسا کہ بالا بقر مجلسی فرماتے ہیں کہ الاؤس
والخارج و قبیلہ بزرگ انداز انصار کے حال ایشان از غایت است تا حاجت با ظہار ندارد و اخلاص این دو
طائفہ خصوصاً سعد بن عبادہ و خزرجی و اولاد و مجاہد و نسبت بحضرت علویہ مرتضویہ غایت ظہور دار و پس اگر
حضرت علی و حقیقت مقابلے و مقاتلے کا ارادہ کرتے اور اپنے حقوق کے لیے غاصبین کی
رافعت چاہتے تو کیا انصار انکی اعانت نہ کرتے اور انکا ساتھ نہ دیتے۔

انصار کی کیفیت اور انکے ایمان اور اسلام کی حقیقت اور اہل بیت کرام کے ساتھ محبت
کی حالت تو یہ ہے جسکو ہم حضرات امامیہ کی روایتوں سے دکھا چکے۔ ربا و دیگر گروہ قریش کا جنہیں
مہاجرین و اہل بین اور جسکو حضرات امامیہ سلام اور ایمان و نو سے خارج سمجھتے ہیں۔ خصوصاً
حضرات شیخین اور انکے فاضل معاذین کو۔ اوکی کیفیت یہ ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ
حضرات ابو بکر و عمر و عثمان خلیفہ ہوئے اور انکے زمانہ خلافت میں اسلام نے بہت ترقی کی اور
انہیں کے عہد میں بہت کثرت سے جہاد ہوئے۔ اور انہیں کے ہاتھوں کسری اور قیصر کے
ملک مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ یہ وہ واقعات ہیں کہ انکا کوئی انکار ہی نہیں کر سکتا۔ فرق یہ ہے
کہ حضرات امامیہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ ایمان سے بے برہ تھے اور منافق اور مرتد۔ اور جو کچھ انکے
زمانے میں ہوا اوس سے انکا ایمان و اسلام ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے دنیا دار اور ظالم
بادشاہ ہوئے ہیں کہ باوجود انکے فاسق و فاجر ہونیکے مسلمانوں کو فتح ہوئی۔ اور کفار کے
ملک میں اسلام پھیلا۔ اسلئے انکی لڑائیاں مثل اور دنیا طلب بادشاہوں کے دنیاوی لڑائیوں
میں داخل ہیں نہ کہ جہاد فی سبیل اللہ میں۔ اور ہم اہل سنت و جماعت انکے جہاد اور فتوحات
کو انکی خلافت کی حقیقت کی دلیل سمجھتے ہیں اور بموجب خدا کے اس وعدے کے کہ وَعَدَ اللّٰهُ
الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ اِنْ مَسْتَوٰتْ

عن المنكثير اولئك هم المفلحون يعني تم من سے ایسے لوگ ہوں جاسین کہ پہلی بات کی دعوت دین اور اچھی بات کا حکم کرین اور بری بات سے منع کرین۔ اور یہی لوگ فلاح کو پہنچنے والے ہیں۔ پھر اس امت سے اون لوگوں کو ماذون دعوت فرمایا ہے جو ذیت ابراہیم اور ذیت اسمعیل سے ہوں حرم کے رہنے والو نہیں سے جنھوں نے سوا خدا کے کبھی سبکی عبادت نہی ہو۔ اور جنکی نسبت فرمایا ہے اذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیر اگر اونسے نجاست کو دور کر لیا اور اونکو خوب پاک کر دیا۔ بعد اسکے رسول خدا کے اتباع کرنیوالوں کو دعوت کا اذن دیا گیا ہے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جنکی نسبت خدا نے فرمایا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ أَعَانَاتٍ يَلْتَمِعُونَ فُضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَنْزَالِ السَّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ یعنی محمد خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ انکے ساتھ ایمان والے ہیں وہ کافروں پر سخت اور پس میں نرم ہیں۔ تو اونکو رکوع اور سجے میں دیکھتا ہے کہ وہ اوس سے اللہ کا فضل اور اوسکی رضا جانتے ہیں۔ سجدوں کے اشرے اونکی پیشانی پر نشان ہیں۔ یہ مثل ہے اونکی توبت و انجیل میں۔ پھر اون مومنین کی صفت بھی بیان کی تاکہ جو لوگ اوس صفت سے موصوف ہوں اون میں شامل ہوئیں توبہ کرین۔ اور وہ صفت یہ ہے الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ اللَّعْنَةِ مَعْصُومُونَ وَالَّذِينَ لَا يَأْتِيهِمْ مَعَ اللَّهِ الْخَرُّ کہ وہ لوگ اپنی نماز میں خضوع کرتے ہیں اور انوبات سے اعراض کرتے ہیں اور اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو نہیں شامل کرتے ہیں۔ پھر اون لوگوں کو ایمین داخل کیا جو ان مومنین کی سی صفات رکھتے ہوں مَآ قَالِ إِنَّ اللَّهَ شَرٌّ

عَنِ الْمُنَافِقِينَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
 کی دعوت دین اور اچھی بات کا حکم کرین اور بری بات سے منع کرین۔ اور یہی لوگ فلاح کو پہنچنے والے ہیں۔ پھر اس امت سے اون لوگوں کو ماذون دعوت فرمایا ہے جو ذیت ابراہیم اور ذیت اسمعیل سے ہوں حرم کے رہنے والو نہیں سے جنھوں نے سوا خدا کے کبھی سبکی عبادت نہی ہو۔ اور جنکی نسبت فرمایا ہے اذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیر اگر اونسے نجاست کو دور کر لیا اور اونکو خوب پاک کر دیا۔ بعد اسکے رسول خدا کے اتباع کرنیوالوں کو دعوت کا اذن دیا گیا ہے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جنکی نسبت خدا نے فرمایا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ أَعَانَاتٍ يَلْتَمِعُونَ فُضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَنْزَالِ السَّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ
 یعنی محمد خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ انکے ساتھ ایمان والے ہیں وہ کافروں پر سخت اور پس میں نرم ہیں۔ تو اونکو رکوع اور سجے میں دیکھتا ہے کہ وہ اوس سے اللہ کا فضل اور اوسکی رضا جانتے ہیں۔ سجدوں کے اشرے اونکی پیشانی پر نشان ہیں۔ یہ مثل ہے اونکی توبت و انجیل میں۔ پھر اون مومنین کی صفت بھی بیان کی تاکہ جو لوگ اوس صفت سے موصوف ہوں اون میں شامل ہوئیں توبہ کرین۔ اور وہ صفت یہ ہے الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ اللَّعْنَةِ مَعْصُومُونَ وَالَّذِينَ لَا يَأْتِيهِمْ مَعَ اللَّهِ الْخَرُّ کہ وہ لوگ اپنی نماز میں خضوع کرتے ہیں اور انوبات سے اعراض کرتے ہیں اور اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو نہیں شامل کرتے ہیں۔ پھر اون لوگوں کو ایمین داخل کیا جو ان مومنین کی سی صفات رکھتے ہوں مَآ قَالِ إِنَّ اللَّهَ شَرٌّ

عَنِ الْمُنَافِقِينَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
 کی دعوت دین اور اچھی بات کا حکم کرین اور بری بات سے منع کرین۔ اور یہی لوگ فلاح کو پہنچنے والے ہیں۔ پھر اس امت سے اون لوگوں کو ماذون دعوت فرمایا ہے جو ذیت ابراہیم اور ذیت اسمعیل سے ہوں حرم کے رہنے والو نہیں سے جنھوں نے سوا خدا کے کبھی سبکی عبادت نہی ہو۔ اور جنکی نسبت فرمایا ہے اذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیر اگر اونسے نجاست کو دور کر لیا اور اونکو خوب پاک کر دیا۔ بعد اسکے رسول خدا کے اتباع کرنیوالوں کو دعوت کا اذن دیا گیا ہے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جنکی نسبت خدا نے فرمایا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ أَعَانَاتٍ يَلْتَمِعُونَ فُضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَنْزَالِ السَّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ
 یعنی محمد خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ انکے ساتھ ایمان والے ہیں وہ کافروں پر سخت اور پس میں نرم ہیں۔ تو اونکو رکوع اور سجے میں دیکھتا ہے کہ وہ اوس سے اللہ کا فضل اور اوسکی رضا جانتے ہیں۔ سجدوں کے اشرے اونکی پیشانی پر نشان ہیں۔ یہ مثل ہے اونکی توبت و انجیل میں۔ پھر اون مومنین کی صفت بھی بیان کی تاکہ جو لوگ اوس صفت سے موصوف ہوں اون میں شامل ہوئیں توبہ کرین۔ اور وہ صفت یہ ہے الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ اللَّعْنَةِ مَعْصُومُونَ وَالَّذِينَ لَا يَأْتِيهِمْ مَعَ اللَّهِ الْخَرُّ کہ وہ لوگ اپنی نماز میں خضوع کرتے ہیں اور انوبات سے اعراض کرتے ہیں اور اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو نہیں شامل کرتے ہیں۔ پھر اون لوگوں کو ایمین داخل کیا جو ان مومنین کی سی صفات رکھتے ہوں مَآ قَالِ إِنَّ اللَّهَ شَرٌّ

عَنِ الْمُنَافِقِينَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
 کی دعوت دین اور اچھی بات کا حکم کرین اور بری بات سے منع کرین۔ اور یہی لوگ فلاح کو پہنچنے والے ہیں۔ پھر اس امت سے اون لوگوں کو ماذون دعوت فرمایا ہے جو ذیت ابراہیم اور ذیت اسمعیل سے ہوں حرم کے رہنے والو نہیں سے جنھوں نے سوا خدا کے کبھی سبکی عبادت نہی ہو۔ اور جنکی نسبت فرمایا ہے اذھب عنھم الرجس و طہرھم تطہیر اگر اونسے نجاست کو دور کر لیا اور اونکو خوب پاک کر دیا۔ بعد اسکے رسول خدا کے اتباع کرنیوالوں کو دعوت کا اذن دیا گیا ہے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جنکی نسبت خدا نے فرمایا ہے مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ أَعَانَاتٍ يَلْتَمِعُونَ فُضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَنْزَالِ السَّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ
 یعنی محمد خدا کے رسول ہیں اور جو لوگ انکے ساتھ ایمان والے ہیں وہ کافروں پر سخت اور پس میں نرم ہیں۔ تو اونکو رکوع اور سجے میں دیکھتا ہے کہ وہ اوس سے اللہ کا فضل اور اوسکی رضا جانتے ہیں۔ سجدوں کے اشرے اونکی پیشانی پر نشان ہیں۔ یہ مثل ہے اونکی توبت و انجیل میں۔ پھر اون مومنین کی صفت بھی بیان کی تاکہ جو لوگ اوس صفت سے موصوف ہوں اون میں شامل ہوئیں توبہ کرین۔ اور وہ صفت یہ ہے الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ اللَّعْنَةِ مَعْصُومُونَ وَالَّذِينَ لَا يَأْتِيهِمْ مَعَ اللَّهِ الْخَرُّ کہ وہ لوگ اپنی نماز میں خضوع کرتے ہیں اور انوبات سے اعراض کرتے ہیں اور اللہ کے ساتھ دوسرے معبود کو نہیں شامل کرتے ہیں۔ پھر اون لوگوں کو ایمین داخل کیا جو ان مومنین کی سی صفات رکھتے ہوں مَآ قَالِ إِنَّ اللَّهَ شَرٌّ

بَلِّغْكَ اللَّهُ لِيَبْلَغُ بِكَ وَذَلِكَ أَظْهَرُ الْعُزْرِ الْعَظِيمِ مِمَّنِ اللَّهُ فِي مُؤْمِنِينَ سِوَاكَ جَانِبِينَ أَوْ
بِالْمَنْتِ كَيْسَ مِنْ خَرِيدٍ لَيْسَ مِنْ كَرَامَةٍ كَرَامَةٍ مِمَّنِ جَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَرَأْسَ جَاهِدِينَ - يَ
خَدَّاهُ وَوَعْدَهُ هُوَ جَوَابُ تَوْرَتِ وَنَبِيلِ وَفَرَانِ مِثْلِ مَكْرُوبِ - أَوْ كَوْنِ هُوَ اللَّهُ سَيَّادَهُ أَتَيْتُكُمْ
بِوَرَاكِرِ خَوَالِقِ تَوْعَمِ أَتَيْتُكُمْ سَبَّحَ مِنْ كَانَتْهُ أَوْسَ سَمَاءُ كَيْسَ بِشَارَتِ حَاصِلِ كَرَامَتِ هِيَ هِيَ بَرِي
مَرَاكِبُ وَنَجْمَا - جَبَّ - إِنَّ اللَّهَ أُنْزِلَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسُهُمْ نَزَلَ هُوَ لَوَاحِكِ آدَمِي
لَمْ يَكُنْ كَهَرُ هُوَ كَبِغِيرِ خَدَّاهُ عِلْمُ سَعْدِ كَيْسَ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
الْمُتَّيِّنُونَ الْعَبِيدُ وَالْحَمِيدُ وَالسَّائِحُونَ الرَّكْعُونَ السَّجِدُونَ وَالْكَافِرُونَ وَالْمُفْرِقُونَ
وَالشَّهَوْنَ عَنِ الْمَنَاسِكِ وَالْمُحْطَفُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ
بِجَهَنَّمَ لَمْ يَكُنْ تَقْسِيرُ نَامِي كَرَامَتِ أَوْ دَنَتْ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
خَدَّاهُ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
رَكْعَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
لَوْ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
لَوْ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ لَافٍ لَمْ يَكُنْ تَقْسِيرُ نَامِي كَرَامَتِ أَوْ دَنَتْ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
مَدَدِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
أَوْ رَاتِبِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ
أَوْ رَاتِبِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ كَرَامَتِ

[illegible]

وہ سب مومنین کے لئے ہے۔ اور جہاد کی اجازت ان مومنین کو جو موصوف ان شرائط سے ہوں
 نہیں دی گئی مگر انھیں کو جو مظلوم ہوں اور مظلوم نہیں ہوتا مگر مومن۔ اور مومن نہیں ہو سکتا
 مگر وہ جو جامع ہو ان شرائط کا جو مجاہدین کے لئے قرار دیے گئے ہیں۔ اور جبکہ آیہ اِذْ لِلّٰہِ الدِّیْنِ
 یَفْتَتِلُوْنَ یا اَنتُمْ طَلَبْتُمُوْا اِذَا نَزَلَ عَلَیْکُمْ الْکُفْرُ تو ان لوگوں کو جہاد کا حکم دیا گیا۔ راوی کہتا ہے کہ
 میں نے امام سے پوچھا کہ مجاہدین نے اہل مکہ سے لڑنے کی اجازت اسلئے پائی کہ وہ ظلم کئے گئے
 تھے۔ مگر وہ کسری اور قیصر اور دیگر مشرکین کے جہاد پر کیوں متوجہ ہوئے۔ امام نے جواب
 دیا کہ اگر اتنی ہی اجازت ہوتی۔ تو وہ کسری اور قیصر پر جہاد کبھی نہ کرتے۔ اس لئے کہ انھوں نے
 کچھ مجاہدین پر ظلم کیا تھا بلکہ ظالم تو اہل مکہ تھے اور انھیں ظلم اور مجاہدین سے ہوتی تو متاخرین اس
 حکم سے خارج رہتے اس لئے کہ متاخرین کے وقت نہ ظالمین کہ میں سے کوئی رہا نہ مظلومین میں سے
 یہ بات وہ نہیں ہے جو تم سمجھے ہو بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مجاہدین دو طرف سے مظلوم ہیں ایک اہل مکہ
 سے دوسرے کسری اور قیصر سے کیونکہ سلطنت مجاہدین کا حق تھا پس مجاہدین کا جہاد کسری
 قیصر پر بھی خدا کے حکم سے تھا۔ اور اسی دلیل سے ہر زمانے کے مومنین جہاد کر سکتے ہیں۔ لیکن ان
 جہاد انھیں تو ان لوگوں کو ہے جو جامع شرائط ہوں تاکہ ایمان اور مظلوم اور مازون ہونا پایا جاسے۔ اور
 جو ایسا نہیں ہے وہ ظالم ہے نہ مظلوم نہ داعی مجاہد۔ بلکہ مومنین مامور ہیں کہ اس سے قتال کریں۔
 انتہی ملخصاً۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کسری و قیصر پر بھی جہاد حکم خدا ہوا تھا اور مجاہدین
 جنہوں نے جہاد کیا وہ مازون من اللہ تھے۔ اور اس حدیث میں یہ بیان بھی کر دیا گیا ہے کہ مازون
 الجہاد نہیں ہوتے مگر وہ مومنین جو متصف بصفات التَّائِبُونَ الْعَمِدُونَ الْحَمْدُونَ
 السَّائِحُونَ ائمہ کے ہوں۔ اور جبکہ مجاہدین کسری و قیصر کے جہاد پر مازون من اللہ تھے تو امام کے بیان
 سے ان کا ان صفات سے متصف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ اس سے انکار ہی نہیں

ہو سکتا۔ اس لیے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مہاجرین کسری و قیصر پر جہاد کرنے والے تھے۔ اور اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ امام نے اس جہاد کو ماذون من اللہ فرمایا، اور اس کی وجہ اور دلیل بیان کی۔ اگر اذہم جہاد بلا اذن خدا ہوتا تو اسی کے سوال کے جواب میں امام یہ فرماتے کہ یہ جہاد نہ تھا اور نہ وہ لوگ جہاد کے لئے ماذون تھے۔ برعکس اسکے امام نے اذہم جہاد کو ماذون من اللہ ہونا اور اذہم من اللہ ہونے کی دلیل صاف صاف لفظوں میں بیان کی۔ اور چونکہ ماذون من اللہ جہاد کے لئے نہیں ہو سکتے الا وہ لوگ جو ایمان اور اعمال حسنہ کے جامع ہوں اس لئے منطقی دلیل سے صاف نتیجہ نکلا کہ امام نے اذہم مہاجرین کو جنھوں نے کسری و قیصر پر جہاد کیا تھا مومن اور جامع شرائط جہاد قرار دیا۔

اس حدیث کے جواب میں علماء امایہ کو نہایت وقت پیش آئی اور کچھ جواب اسکا بن نہیں آیا۔ مجتہد صاحب تشہید البانی میں بحوالہ مولوی حیدر علیہ صاحب کے اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں کہ نہایت آچھ ازین حدیث ظاہر می شود اینست کہ مہاجرین ماذون جہاد کسری و قیصر بودند و حقیقت خلافت خلفا از ان خلاستفاد نمی شود زیرا کہ در احادیث معتدہ اہل سنت وارد شدہ کہ جناب رسالت مآب سلمین اخیر تسلط خلفاء جور دادہ امر باطاعت آنها نمودہ بود انہی۔ یعنی اس حدیث سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مہاجرین کسری و قیصر کے جہاد کے لئے ماذون تھے مگر اس سے خلفاء کی خلافت کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ سنیوں کی حدیثوں میں آیا ہے کہ بخیر خدا نے خلفاء جور کے تسلط کی خبر دیکھ کر انکی اطاعت کا حکم فرمایا تھا۔ اس جواب سے اتنا تو ثابت ہوا کہ جناب مجتہد صاحب کو اس حدیث کی صحت میں کلام نہیں ہے نہ اس کے مضمون میں کچھ غدر ہے۔ اور ہمارے مقصود کے لئے یہی کافی ہے۔ آئندہ ناظرین حدیث خود غور کر کے اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں کہ مجتہد صاحب کے جواب سے ہمارا دعویٰ جو اس حدیث کی دلیل پر مبنی ہے ثابت

ہوتا ہے یا باطل۔ اور چونکہ اونھوں نے کوئی جواب اسکا نہ دیا۔ نہ مہاجرین کے کسری و قصیر پر
 جہاد سے انکار کر سکے نہ اونکے ماذون من اللہ ہونے پر اعتراض فرما سکے۔ اور نہ ماذون من اللہ ہونے
 کے لئے جو شرط نام نے فرمائے، اونکے انکار کی جرأت کر سکے۔ جب کوئی راستہ نہ ملا تو اہل سنت کی کتابوں
 کی طرف رجوع کرنے لگے۔ مگر اس سے نفس حدیث کا مطلب کو نہ کر باطل ہو سکتا ہے۔ مانحن فیہ میں
 یہ بحث نہیں ہے کہ سنیوں کی ردایتوں کے مطابق خلفاء راشدین خلفاء جو رہتے یا خلفاء برحق۔ بلکہ
 بحث طلب امر یہ ہے کہ اس حدیث سے اون مہاجرین کا جنھوں نے کسری و قصیر پر جہاد کیا ماذون
 من اللہ ہونا اور ماذون من اللہ ہونکی وجہ سے اونکا صاحب اعمال صالح ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں
 اور اس ثبوت کی تردید نہیں ہو سکتی جب تک وہ وہی باتوں سے انکار کیا جائے۔ ایک مہاجرین
 کے جہاد کرنے سے کسری اور قصیر پر دوسری امام کے اس ارشاد سے کہ مہاجرین جہاد کے لئے
 ماذون من اللہ تھے۔ اگر حضرات امامیہ کو یہ جرأت ہو کہ وہ فرما سکیں کہ جہاد مہاجرین نے نہیں
 کیا۔ نہ کسری اور قصیر کا ملک مہاجرین کے قبضے میں آیا بلکہ اون پر جہاد کرنوالے ایران کے شیعہ
 یا کلمنوں کے مومن تھے تو غیر ہم خود اپنے دعویٰ کی غلطی تسلیم کر لینگے۔ یا یہ کہ سکین کہ امام نے
 مہاجرین کو ماذون من اللہ ہونا نہیں بیان کیا بلکہ ممنوع من الجہاد ہونا فرمایا تھا تب بھی ہمارا دعویٰ
 اور ہماری دلیل دونوں باطل ہو سکتی ہیں واذلیس فلیس

چونکہ مجتہد صاحب بھی اسے خوب سمجھ گئے تھے کہ اونکا جواب نہایت کم زور ہے اس لئے جناب
 نے اس حدیث کا ایک اور جواب دیا ہے اس سے بھی زیادہ عمدہ اور زیادہ مدلل اور ناقابل تردید
 ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ جہاد بمشورے و مرضی مبارک جناب امیر کے ہوا تھا پس گو یا ماذون بجہاد
 جناب امیر تھے اور انھیں کے اذن سے مہاجرین نے کسری و قصیر پر جہاد کیا تھا۔ ہم بھی اس
 جواب کی داد دیتے ہیں۔ اور تاکہ دیکھنے والوں کو ہماری طرف سے ہر گمانی نہ ہو اور جناب مجتہد صاحب

کی طرف ایسے پاکیزہ جواب دینے میں کوئی شبہہ کر سکتے ہیں، باریک تشنید البانی کی نگاہ میں اور وہ یہ ہے۔ ورنہ نظام ہی دیگر است کہ تعرض آن پر ضرور وہاں اس سے کہ خلیفہ ثانی بلکہ خلفائے ثلاثہ چون بڑی العین شاہدہ نمودہ ہو نہ کہ جناب ولایت آب افضل و علم صحابہ است لہذا اور اکثر امور عظام مشمل جمہ و اجزای حدود وغیرہ بطریق مشورہ مرضی مبارک جناب امیر مزبخت می نمود نہ چنانچہ ابن امر برستیع خیر ظاہر و روشن است و کلام صدیق نظام خلیفہ ثانی کو کلا علیٰ فصلک عمر و معضلہ کلا ایا حسن لہا کہ در کتب معتد بہ اہل سنت وارد شدہ نیز دلالت صریح بران دارد و در خصوص جہاد فارس فاضل دہلوی نیز مشورہ نمودن خلیفہ ثانی آن حضرت مذکور ساختہ ہیں برین تقدیر ماذون بودن مہاجرین و انصار برک جہاد فارس و شام وغیرہ مستغنی عن البیان است و انچہ جناب امام عقیل عیادق در باب اذن انہا فرمودہ بسبب اذن ماذون جناب امیر بود نہ بسبب حقیقت خلافت ثلاثہ۔ انتہی

جناب قبلہ و کعبہ کے جواب سے بجائے اسلئے کہ ہمارا دعویٰ ضعیف ہو اور قوی ہوتا ہے اسلئے جو یہ منطق کی شکل اول کے اس حدیث کا صغریٰ اور کبریٰ یہ ہوتا ہے کہ مہاجرین ماذون ہجرت تھے۔ اور ماذون ہجرت نہیں ہوتے مگر وہی لوگ جو جامع شرائط ایمان اور مورد آیہ التائبون العابدون الحامدون الحامنون کے ہوں پس اس کا نتیجہ نکلا کہ مہاجرین مومن اور جامع شرائط اور داخل زمرہ التائبون العابدون الحامدون الحامنون کے تھے۔ و ہذا اھو المقصود اگر جناب قبلہ و کعبہ اس حدیث سے نکال فرماتے یا اسلئے جواب میں یہ کہتے کہ مہاجرین ماذون من اللہ نہ تھے تب البتہ ہمارا دعویٰ باطل ہوتا۔ گویا انہو نے اس بات کو کہ مہاجرین ماذون من اللہ تھے نہ صرف تصدیق کیا بلکہ اسے اور قوی کر دیا۔ اسلئے کہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ جناب امیر کی طرف سے ماذون تھے اسلئے کہ خلفائے ایسے معاملات میں جناب امیر سے مشورہ لیتے اور آپ کی مرضی مبارک دریافت کرتے اس لحاظ سے خلفاء کا اذن درجہ بلکہ در حقیقت اذن جناب امیر تھا اور جناب امیر کے اذن کو خدا کا اذن سمجھنا چاہئے اسلئے کہ اگر مہاجرین

جامع اور شرائط کے نمونے جو مجاہدین کے لئے ضروری ہیں تو حضرت امیر انکو جہاد کا اذان دیتے۔ اور صلاح اور مشورہ لینے والوں سے ملحدہ رہتے۔ اور انکے جہاد کو فتنہ و فساد اور انجمن کو وجہ اہتلال سمجھتے۔ جیسا کہ اس حدیث کا منشا ہے۔

اور جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد کہ اس سے خلافت ثلاثہ کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی نہایت حیرت انگیز ہے اس لئے کہ جو لوگ اور شرائط کے جامع ہوں جو اس حدیث میں مذکور ہیں یعنی ایمان میں کامل اور اعمال میں متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تو بالضرر و زور خدا اور اس کے رسول کی مرضی پر پہنچنے والے ہونگے۔ اور اہل بیت سے محبت رکھنا اور انکو مدد دینا اور انکے مخالفین و اعدا سے بیزار رہنا اور انکا فرض ہوگا۔ اور یہ فرض اس وقت پورا ہوتا ہے جبکہ ہمارے اعتقاد کے موافق خلفاء ثلاثہ اگر مہاجرین سے افضل نہ ہوں گے تو وہ انکے برابر ہوں گے۔ اور انکے زمرے میں تو ضرور محسوب ہوں۔ ورنہ کیا وہ لوگ جو ایمان اور حسن اعمال میں کامل ہوں ایسے شنفون کی سرداری اور امامت کو تسلیم نہ کریں گے جو ایمان سے بے برہہ اور حسن عمل سے بے شیبہ اور منافقین اور مرتدین میں داخل اور اہل بیت کے دشمن اور انکے حقوق کے غاصب اور بھینچہ رسول کے اذرا دینے والے ہوں۔ ایسے لوگوں کی اطاعت تو وہی لوگ کریں گے جو کہ انکی طرح منافق یا مرتد اور ایمان سے بے برہہ ہوں اور چونکہ اس حدیث نے مہاجرین کا جہاد کے لئے ماذون من امیر المؤمنین ومن اللہ ہونا ثابت کر دیا اور ماذون من اللہ ہونے سے انکے ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ کا ثبوت ہو گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے گروہ کے سردار اور خلیفہ بھی ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ سے متصف اور التائبون العابدون الحامدون میں داخل تھے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

مہاجرین کا اس حدیث سے جہاد کے لئے ماذون من اللہ ہونا تو خود جو اسے جناب قبلہ و کعبہ کے ثابت ہو گیا۔ اب ہم ایک اور روایت پیش کرتے ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جو جہاد

خلفائے ثلاثہ کے راستے میں ہوئے اور جو ملک انھوں نے فتح کئے او کی بشارت پیغمبر خدا صلعم نے پہلے
 ہی سے دیری تھی۔ اور ان کی فتوحات کو اپنی فتوحات سے تعبیر فرمایا تھا۔ ابن بابویہ روایت کرتے
 ہیں کہ جنگ اخاب میں جبکہ جنگ خندق بھی کہتے ہیں حضرت سلمان فارسی کی صلاح سے خندق کھودی
 گئی۔ خندق کھودنے وقت ایک ایسا سخت تہجر نکلا کہ کدال اوسے کچھ کام نہیں کر سکتا تھا اور نہ وہ ٹوٹتا
 تھا حضرت صلعم کو یہی اطلاع دگئی اور آب نے دست مبارک میں کدال لیکر اوس تہجر پر ایک تیر
 لگانے اوس سے ایک روشنی نکلی اور آگے اوسے دیکھ کر فرمایا کہ اللہ اکبر شام کی کنجیاں خدا نے مجھے
 دیں۔ اور قسم ہے خدا کی اوسکے سرخ عمل میں دیکھ رہا ہوں بعدہ دوسری ضرب لگانی اور ایک تہائی
 تہجر اوس سے ٹوٹا آب نے فرمایا اللہ اکبر خدا نے فارس کے ملک کی کنجیاں مجھے دین تو قسم ہے خدا کی کہ ان
 کے سفید کدو میں دیکھ رہا ہوں۔ اور جب تیسری چوٹ لگائی اور وہ تہجر ٹوٹ گیا تو آب نے فرمایا
 کہ اللہ اکبر میں کی کنجیاں مجھے دیں اور قسم ہے خدا کی کہ سنا کے دروازے کو میں دیکھ رہا ہوں۔ یہ روایت
 صفحہ ۳۷۹ حیات القلوب کی دوسری جلد مطبوعہ نو لکسٹور او ناخ التوارث کی کتاب دوم جلد اول
 مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱۶ میں نقل ہے۔ اور اخیر روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ باجمہ درایم حم خندق
 قطعہ سنگی سخت پریدہ سند کہ مردم زینکستن آن چہارہ گشتہ در سلمان این خبر رسول خدا برداشت
 جابر بن عبد اللہ انصاری گوید درین جنگام رسول خدا در مسجد فتح پر پشت خوابیدہ بود و از شدت
 جوع سنگ بنام مبارک بستہ داشت چہ سہ روز میرفت کہ تھکیں بطعام دست یافت باین چہ
 چون این قصبہ بشنید متین برگرفت و بخندق درآمد باین عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد
 فرمود بسم اللہ و بظہر نخستین یک ٹٹ آن سنگ را بیکند و گفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن
 کرد و پیغمبر فرمود مطاق شام را و اوند سوگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہدت میکنم و در ضربت
 دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر مطاق قاس را و اوند سوگند با خدا می

و در این جنگ اخاب میں جبکہ جنگ خندق بھی کہتے ہیں حضرت سلمان فارسی کی صلاح سے خندق کھودی گئی۔ خندق کھودنے وقت ایک ایسا سخت تہجر نکلا کہ کدال اوسے کچھ کام نہیں کر سکتا تھا اور نہ وہ ٹوٹتا تھا حضرت صلعم کو یہی اطلاع دگئی اور آب نے دست مبارک میں کدال لیکر اوس تہجر پر ایک تیر لگانے اوس سے ایک روشنی نکلی اور آگے اوسے دیکھ کر فرمایا کہ اللہ اکبر شام کی کنجیاں خدا نے مجھے دیں۔ اور قسم ہے خدا کی اوسکے سرخ عمل میں دیکھ رہا ہوں بعدہ دوسری ضرب لگانی اور ایک تہائی تہجر اوس سے ٹوٹا آب نے فرمایا اللہ اکبر خدا نے فارس کے ملک کی کنجیاں مجھے دین تو قسم ہے خدا کی کہ ان کے سفید کدو میں دیکھ رہا ہوں۔ اور جب تیسری چوٹ لگائی اور وہ تہجر ٹوٹ گیا تو آب نے فرمایا کہ اللہ اکبر میں کی کنجیاں مجھے دیں اور قسم ہے خدا کی کہ سنا کے دروازے کو میں دیکھ رہا ہوں۔ یہ روایت صفحہ ۳۷۹ حیات القلوب کی دوسری جلد مطبوعہ نو لکسٹور او ناخ التوارث کی کتاب دوم جلد اول مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۱۶ میں نقل ہے۔ اور اخیر روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ باجمہ درایم حم خندق قطعہ سنگی سخت پریدہ سند کہ مردم زینکستن آن چہارہ گشتہ در سلمان این خبر رسول خدا برداشت جابر بن عبد اللہ انصاری گوید درین جنگام رسول خدا در مسجد فتح پر پشت خوابیدہ بود و از شدت جوع سنگ بنام مبارک بستہ داشت چہ سہ روز میرفت کہ تھکیں بطعام دست یافت باین چہ چون این قصبہ بشنید متین برگرفت و بخندق درآمد باین عازب گوید چون با متین بر سر سنگ آمد فرمود بسم اللہ و بظہر نخستین یک ٹٹ آن سنگ را بیکند و گفت اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن کرد و پیغمبر فرمود مطاق شام را و اوند سوگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہدت میکنم و در ضربت دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر مطاق قاس را و اوند سوگند با خدا می

اول از آن سنگ را شکست و از آن برقی برآورد و فرمود اللہ اکبر و برقی از سنگ جستن کرد و پیغمبر فرمود مطاق شام را و اوند سوگند با خدا می کہ شام را با قصور احمد مشاہدت میکنم و در ضربت دوم ٹٹ دوم را فرود آورد و ہم برقی بحسبت فرمود اللہ اکبر مطاق قاس را و اوند سوگند با خدا می

اتصور ایضاً اس امر کی گہرے درنہریت سے منک را بجلہ پگندہ ساخت و نیز برقی بجمید و رسوخای فرود
است کہ افواج یمن بہرہ من فدا و سگند با خدای کہ ابواب صنعا نظارہ کنم دور ہر کرت مردم با پیغمبر فرقت نمی
د با تک تبیر بر میداشتند۔ نگاہ روی با سلمان کرد و صفت کو شک در آن را تا مست باز گفت سلمان
عرض کرد بدین خدای کہ ترا برستی فرستادہ این ہمہ صفت کو شک در آن مست و گواہی میدہم کہ تو رسول خدای
پیغمبر فرمود بعد از من امت من این ممالک بکشایند و دنان کسری و قیصر القفقہ و مہند۔ انتہی

اس روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے شام اور فارس اور یمن کے
فتوحات کی بشارت دی تھی اور فرمایا تھا کہ میری امت کے لوگ اور مسلمان اسے فتح کریں گے۔ اور نیز
ان فتوحات کو اپنی طرف منسوب فرمایا اور ارشاد کیا کہ خدا نے ان ملکوں کی کنجیان مجھے عنایت کیں۔
اگر خلفا کی خلافت باطل ہوتی اور وہ اون کے ساتھ دینے والے اور اون کے
حکم پر لڑنے والے جنکے ہاتھ پر یہ ملک فتح ہوا منافق یا مرتد ہوتے اور ہر اہل اسلام سے
خارج تو کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اونکے فعل کو اپنی طرف منسوب کرتے۔
اور اونکی فتوحات کو اپنی فتوحات سمجھتے۔ اسکے جواب میں مجتہد صاحب قشید الملبانی
میں فرماتے ہیں کہ نہایت آنچہ ازین روایت ثابت می شود این ست کہ ملک شام و یمن
و غیرہ و قبضہ اسلام خواہ آمد و از ان ظاہر نمی شود کہ کسانی کہ در ایام حکومت آنہا این ممالک
و قبضہ خواہد آمد خلیفہ بحق خواہند بود زیرا کہ از جملہ احادیث معتدہ اہل سنت کہ ان اللہ یؤییہ
ہذا الدین بالرجل الفاجر پس اگر قوت دین و روح شرع متین و عمدہ حدی و دلیل حقیقت
او باشد لازم آید حقیقت خلافت ہر بادشاہ فاجر و جابر و ہو خلاف مزعوم الحیب انتہی
اس جواب میں مجتہد صاحب نے پہلی حدیث کے موافق جواب بھی اور بیان ہو چکی پھر اہل سنت
کی حدیث کو پیش کیا۔ حالانکہ اونکو اس روایت کے متعلق جواب دینا چاہیے تھا۔ جو کچھ جواب انھوں نے دیا

انصار اور مجاہدین کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مومنین خاص اور مخلصین اختصاص سے تھے
 اور ان جو اباس کے جو علماء امیر نے دیے ہیں یہاں بھی نظر کر چکے کہ ان روایات کی تکذیب نہیں کرتے بلکہ
 تاویل جو معنوی تخریف کے درجے تک پہنچ جاتی ہے فرماتے ہیں۔ البتہ مجاہدین و انصار کی شان
 میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مصنف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کرتے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز و میں بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قصب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقت مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 او شوقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و مدد فرما رہا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلیفہ
 بنزراہ اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی او سبقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچھ بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

انصار اور مجاہدین کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مومنین خاص اور مخلصین اختصاص سے تھے
 اور ان جو اباس کے جو علماء امیر نے دیے ہیں یہاں بھی نظر کر چکے کہ ان روایات کی تکذیب نہیں کرتے بلکہ
 تاویل جو معنوی تخریف کے درجے تک پہنچ جاتی ہے فرماتے ہیں۔ البتہ مجاہدین و انصار کی شان
 میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مصنف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کرتے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز و میں بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قصب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقت مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 او شوقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و مدد فرما رہا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلیفہ
 بنزراہ اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی او سبقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچھ بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

انصار اور مجاہدین کی نسبت ہم ثابت کر چکے کہ وہ مومنین خاص اور مخلصین اختصاص سے تھے
 اور ان جو اباس کے جو علماء امیر نے دیے ہیں یہاں بھی نظر کر چکے کہ ان روایات کی تکذیب نہیں کرتے بلکہ
 تاویل جو معنوی تخریف کے درجے تک پہنچ جاتی ہے فرماتے ہیں۔ البتہ مجاہدین و انصار کی شان
 میں جو احادیث میں اس سے خلفاء راشدین کی خلافت کی صحت تسلیم نہیں کرتے۔ گویا خلفاء راشدین
 کی نسبت بھی ایسی احادیث شیعوں کی کتابوں میں موجود ہیں جس سے ان کا ایمان اور اخلاص میں اور
 مومنین کی صفات سے مصنف ہونا بلکہ اسلام میں ان کا بہت بڑا درجہ ہونا اور ان کی وفات سے اسلام کو
 سخت نقصان پہنچنا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ان میں سے بعض روایتیں ہم حصہ اول کے جزو اول میں لکھا
 کے بیان کرتے ہیں اور بعض مختلف موقعوں پر دوسرے جہز و میں بیان کی ہیں اور کچھ اس وقت
 بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ البلاغت میں جناب امیر کے وہ اقوال منقول ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ
 کے خیالات حضرت عمر کی نسبت نہایت اہل درجے کے تھے وہ ان کو عرب کا مرجع اور قصب سمجھتے اور
 ان کی سلامتی کو غنیمت جانتے تھے اور ان کو دوستانہ صلاح اور شفقت مشورے دیا کرتے تھے چنانچہ
 او شوقت جبکہ حضرت عمر نے فارس کی لڑائی پر غزوہ تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور جناب امیر سے
 مشورہ لیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اسلام کی نصرت و عدم نصرت فوج و لشکر کی کمی و بیشی پر موقوف
 نہیں ہے یہ خدا کا دین ہے جسے وہ خود ہی غالب کرتا ہے۔ اور اسلام کا لشکر کسی کا لشکر ہے جسکی
 خود ہی اعانت و مدد فرما رہا ہے۔ یہاں تک کہ اسلام اس حد کو پہنچا اور دنیا میں پھیل گیا۔ اور ہم سے
 اللہ نے وعدہ کیا ہے اور خود ہی اس کا پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کی مدد دینے والا ہے۔ اور غلیفہ
 بنزراہ اس دھاگے کے ہے جس میں موتی پروئے گئے ہوں کہ ان کی لرہی او سبقت ثابت رہ سکتی ہے
 جب تک کہ وہ دھاگا سلامت ہے۔ اگر وہ ٹوٹ جائے تو سب دانے مونیوں کے کچھ بنائیں اور پھر
 جمع نہیں ہو سکتے۔ آج کل عرب اگرچہ کم ہیں لیکن بوجہ اسلام کے زیادہ اور سبب اجتماع کے

غالب میں۔ تم قطب ہو کر جو عرب کو گھیرے رہو مختار سے بغیر عرب میں لڑائی کی آگ بھڑک
 اونٹنے کی کیونکہ اگر تم اس زمین سے چلے جاؤ گے تو عرب اطراف و جانب سے ہمبر ٹوٹ پڑینگے اور جن
 چیزوں کو تم بھیجے جو رباؤ گے وہ زیادہ ہم اور نازک ہو جائینگی نسبت اس کے جسکے لئے جاتے ہو کیونکہ
 عجیبی جب مختار ابانا دیکھیں گے تو کہیں گے عرب اتنے ہی تھے۔ اور وہ زیادہ دلیری اور طمع کرینگے۔ اور تم
 جو یہ کہتے ہو کہ اہل فارس مسلمانوں پر چڑھ چکے آئے ہیں تو خدا تعالیٰ کی کو تم سے بھی زیادہ اونکا چڑھ کرنا برا
 معلوم ہوتا ہے اور جس بات کو وہ برا جانتا ہے اس کے دور کرنے پر وہ قادر ہے۔ اور تمہیں جو اونکی
 کثرت بیان کی تو ہم پہلے جہاد کچھ کثرت کے بھروسے پر نہیں کیا کرتے تھے بلکہ خداوند تعالیٰ کی مدد اور نصرت کے سہ سے
 نبی البلاغت میں ایک خط حضرت علی کی طرف سے بنام معاویہ کے منقول ہے جس کا آغاز یہ ہے
 فاراد قوما قتل نبینا اہلہ او سکی نسبت ابن ابی عمیر جرائی اپنی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ ایک جزو
 خط کا ہے جو جناب امیر نے معاویہ کو اونکے خط کے جواب میں لکھا تھا اور جس میں اونھوں نے قاتلان
 عثمان کو طاب کیا تھا۔ اور یہ بھی اوس میں لکھا تھا کہ مسلمانوں میں سب سے برتر پہلے خلیفہ تھے پھر
 دوسرے پھر تیسرے۔ اور جناب امیر پر یہ طعنہ کیا تھا کہ تمہیں سب پر حسد کیا اور سبے باغی رہے
 اور ہمیشہ خلافت کی طمع میں سرواہیں جھرتے رہے۔ اور سعیت کو تم ہمیشہ ٹالتے رہے یہاں تک کہ
 جس طرح نکیل پکڑ کر برہمتی اونٹ کھینچا جاتا ہے تم کھینچے گئے وغیرہ وغیرہ۔ یہ خط معاویہ نے
 ابوسلم غلافی کے ہاتھ جناب امیر کے پاس بھیجا اور اسکے جواب میں آپ نے ایک طوائف خط لکھا جس میں
 خلفا کے متعلق یہ جواب تھا و ذکر ت ان الله اجتبى له من المسلمين اعوانا ایدہم بہ فکانوا
 فی منازلہم عندہ علی قدر فضائلہم فی الاسلام وکان افضلہم فی الاسلام
 لکانعمت و انصحہم للہ و لرسولہ الخلیفۃ الصدیق و خلیفۃ الخلیفۃ الفاروق
 ولعمری ان مکاتھم فی الاسلام لعظیم وان المصائب بھما الحرج فی الاسلام شدیداً

بِجْهِهِمُ اللَّهُ وَجَزَاهُمْ اللَّهُ بِحَسَنِ مَا عَمِلُوا کہ تم یہ کہتے ہو کہ خدا نے رسول خدا کے لئے مسلمانوں میں سے ایسے احوان و انصار دیے جنہوں نے آپ کی تائید کی اور وہ لوگ اپنے اپنے درجے کے موافق اسلام میں خاص مرتبہ رکھتے ہیں اور انہیں سے افضل جیسا کہ تم نے گمان کیا اور سب سے بڑھ کر انہیں اللہ کے لئے خلیفہ صدیق اور فاروق تھے۔ میں بھی اپنی جان کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اوں دونوں کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے اور ان کے صدے (یعنی وفات) اسلام کے لئے بہت سخت مصیبت ہے۔ خدا اوں دونوں پر رحم کرے اور ان کے اعمال کا انہیں نیک نیت کیے سے نفع البلاغت میں دکھائے کہ جب حضرت عثمان پر باغیوں نے هجوم کیا تو جناب امیر حضرت عثمان کج پاس گئے اور ان سے کہا کہ لوگوں نے مجھے سفیر بنا کر آپ کے پاس بھیجا ہے مگر میں نہیں جانتا کہ آپ سے کیا کون کوئی چیز میں ایسی نہیں جانتا جو تم جانتے ہو اور کوئی شے ایسی نہیں بنا سکتا جو تم نہ سمجھتے ہو تم وہی جانتے ہو جو ہم جانتے ہیں کسی چیز میں ہم نے تم سے سبقت نہیں کی جو ہم تمہیں بتا دیں تم نے وہ سب دیکھا ہے جو ہم نے دیکھا اور تم نے وہ سب سنا ہے جو ہم نے سنا رسول اللہ کی ویسی ہی صحبت باپنی ہے جیسی کہ ہم نے۔ نہ ابن ابوقحافہ سے بڑھ کر تھے نہ ابن خطاب تم سے زیادہ مستحق۔ کیونکہ تم رسول اللہ کے زیادہ قریب ہو اور انکی دامادی کا شرف رکھتے ہو جو ان کو حاصل نہیں تھا۔ پھر اسکے بعد اور باتیں کہیں اور ان کو سمجھایا۔ مگر ہمارا مطلب اس وقت ان الفاظ کی نقل سے ہے جسے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر نے کسی بات میں اپنے آپ کو حضرت عثمان سے افضل نہیں فرمایا۔ بلکہ صاف صاف کہتا ہے کہ انہیں جانتا ہوں وہی آپ جانتے ہیں جو میں نے دیکھا ہے وہی آپ نے بھی دیکھا۔ جو میں نے سنا وہی آپ نے بھی سنا۔ اور جو عزت صحبت نبوی کی مجھے حاصل ہے وہی آپ کو بھی۔ چنانچہ آپ کے اصل الفاظ یہ ہیں واللہ ما ادری ما اقول لا ما عرف شیئا اتجھلہ ولا انا علی امر لا تعرفہ انک لتعلم ما تعلم واللہ ما سبقناک الی شیء فتخبرنا عنه ولا خلونا

لشیء فنبلقہ وقد رأیت کما رأینا وسمعت کما سمعنا وصحبت رسول اللہ
صلعم کما صحبنا وما بین ابی قحافة ولا ابن الخطاب باولی بعمل الحق مننا
وانت اقرب رسول اللہ صلعم وشيخة رحم وقد نلت من صهره ما لم یبلا۔

یہ اقوال جناب امیر کے اور وہ دو تین ائمہ کرام کی حوا پر مجھے معتبر کتابوں سے امیہ کے نقل کی
ہیں غالباً دیکھنے والوں کو اس باب میں کچھ شبہ باقی نہ رہے گا کہ ماجرین و انصار خدا اور رسول کے مدد
تھے اور خلفاء راشدین کے مناقب اور محامد زبان پر ائمہ کے جاری تھے اور انکے حسن اعمال کا صلہ
خدا سے جابتے تھے۔ اور ان پر رحمت بھیجتے تھے۔ کیا وہ لوگ جنکی نسبت جناب امیر نے مندرایا کہ
ولعمری ان مکافہ فی الاسلام لعظیم وان المصائب بھما کجح فی الاسلام شدید
ایمان سے خارج اور اسلام سے بے نصیب تھے۔ اور کیا وہ خلفاء جنکے حقین علی مرتضیٰ نے چھما
اللہ وجزلہما اللہ باحسن ما کملا کمرد علی ہو غاصب و ظالم خیال کئے جاسکتے ہیں اور کیا
رحمت بھیجنے کے انکی شان میں کسی قسم کے بے ادبانہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتے ہیں
اور کیا وہ دانا و رسول کہ جنکی نسبت جناب امیر نے واللہ ما سبقناک الی شیء وقد رأیت
کما رأینا وسمعت کما سمعنا وصحبت رسول اللہ کما صحبنا وانت اقرب رسول اللہ
فرمایا ہو وہ مغرور بائد کافر اور منافق تھے۔ اور وہ انصار جنکی نسبت رسول اللہ نے الانصار کرشی
وعیبہ فرمایا اور ولو سلاک الناس اذیا و سلاک الانصار شعبا لسکت شعبا لانصار
ارشا و کیا ہو اور جنکے حقین اللہم اغفر الانصار ابناء الانصار ابناء الانصار
و عامین فرمایا ہو۔ اور وہ ماجرین جنکو امام نے جہاد کے لئے مافون من اللہ فرمایا ہو اور جنکو
النائبون العبدون الحمدون الساکحون میں شمار کیا ہو شیون کے عقائد کے مطابق
مرد ہو گئے ہوں اور پیغمبر خدا کی وصیت کو ایسے لوگوں نے بھلا دیا ہو اور ان ریت سے بھر گئے ہوں

[illegible]

اور کسی نے جناب امیہ کا جو موصی برحق اور خلیفہ بلا فصل تھے ساتھ نہ پایا ہو۔ یہ ایسی باتیں ہیں کہ سوا
اوس حالت کے جبکہ انسان مذہبی تقصبات کے جوش میں اگر عقل و فہم کو خیر باؤ کندھے۔ اور بدبیات
کے انکار میں کچھ پس و پیش نہ کرے۔ جوش و دھواں کی حالت میں کسی انسان کی زبان سے زمین کل سکتے
ہیں کہ کسی سمجھ دار آدمی کے خیال میں آسکتی ہیں۔ اگر اس قسم کے خیالات اور اقوال کی قباحت
کسی کے خیال میں نگذرے تو اوسے مرفوع القلم سمجھ کر اوس کے تحقیق دعا کر فی جابہ کہ خدا سمجھ
عطا کرے اور سفسطہ اور بدبیات کا یہ دہاو سکے دل اور آنکھوں سے اٹھا دے۔

چوتھا مقدمہ

علما انا میں نے مطاعین مجاہدہ کے ثابت کرنے میں اکثر وہ روایتیں ہمارے بیان کی پیش کی ہیں جو تھوڑی ہیں یا ضعیف اور اون کتابوں سے استدلال کیا ہے جو غیر مستند و نامعتبر ہیں۔ جب ہمارے علما نے اس قسم کی روایتوں کی تکذیب کی اور ایسی روایتوں کے پیش کرنے اور ایسی کتابوں سے استدلال کرنے کو ناجائز اور دھوکا قرار دیا تو اس پر عرض کیا علما انا میں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ سنیوں کی یہ عادت ہے کہ جب کوئی ایسی روایت اون کی کتابوں سے پیش کی جائے جس سے اون کے اصول میں خلل واقع ہوا اور جس کا جواب اوفے نہ بن پڑے تو یا اس روایت کی تکذیب کرتے ہیں یا اسے ضعیف کہہ دیتے ہیں۔ اور اس کتاب کے مؤلف پر تشیع یا میلان تشیع کی تہمت لگا کر اپنے فرقے سے خارج بتاتے ہیں۔ اور اگر وجہ شہرت ایسا نہ کر سکیں تو کبھی یہ کہہ کر کہ وہ مخفی ہیں ہے اور کبھی یہ فرما کر کہ وہ محدث نہیں ہے غرض کہ کسی کسی طرح سے اسے مطعون بنا کر اس کے روایت کے تسلیم میں سوچیلے نکالے ہیں۔ چنانچہ اس اعتراض کو قاضی نور الدین شوشتری اور مورخ محمد بن لکھنؤ اور جناب مولوی حامد حسین صاحب نے اپنی اپنی کتابوں میں بہت نورشور سے بیان کیا ہے۔

[illegible][illegible]

درحقیقت یہ اعتراض اونکا کہنا صحیح نہیں کیونکہ کوئی مذہب دنیا میں ایسا نہیں ہے جس میں تمام
 علما اور کل مصنفین ایک عقیدہ عالی دماغ اور محقق گذرے ہوں۔ نہ کسی مذہب کی تمام کتابیں ایسی ہیں
 جو معتبر اور مستند اور یزیدی مباحثوں میں قابل استدلال ہوں۔ بلکہ ہر مذہب میں مذہبی عقائد کے
 ساتھ رسوم اور اہام اور الہامی اقوال اور صحیح شمار کے ساتھ قصص اور کایات ملے جلتے پائے
 جاتے ہیں۔ اور ہر مذہب میں دنیا طلب یا فاسد العقیدہ یا کم علم لوگوں کی وجہ سے بھی روایتوں
 کے ساتھ جھوٹی باتیں بھی مشہور ہو گئی ہیں۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس میں خدا فرستے ہوئے
 اور ہزار ہا بلکہ لکھو کھو عالم گذرے۔ اور ہر فرقے نے اپنے مذہبی عقائد کی تائید اور اپنے اصول و
 کی حمایت میں کتابیں تصنیف کیں۔ اور ان میں سے بہت سے ایسے ہوتے ہیں جن میں اپنی دنیاوی
 کوتاہیت دینے کے لئے روایتوں کا بنانا اور بائی مذہب اور بزرگان ملت کی طرف سے وضعی اقوال
 کا مشترک کرنا شروع کیا۔ اور امتداد زمانہ اور ترقی اختلاف سے یہ عادت ایسی بڑھ گئی کہ ہر فرقے میں
 معتبر کتابوں کے ساتھ نامعتبر کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ موجود ہو گیا۔ ہمارے یہاں بھی ہزار ہا عالم
 گذرے اور ہزار ہا کتابیں تصنیف ہوئیں۔ مگر سب عالم نہ ایک درجے کے تھے اور نہ سب کتابیں
 ایک قسم کی ہیں۔ بعض عالم ایسے ہوئے ہیں جو تحقیق کے نلی درجے پر پہنچے اور بعض ایسے ہیں
 جو دھوکے اور غلطی کے عمیق گڑھے میں گرے کسی نے نیک نیتی سے حق کی تحقیق میں بہت کوشش
 کی کسی نے نفسانی خواہشوں یا غلط رایوں یا دنیا طلبی کے خیال سے اظہار باطل میں تامل تک
 نہ کیا۔ اور جھوٹ کو حق سے جدا کرنے میں تکلیف نہ اٹھائی اور پھر بعض ایسے بھی ہوئے جو حقیقت
 میں فاسد عقیدے رکھتے تھے۔ اور سنسن کا لباس پہنکر ہمارے علماء میں داخل ہو گئے۔ اور
 لوگوں نے ان کی ظاہری حالت اور ان کے علم اور کمال کو دیکھ کر ان کے اقوال اور رویوں کے
 لینے میں دھوکا کھا یا۔ غرض کہ جب ایسے مختلف خیال اور مختلف المراتب مصنف ہوئے ہوں

تو ان کی نقل روایت کا ذمہ دار ہمارا مذہب نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہر شخص کی تصدیق صرف اس وجہ سے کہ وہ عالم اور صنف تھے کجا سکتی ہے۔ ہاں مذہب ضرور اس بات کا ذمہ دار ہے جو اس کتاب میں لکھی ہو سکی شان ہے لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّهِ حَكِيمٌ حَمِيدٌ ۝ یا اوس مبارک منہ سے نکلی ہو سکی نسبت خدا نے فرمایا ہے وَمَا كَيْفَ يَخْلُقُ عَنِ الْهَوَىٰ هَٰذَا هُوَ الْوَحْيُ الْوَحْيُ لَمْ يَسْجُدْ بِرُءُوسِهِمْ وَلَا يَخْلُقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ کیا جاتا ہے وہ ہر حجت نہیں ہو سکتا تا انکہ وہ کوئی آیت آیات قرآنی سے یا انکہ کوئی صحیح حدیث احادیث نبویؐ سے سالم المعارض محفوظ علیہ شد و ذمہ لکھ کر دیکھتے ہیں کہ جیسے اسکے حضرات امامیہ کے پیش کردہ روایتوں کا اختیار کتب تاریخ میں باتفاق سیراغیر مستند حدیث کی کتاب میں دران قیون قسم کی کتابوں کا خیال ہے تاریخ کی کتابوں کی نسبت جیسا کہ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے بجز اسکے کچھ نہیں کہا جاتا لکن اگرچہ بڑے لائق مسلمان مورخوں نے کثرت سے تاریخ کی کتاب میں لکھی ہیں۔ مگر وہ لغو اور باطل روایات اور وہمات اور قصص حکایات سے بھری ہوئی ہیں اور سوائے چند ابتدائی تاریخوں کے باقی تو تاریخ کی کتابوں میں جو روایتیں لکھی گئی ہیں انہیں اسناد درج ہیں نہ روایات کا سلسلہ بیان کیا گیا ہے جس سے معلوم ہو کہ ان کے بیان کرنیوالے سچے ہیں یا جھوٹے۔ مذہب حق پر ہیں یا اہل بدعت۔ اور اگر کہیں سلسلہ روایات کا مذکور بھی ہے تو تنقیح سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر روایتوں کے بیان کرنے والے غیر معتبر اور شائبہ اور مجہول تھے۔ متقدمین میں سے بڑے نامور مورخ مثل واقدی وغیرہ کے جو امام المورضین کہلاتے ہیں خود ان کی کتابیں بیہودہ اور غلط روایتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ اور متاخرین کا تو یہ حال ہے کہ وہ صرف انھیں کی بیان کی ہوئی روایتوں اور کہانیوں کے نقل کرنے والے ہیں۔ انھوں نے جو پوچھ پچر روایتیں اور واہمی تباہی کہانیاں پچھلی کتابوں میں دیکھیں یا ادھر ادھر سے سنیں انھیں ہم تک پہنچا دیا۔

بہارِ نبوی
جلد دوم
صفحہ ۸۶
تاریخ
مورخین
کتابوں
کی
تاریخ
میں
مذہب
کا
ذمہ
دار
ہونا
چاہیے
نہیں

زاد کے ماتخذ کو تحقیق کیا نہ ان کے مطالب کو غور و تامل سے دیکھا۔ خصوصاً ان مورخین نے جو
 پہلے سے کسی رائے یا کسی مذہب کے معتقد یا اس طرف مائل تھے انھوں نے بمقتضائے طبیعت کے
 اپنی رائے اور مذہب کے موافق جن خبروں کو سنا قبول کر لیا اور ان کا اعتقاد اور میلان ان کی بصیرت
 کی انکسار کا پردہ ہو گیا۔ اور وہ جھوٹی بات کے قبول کرنے اور ان کے نقل کر نیکی مصیبت میں پڑ گئے
 اور راولیوں پر خوش اعتقاد ہی اور حسن ظن کی وجہ سے اعتماد کرنے اور ان کے حالات کی تحقیق نہ کرنے
 نے اس مصیبت کو عام اور پورا کر دیا۔ انھوں نے نقل کرنا یوں اور راولیوں پر ایسا بھروسہ کیا
 کہ نہ متقیح روایت کے حصول کا لحاظ رکھا نہ روایت کے قواعد کو کام میں لائے اور راولیوں نے
 خود دھوکا کھایا۔ یا سمجھ کی غلطی سے وہ مطلب صحیح نہ ادا کر سکے اور کچھ بھی بجنسہ نقل کر دیا اور بے
 اعتنا طبعی اور شہرت کی خوشامشب اور اہل ہوا اور بدعت کے جھلٹانے تواریخ کی کتابوں کو قصے اور
 کہانی بنا دیا۔ یہ قول ابن خلدون کا محتاج دلیل نہیں ہے بلکہ تاریخ کی کتابیں اور ان کے قصص حکایات
 اسپر شاہد ہیں۔ مگر باوجود اسکے حضرات امامیہ نے اس قسم کی تاریخوں سے اکثر روایتیں نقل کیں ہیں
 اور انھیں بیہودہ اور غلط اخبار کو ہمارے مقابلے میں پیش فرمایا ہے۔ جیسا کہ دعویٰ ہبہ فک میں
 تاریخ اعظم کو فی اور تاریخ آل عباس اور معارج النبوت اور حبیب البیرونی وغیرہ کتابوں سے غلط سلطو
 روایتیں نقل کر کے ہبہ فک کا دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر محققین کے نزدیک اس قسم کی روایتیں
 معمولی واقعات میں بھی کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتیں۔ نہ کہ ایسے معاملات میں ان سے استدلال
 کیا جاسے جو ان ہول عقائد پر مؤثر نہ ہوں جو قرآن مجید اور احادیث مشہورہ سے ثابت اور مسلم ہوں۔
 تواریخ کی کتابوں کے علاوہ تفاسیر میں جو اقوال اور اخبار درج ہیں ان کو بھی حضرات امامیہ نے
 مطاعن صحابہ کے ثابت کرنے میں بطور سند کے پیش کیا ہے۔ مگر کسی روایت کا تفسیر کی کسی کتاب
 میں لکھا ہونا اس کی صحت کو ثابت نہیں کرتا کیونکہ تفسیر کی کتاب میں بھی مختلف طبیعت کے آدمیوں کی

لکھی ہوئی ہیں۔ اور انہیں صحیح اور غلط۔ قوی اور ضعیف اخبار قسم کے درج میں کہا قال ابن تیمیہ
 کتب التفسیر التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحدي
 والبعوي وابن جرير وابن ابی حاتم لم يكن مجرد رواية واحد من هؤلاء
 دليلا على صحته باتفاق اهل العلم فانه اذا عرفت ان ثلاث المنقولات فيها
 صحيح وضعيف فلا بد من بيان ان هذا المنقول من قسم الصحيح
 دون الضعيف۔ یعنی تفسیر کی کتب میں صحیح وضعیف روایتیں منقول ہیں۔ جسے غلطی اور واحدی
 اور بعوی اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم کی تفسیر ہیں۔ علما کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صرف ان لوگوں کا کسی
 روایت کو روایت کر دینا دلیل صحت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جب یہ معلوم ہے کہ جو زمین منقول ہے
 وہ صحیح اور ضعیف دونوں میں تو اس کے ساتھ ضرور ہے کہ یہ بیان کر دیا جائے کہ یہ روایت منقول
 از قسم صحیح ہے اور از قسم ضعیف نہیں ہے۔ اور علامہ عبدالرؤف قتادی فیض القدیر شرح جامع صغیر
 میں لکھتے ہیں قال ابن الکمال کتب التفسیر مشحونة بالاحادیث الموضوعة
 کہ ابن کمال کا قول ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں احادیث موضوع بھری ہوئی ہیں۔ پس جب تک کوئی
 روایت یا خبر یا حدیث ایسی نہ پیش کی جائے جو اصول روایت اور روایت کی روش صحیح ہو تب تک
 کوئی قول کسی مفسر کا اور کوئی روایت کسی تفسیر کی صرف اس بنا پر کہ وہ تفسیر میں درج ہے
 قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔

تفسیر کے سوا اکثر حدیث کی کتابوں میں بھی حضرات امامیہ روایتیں پیش کرتے ہیں۔ مگر وہ بات
 یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حدیث کی کتاب میں بھی اعتبار صحت کے لحاظ سے ایک درجے کی نہیں
 ہیں۔ سوائے صحاح ستہ کے جتنی کتابیں حدیث کی کہلائی جاتی ہیں ان کی نسبت محققین کا یہ
 قول ہے کہ عموماً ان کی حدیثیں نہ قابل عمل ہیں نہ لائق نقل۔ الا ان لوگوں کے لئے جو ہمارا الحال ہے

واقف اور علل احادیث سے آگاہ اور بڑے محقق ہیں کہ وہ انہیں سے متابعات اور فتوے دے سکتے
 ہیں۔ اور یہ بھی ان مسانید اور جوامع اور مصنفات کا حال ہے جو بخاری و مسلم کے زمانے سے پہلے
 اور ان کے بعد تصنیف کی گئیں۔ اور انہیں صحیح اور حسن۔ ضعیف اور معرہ و غریب اور شاذ۔ منکر
 اور خطا۔ صواب اور ثابت اور مقلوب سب بھری ہوئی ہیں۔ مثل مسند ابو یعلیٰ اور مصنف عبد اللہ الزرق
 اور مصنف ابو بکر بن ابی شعیبہ اور مسند عبد بن حمید اور طرابلسی اور کتب ہقی و طحاوی اور طبرانی
 کے کہ ان کے مصنفین کا یہ ارادہ تھا کہ جو کچھ پائیں جمع کر دیں نہ اس کی تنقید کریں اور نہ تہذیب و تلخیص۔
 بلکہ یہ کام دوسروں کے لئے چھوڑ دیں۔ ان کے علاوہ حدیث کی وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفوں نے
 بعد زمانہ دراز کے تصنیف کا ارادہ کیا اور جو کچھ محتاج ستہ میں نہ پایا اسے جمع کیا۔ اور جو مسانید
 اور جوامع چھپے پڑے تھے انہیں سے روایتیں لیکر اکٹھا کر دیں۔ اور یہ حدیثیں اس قسم کی تھیں جو
 زبانون پر لوگوں کے جاری تھیں مگر محدثین نے انہیں اعتنائیں کی اور ان کو نہیں لیا۔ اور انہیں سے
 اکثر حدیثیں غیر محتاط اور کتبے والے دعا بیان کرتے تھے۔ یا اہل ہوا اور اہل بدعت اور ضعیف و متزلزل
 کرتے رہتے تھے۔ یا صحابہ اور تابعین کے آثار اور بنی اسرائیل کے اخبار اور حکماء اور واعظین کے
 کلام تھے جن کو اولیوں نے سہواً یا عمدہً یا عداوت میں ملا دیا۔ یا وہ دعائی جو کتاب اور سنت کے اشارات
 سے سمجھے گئے تھے ان کو عملاً حدیث قرار دیا۔ چنانچہ اس قسم کی حدیثیں کتاب الفضل ابن حبان اور
 کامل بن عدی و خطیب اور ابونعیم اور جزرقانی اور ابن عساکر اور ابن بخار اور ویلی اور مسند خوارزمی
 میں پائی جاتی ہیں۔ ان کتابوں کا یہ حال ہے کہ سب سے عمدہ اور صحیح حدیثیں انکی وہ ہیں جو ضعیف
 ہیں اور سب سے بدتر وہ ہیں جو موضوع یا مقلوب اور منکر ہیں۔ اور انہیں کتابوں کا مادہ کتاب
 موضوعات ابن جوزی میں ملتا ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کے علاوہ اور وہ حدیثیں ہیں جو فقہاء
 اور صوفیہ اور مورخین وغیرہم کی زبانون پر تھیں اور ان کے سب سے مشہور ہو گئیں جنکی کوئی اصل

جامع تھا۔ اس نے ابن علقمی ذریعہ معتمد باللہ کے خوش کرنے اور اس کے کتب خانے کے واسطے
 شرح نوح البلاغت لکھی۔ اور اوس میں گمنام کتابوں اور غیر محقق مصنفوں کی تصنیفات سے وہ
 جھوٹی اور نامعتبر روایتیں جن جن کو جمع کیں جس سے مستحاکم طعون اور مورد لام ٹھہریں۔ اور
 شیوخ کے اعتراضات اور مقامہ کو تقویت ہو۔ ابن علقمی اس کا بڑا مددگار اور دوست تھا اور اس نے
 اس کتاب کے صلہ میں ایک لاکھ دینار اور بہت بڑا خلعت فاخرہ ابن ابی الحدید کو دیا۔ اور ابن قتیبہ
 معمولی شیعہ نہ تھا بلکہ ایسا غالی شیعہ اور دشمن سنیوں کا تھا کہ اس نے صرف مذہبی تعصب کی وجہ سے
 عباسیہ کی خلافت کو غارت کیا۔ اور ہلاکو کو پوشیدہ دعوت دیکر بغداد پر حملہ کر کے لئے بلایا۔ اور
 خلیفہ کو دھوکا دیکر اس کے پاس لے گیا اور اسے معہ علماء اور امرا کے شہید کر دیا۔ ابن ابی الحدید
 کی کتاب اگرچہ نہایت جامع اور عالمانہ ہے اور خود ابن ابی الحدید نہایت قابل اور بڑا
 اویس تھا مگر مذہب تشیع کا مامی تھا۔ کسی غالی اور متعصب شیعہ نے بھی اپنے مذہب کے لئے
 غالباً اس قدر مواد ہم نہ جو نچا یا ہوگا جیسا کہ ابن ابی الحدید نے اس کے لئے جمع کر دیا اسی
 کی وہ کتاب ہے کہ اس کے زمانے سے لیکر اب تک اسی سے حضرات امامیہ و اہل بیت پیش کرتے ہیں
 اور استناد و استدلال فرماتے ہیں۔ اور ایسے اہل بدعت اور مخالف مذہب کو سنیوں کے
 اکابر علمائین سے قرار دیکر اس کی روایتوں کو ہمارے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔ شروع زمانے
 سے اب تک جس کتاب کو شیعوں کی اوٹھا کر دیکھے اگر مطاعن صحابہ میں ابن ابی الحدید ہی کی
 کتاب کا حوالہ ہوگا اور اسی کی جھوٹی اور غلط روایتیں ہمارے مقابلے میں بائنی جانی نکی جہانچہ
 ہماری اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ مطاعن صحابہ کے متعلق جو روایتیں
 اہل سنت کے نام سے پیش کی گئی ہیں بڑا حقہ اون کا اسی ابن ابی الحدید کی کتاب سے لیا گیا ہے
 مگر روایت اور روایت کے اصول کو جاننے والے اور صدیقوں کے حجت اور غلطی کے

پر گنتے والے و مومکاشین کہا سکتے اور وہ وضعی حدیثوں اور جھوٹی روایتوں کو وسیط طرح رو کر کٹے مین
 بسط طرح تصرف کو سہلہ کو کھڑے سے جدا کر دیتا ہے۔ اسلئے کہ محدثین نے ہر حدیث کے متعلق سند
 بیان کر کے اور راویوں کے ام و کم کرنے سے قیامت تک ہر شخص کے لئے تفتیح اور تحقیق کا دروازہ
 کھول دیا ہے اور جھوٹ اور سچ میں تمیز کر دینے کا ذریعہ مہیا کر دیا ہے۔ اسلئے جو حدیث یا روایت
 ہمارے سامنے پیش کی جائیگی تو ضرور سمجھیں کہ ہم اول اس بات پر نظر کریں کہ وہ حدیث از روئے اصول
 روایت صحیح ہے یا نہیں۔ اگر ہو کہ معلوم ہو کہ اس حدیث کے بیان کرنے والوں میں سے کوئی ایک
 راوی جی جھوٹا یا غیر خبر ہے یا اہل بدعت جس نے اپنے مذہب کی حمایت میں اس حدیث کو روایت
 کیا ہو تو ہم اس کو نہ مانیں گے اور نہ اس سے مخالف کا استدلال کرنا جائز ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث اور
 روایت خبر ہے اور خبر میں صدق و کذب دونوں کا احتمال ہوتا ہے۔ اور کذب کے احتمال دور کرنے
 کے لئے ضرور ہے کہ اس کے بیان کرنا والے ثقہ۔ متدین۔ اور صادق القول ہوں۔ پھر اگر وہ خبر
 اتنی سندوں اور اتنے طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ عادتہ او کا اجتماع کذب پر محال ہو۔ اور ابتدا
 سے انتہا تک اس کے راویوں میں سے ایک ہوں جن سے روایت میں غلطی اور شبہ پیدا
 ہوتا ہے تو وہ بچت کے اعلیٰ درجے میں سمجھی جائیگی۔ اور اسی قسم کی خبر کو متواتر کہتے ہیں۔ او
 صرف اسی قسم کی حدیثیں مفید علم و یقین ہوتی ہیں۔ اور اوپر اعتقاد کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے
 و ہوالذی یضطر الا انسان الیہ لکس قسم کی حدیثیں بہت کم ہیں جیسا کہ ابن صلاح نے
 کہا ہے مثال المتواتر علی التفسیر المتقدم بعز وجودہ الا ان یدعی ذلک فی حدیث
 من کذب علی متعمداً فلیتدی و أمقداً من النار اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور اتنے
 طریقوں سے بیان کی گئی ہو کہ اس کے راوی نہایت ثقہ اور نہایت معتبر اور نہایت متدین ہوں اور
 کم سے کم دو طریقوں سے بیان کی گئی ہو تو اس میں بھی صدق کی جانب کو غلبہ ہوگا اور ایسی خبر

اصطلاح میں مشہور کہی جاتی ہے اور وہ روایت قابل ماننے کے ہوگی۔ اور اگر وہ خبر اتنی سندوں اور اتنے طریقوں سے جس پر اطلاق متواتر یا مشہور کا ہو سکے بیان نکی گئی ہو تو وہ اگر متصل السند سیر متصل ہو اور اسکے راوی ضابط اور متصف بصفات وثوق ہوں تو گو وہ مفید علم و یقین نہ ہوگی بلکہ اس سے صرف افادہ ظن ہوگا مگر اس سے بھی صحیح سمجھیں گے۔ اور اس پر عمل کرنا جائز ہوگا۔ لیکن اصول اعتقادات میں بوجہ اسکے کہ اعتقاد کے لئے یقین ضروری ہے وہ بنا بر اعتقاد نہ ہوگی۔ اور حسب حدیث کے سب راوی چھوڑ دیے گئے ہوں یا کوئی راوی چھوڑ دیا گیا ہو اور چھوڑ دینا بیان کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو یا کوئی راوی بوجہ من وجہ الطعن مطعون ہو تو وہ حدیث مطعون سمجھی جاگی۔ اس لئے کہ اس میں احتمال اس بات کا ہے کہ جو راوی چھوڑ دیا گیا ہے شاید صحابی ہو یا تابعی۔ اور اگر تابعی ہے تو احتمال ہے کہ وہ ضعیف ہو یا ثقہ۔ سوائے اسکے اگر کوئی راوی ایسا ہو جو جھوٹا ہو۔ یا حدیث کو جان بوجھ کر جھوٹی روایت کرتا ہو۔ یا متم کذب ہو۔ یعنی گو خود حدیث کو عمدتاً بنا کر نہ روایت کرتا ہو مگر جھوٹ اس کا اور طرح پر معلوم ہو یا کثرت سے غلطی کرتا ہو۔ یا غلط ہو۔ یا غفلت کرتا ہو۔ یا فاسق ہو یا ذہبی۔ یا اسکی مخالفت ثقاہت بائی جاتی ہو۔ یا اہل بدعت سے ہو۔ یا مافظہ کا اچھا نہ ہو۔ ایسے راوی کی بیان کی ہوئی حدیث عمدتاً کے قابل نہ ہوگی بلکہ اگر وہ مطعون کذب ہو تو وہ حدیث موضوع ہے۔ اور اگر وہ متم کذب ہے تو وہ حدیث متروک ہے۔ اور اگر وہ روایت میں بہت غلطی یا غفلت کرتا ہو۔ یا اس فاسق ظاہر ہو ہو تو وہ حدیث منکر ہے۔ اور جو مبہم ہو تو اسکی حدیث غیر مقبول ہے۔ اس لئے کہ شرط قبول خبر کی راوی کی عدالت ہے۔ اور حسب اسکا نام مبہم ہو اور معلوم نہ ہو کہ کون ہے تو اسکی عدالت کیونکر معلوم ہو سکتی ہے۔ اور کیونکر اسکی خبر قبول کیا جاسکتی ہے۔ اور اسی لئے مرسل حدیث علی الاصح قبول نہیں کی جاتی۔

احادیث اور اخبار کے متعلق عموماً متعلق مطاعن حجاز کے خصوصاً اہل بھی قابل لحاظ ہے کہ راوی
اوسکا مذہب حق اہل سنت کا مخالف نہ ہو۔ اس لئے کہ گو ہم اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے اور نہ
اپنے مذہب کے مخالف کسی مسلمان پر تکفیر کا حکم لگاتے ہیں۔ اور در صورت ضابط اور متقی اور صادق
بونیئے اہل بدعت کی روایت کو قبول کرتے ہیں مگر بشرط یہ ہے کہ اوسکی روایت اور خبر اوسکی
بدعت اور اوسکے اعتقاد فاسد کی داعی اور مودیہ نہ ہو۔ کیونکہ ممکن ہے کہ وہ اپنی بدعت اور فاسد
اعتقاد کی تائید اور ترویج کی روایتوں کو تحریف کرتا اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتا ہو
ایسی حالت میں جو روایت اوسکے مذہب اور اعتقاد اور بدعت کو تقویت دیتی ہو علی العموم
قبول نہ کیا جیگی۔ اور ہماری کتاب کے ناظرین دیکھیں گے کہ اکثر روایتیں متعلق مطاعن حجاز کے
اور متعلق مذہب کے انھیں لوگوں سے مروی ہیں جو مستہم بہ تشیع تھے۔ یا مذہب تشیع میں غالی۔
اور بوجہ اونسکے اور طرح سے معتبر ہونیکے محدثین نے اونسکی روایتوں کو قبول کیا ہے۔
مگر جو روایتیں ایسی ہیں جن سے اونسکے مذہب کی تائید ہوتی ہو وہ عقلاً و نقلاً کسی طرح
سے قبول کے لائق نہ ہوگی۔ پھر اصول درایک کے لحاظ سے بھی حدیث قابل تنفیج ہے۔ اگر وہ
کی کسوٹی پر وہ کامل العیار نہ اوترے تو ایسی حدیث بھی قابل قبول نہ ہوگی۔ اور عیاں کہ
تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ جو حدیث عقل یا نقل یا اصول کے خلاف باہمی جائے گی
وہ وضوع مقصور ہوگی۔ فتح المفیث میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے کہا ہے کہ جو حدیث
عقل کے مخالف ہے یا اصول کے برخلاف اوسکو موضوع جانو۔ اوسکے راویوں کی حجج
دقیقہ کر نیکی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ علی ہذا القیاس جس حدیث میں ایسا بیان ہو جو جس
اور مشاہدے کے برخلاف ہے یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے ایسا مخالف ہو کہ کسی تاویل
سج سے مطابق نہ ہو سکے یا اوسکے معنی رکلیک و مخیف ہوں یا راوی ایسی حدیث میں منفرد ہو جو

اوروں کے پاس نہیں ہے۔ اور جسکے مضمون کا جاننا نام مکلفین کو نہایت ضروری ہے۔
 یا ایسے عظیم الشان واقعہ کا بیان ہو جسکے نقل کر نیکی بہت سے لوگوں کو ضرورت ہے یا
 ایسا بیان ہو جسکو اتنی بڑی جماعت نے جھٹلایا ہے جنکا جھوٹ پر اتفاق کرنا اور ایک
 دوسرے کی تقلید کرنا عا دۃ ناممکن ہے تو یہ سب قرینے روایت کے منوع ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔
 مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم نے عجاہ نافعہ میں فرمایا ہے کہ علامات وضع حدیث
 و کذب راوی چند چیز است۔ اول آنکہ خلاف تاریخ مشہور روایت کند۔ دوم آنکہ راوی
 افضی باشد و حدیث دطعن صحابہ روایت کند و یا ناصبی باشد و حدیث در مطاعن اہل بیت
 باشد و علی ہذا التقیاس۔ سوم آنکہ چیزی روایت کند کہ بر جمیع مکلفین معرفت آن و عمل بر آن
 فرض باشد و او منفرد بود بر روایت۔ چہارم آنکہ وقت و حال قرینہ باشد بر کذب و انہجیم آنکہ
 مخالف مقتضای عقل و شرع باشد و قواعد شرعیہ آنرا تکذیب نمایند ششم آنکہ در حدیث
 قصہ باشد از امر حسنی واقعی کہ اگر بالحقیقہ متحقق مے شد ہزاران کس آنرا نقل میکردند مقہم
 رکاکت لفظ و معنی مثلاً لفظے روایت کند کہ بر قواعد عربیہ درست نشود یا معنی کہ مناسب
 شان نبوت و وقار نباشد۔ ہشتم افراط در وعید و سند بد برگناہ صغیر یا افراط در وعدہ
 عظیم بر فعل قلیل۔ نہم آنکہ بر عمل قلیل ثواب حج و عمرہ ذکر نماید۔ دہم آنکہ کسی را از اعمال
 خیر ثواب انبیا موعود کند۔ یازدہم خود اقرار کردہ باشد بوضع احادیث۔
 امام بخاری نے فتح المغیث میں ابن جوزی سے حدیث کے موضوع ہونے کی
 یہ نشانیاں لکھی ہیں۔ اول جو حدیث کہ عقل اوسکے مخالف ہو اور اصول کے متناقض
 ہو۔ دوم ایسی حدیث کہ حس اور مشاہدہ اوسکو غلط قرار دیتا ہو۔ سوم وہ حدیث جو کہ
 مخالف ہو قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے۔ چہارم جمیع تھوڑے کام پر وعید

شدید یا اجر عظیم کا وعدہ ہو۔ بخم رکاکت معنی اوس روایت کی جو بیان کی گئی۔ ششم رکاکت معنی سخت
 راوی کی مفہم منفرد ہونا راوی کا۔ ہشتم منفرد ہونا ایسی روایت میں جو تمام کلفین سے متعلق ہو۔
 نہم ایسی بڑی بات ہو جس کے نقل کرنیکی بہت سی ضرورتیں ہوں۔ دہم جس کے جھوٹ ہونے
 پر ایک گروہ کثیر متفق ہو۔ یہ اصول وراثت کے جو شاہ عبدالعزیز صاحب م نے بیان کئے ہیں
 کچھ اونسکے ذاتی خیالات نہیں ہیں نہ اونہوں نے قائم کئے ہیں بلکہ اکثر ہمارے محققین کا اسی پر
 عمل رہا ہے۔ اور جبکہ کوئی حدیث قرآن مجید یا عقل یا اصول اور عقائد مسلمہ کے مخالف بائی گئی
 ہے تو اسے مجروح اور مطروح قرار دیا ہے۔ جیسا کہ امام رازی نے فرمایا ہے کہ بعضوں نے
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو روایت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ نہیں جھوٹ بولے
 مگر تین مرتبہ۔ تو میں نے جواب دیا کہ ایسی حدیثوں کو نہ ماننا چاہیے تو کہنے والے نے براہ انکار
 کہا کہ اگر ہم نہ مانیں تو راویوں کی تکذیب لازم آتی ہے۔ اسپر میں نے جواب دیا کہ اگر ہم مانیں تو حضرت
 ابراہیمؑ کی تکذیب کرنی پڑتی ہے۔ حالانکہ حضرت ابراہیمؑ کو کذب کی نسبت سے بجا بہتر ہے
 چند نامعتبر آدمیوں کی طرف جھوٹ کے منسوب ہونے سے۔ امام ابو حنیفہ م سے ابو مطیع لٹخی نے
 پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں اوس حدیث کی نسبت جو لوگوں نے روایت کی ہے کہ جب مومن زنا
 کرتا ہے تو ایمان اوسکے سر سے ایسا نکل جاتا ہے جیسا کہ قمیص بدن سے۔ آیا اس حدیث کے
 راویوں کی آپ تصدیق کرتے ہیں یا شک یا تکذیب فرماتے ہیں۔ اگر تصدیق کرتے ہیں تو آپ کا
 اعتقاد مثل خوارج کے ہوا جاتا ہے اور اگر آپ شک کرتے ہیں تو خوارج کے قول میں شک رہتا
 ہے اور اگر آپ تکذیب کرتے ہیں تو اون بہت سے آدمیوں کی تکذیب لازم آتی ہے جنہوں نے
 بسند اس حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔ تو امام نے جواب دیا کہ میں اون
 سب راویوں کی تکذیب کرتا ہوں اور میرے جھٹلانا اون لوگوں کو اور رد کرنا اون کے قولوں کا کچھ تکذیب

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ اس لئے کہ کذب قول پیغمبر کی یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ میں پیغمبر خدا کے قول کو نہیں مانتا لیکن جبکہ وہ یہ کہے کہ میں ہر بات پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے ایمان رکھتا ہوں۔ اور اسکی تصدیق کرتا ہوں لیکن میں یہ جانتا ہوں کہ کوئی بات پیغمبر خدا نے خلاف قرآن شریف کے نہیں فرمائی تو یہ حقیقت میں تصدیق پیغمبر کی اور تصدیق قرآن کی ہے۔ اور اس سے تنزیہ اور پاکی آنحضرت صلعم کی مخالفت قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ اور اگر پیغمبر خدا خلاف قرآن کے کچھ کہتے تو خدا کب چھوڑتا۔ اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ خدا کا نبی ایسی بات کہے جو مخالف خدا کی کتاب کے ہو۔ اور جو مخالف خدا کی کتاب کا ہو وہ کیونکر خدا کا نبی ہو سکتا ہے۔ پس یہ حدیث خلع ایمان کی زنا سے جو لوگوں نے روایت کی ہے خلاف ہے قرآن کے۔ پس ایسے آدمیوں کے قول کو رد کرنا جو پیغمبر خدا صلعم کی طرف ایسی بات منسوب کریں جو مخالف ہو قرآن کے پیغمبر کی بات کا رد کرنا نہیں ہے اور نہ انکی تکذیب ہے بلکہ حقیقت میں وہ رد ہے اس کے قول کا جو کہ پیغمبر کی طرف سے ایک باطل بات کو نقل کرتا ہے۔ اور آنحضرت پر تمت لگاتا ہے اور ہم ہر بات کو پیغمبر خدا کی خواہ بہنہ سنی ہو یا نہ سنی ہو بسر جو چشم قبول کرتے ہیں اور او سہر ایمان رکھتے ہیں۔ اور شہادت دیتے ہیں کہ وہ بات ایسی ہی ہوگی جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہو لیکن ہر طرح پر ہم یہ شہادت دیتے ہیں کہ کوئی بات آنحضرت صلعم نے خلاف قرآن کے نہیں فرمائی۔ نہ کسی ایسی چیز کا حکم دیا جسے نہ مانع کر دیا ہو۔ نہ کسی ایسی چیز کو عباد کیا جسکے ملانے کا اللہ نے حکم کیا ہو۔ اور نہ کسی چیز کی ایسی صفت بیان کی جو مخالف بیان خدا کے ہو۔ اور ہم شہادت دیتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کا ہر قول موافق تھا خدا سے عزوجل کے اور اسی لئے خدا نے فرمایا ہے کہ سب سے اطاعت کی رسول کی اور سب سے اطاعت کی خدا کی یہ نہ خیال کیا جائے کہ حدیث کی غیر معتبر کتابوں میں جو روایتیں درج ہیں ان میں پر یہ اصول مستعمل ہوں گے بلکہ حدیث کی تمام کتابوں پر اس کا اعلان ہوگا۔ اس لئے کہ صحاح میں تصنیف

حدیثین درج ہیں وہ سب صحت کے ایک درجے پر نہیں ہیں بلکہ ان کے درجات مختلف ہیں۔ جیسا کہ خود ان کتابوں کے دیکھنے اور ان کی شرحوں کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ بیان تک کہ بخاری اور مسلم جامع الکتاب بھی باقی ہیں ان کی نسبت بھی کہا گیا ہے کہ انہ صحیح علیٰ خلاف جفہ غلبۃ ظنہ ولما السهو والنسیان فمن لوازم طبع الانسان ان یزید انکی بعض حدیثوں اور بعض راویوں میں کلام کیا گیا ہے۔ جیسا کہ محققین نے بیان کیا ہے کہ بخاری نے چار سو اور کچھ اور پرتیس آدمیوں سے روایت کی ہے جو مسلم میں نہیں ہیں۔ اور انہیں سے اسی شخص ایسے ہیں جن کے ضعف کی نسبت کلام کیا گیا ہے۔ اور چھ سو ہیں آدمیوں سے مسلم نے روایت کی ہے جو بخاری میں نہیں ہیں اور انہیں سے ایک سو ساٹھ آدمی ایسے ہیں جن کے ضعیف ہونے کی نسبت گفتگو کی گئی ہے۔ اور نعرہ نے جو روایت ابن عباس سے کی ہے وہ بھی بخاری میں داخل ہے اور مسلم میں ابوالزیر عن جابر و سہیل عن ابیہ اور علاء بن عبد الرحمن عن امیہ اور حاد بن سلمہ عن ثابت سے جو روایتیں ہیں ان کے راوی ضعیف خیال کئے گئے ہیں۔ اور ایسی حدیثیں جنہیں کوئی علت باہمی گئی ہے وہ صحیحین میں دو سو ہیں۔ انہیں سے بخاری کی حدیثیں اسی سے کم ہیں باقی مسلم کی حدیثیں ہیں (دیکھو مقدمہ نسخہ الباری) اسی لئے لا علی قاری نے کتاب رجال میں لکھا ہے وما یقولہ الناس ان من روى الشیخ ان فقد جاز القنطرة هذا ایضاً من التجاھل فقد روى مسلم فی کتابہ عن الیث عن ابی مسلم وغیرہ من الضعفاء فیقولون انما روى عنہم فی کتابہ للاعتبار والشواہد المتابعات وهذا لا یقوی لان الحفاظ قالوا الاعتبار بامور یتعرفون بها حال الحدیث و کتاب مسلم التزم فیہ الصحۃ فیکف یتعرف حال الحدیث الذی فیہ بطرق ضعیفۃ الی قولہ وروی مسلم ایضاً حدیث الاسراء فیہ وذلك قبل ان یوحی الیہ وقد تکلم الحفاظ فی ہذا القصۃ و بیانوا ضعفها الی قولہ وقد

قال الحافظ ان مسلما لما وضع كتابه الصحيح عرضه على ابي زرعة فانكر عليه
وتغيط وقال سميت الصحيح وجعلته مسلما لاهل البدع وغيرهم انتهى والحاصل
انه صحيح على ظن مصنفه وغلبة ظنه واما السهو والنسيان فمن لوازم طبع الانسان
وقد ابى الله الا ان يصح كتابه لقوله انا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون -

اوصاحب ازالہ النین نے بھی فرمایا ہے کہ اگر کتب محدثین چنان بوضوح می انجامد کہ بعد از
تنقید و تحقیق در صحت یعنی از روایات صحیح بخاری کلام مست و یمنین در بعضی روایات صحیح مسلم
قبل ازین گزشتہ کہ آن روایات کہ اہل حدیث در صحت آن قبل و قال دارند ہر چند اقل قلیل است مگر در صحیح نامے زیادہ تر
از اول است و برین قدر کفایتی توان کرد زیرا کہ انادہ بن اثیر در صدر جامع الاصول باینکہ فرع ثالث
در طبقات مجر و عین قرار دادہ است دلالت بران دارد کہ بعضی از مضامین خود اقرار کردہ اند کہ حدیث
فک ساخته بر شاخ بغداد خوانیم ہمہ با قبول کردند مگر ابن ابی شیبہ علوی کہ او بعلت جعل و اقترابی بر د
ہرگز قبول نکرد عبارت آن مقام این است و منہم قوم وضعوا الحدیث لہوی یدعوا
الناس الیہ فمنہم من تاب عنه و اقر علی نفسہ قال شیخ من شیوخ الخوارج بعد ان تاب ان
ہذا الاحادیث دین فافظروا من تاخذون دینکم فاناکنا اذا ہوننا امر اصیدناہ حدیثا و قال
ابوالعبینا و ضعت انا و الجاحظ حدیث فدا و ادخلناہ علی الشیوخ ببغداد فقبیلوہ الا
ابن ابی شیبہ العلوی فانہ قال لا یشبہ اخر ہذا الحدیث اولہ و ابی ان یقبلہ ثم یلفظہ
اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں جہان کہ شیخ ابن صلاح کے اس قول کو کہ تمام
محدثین صحیحین کی قطعی الصدور ہیں رو کیا ہے یہ کہا ہے ہذا الذی ذکر الشیخ فی ہذا
الموضع خلاف ما قالہ المحققون و لا کثرون فانہم قالوا الحدیث الصحیحین
التي ليست بمبتوترة انما یفید الظن فانہا الاحاد و الاحاد انما یفید الظن علی ما تقر

ولا فرق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی ذلک الا ان قال ولا یلزم من اجماع الامة
 علی العمل بما فیہما اجماعہم علی انہ مقطوع بانہ کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
 یعنی شیخ ابن صلاح نے جو یہاں ذکر کیا وہ اکثر محدثین اور محققین کے خلاف ہے اس لئے کہ محققین کا
 قول ہے کہ معجمین کی حدیثیں متواتر نہیں ہیں بلکہ احاد ہیں اور احاد سے افادہ ظن ہوتا ہے۔ اور
 اس باب میں بخاری اور مسلم وغیرہ سب کتب حدیث میں کچھ فرق نہیں۔ یہاں تک کہ امام نووی نے
 کہا کہ معجمین کی حدیثوں پر عمل کرنے کو جہالت نے اجل کیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ امت کا
 اس امر پر بھی اجماع ہے کہ وہ احادیث قطعی الصدور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قطعی کلام ہے۔
 اور اسی لئے جو حدیث کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں لکھی ہو مخالف ما استقر فی شریعۃ الاسلام کے
 ہو وہ باتفاق بہت وہم راوی کے محکوم علیہ بطلان ہوگی یا ماول۔ جیسا کہ علامہ رشید الدین مرحوم نے
 شوکت عمریہ میں لکھا ہے کہ جب تک مخالف ما استقر فی شریعۃ الاسلام است باتفاق شیعہ و سنی یا محکوم
 علیہ بطلان است بہت وہم راوی یا ماول است چنانکہ امام نووی در شرح صحیح مسلم در شرح ابن عدی
 (حدیث صحیح مسلم ظاہر دلالت بر قبح بعض اصحاب کبار دارد) نقل عن القاضي عیاض عن المازری سے فرمایا
 واذا انسدت طرقنا ویلہا نسبنا الکذب الی روائہا۔

اور اگرچہ معجمین میں ان کی جامعین بخاری و مسلم نے جہاں تک کہ انسانی طاقت سے ہو سکتا ہے
 صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں بے انتہا کوشش فرمائی۔ اور اسی لئے تمام کتابوں میں ان کا درجہ
 اعلیٰ اور افضل ہے۔ مگر آخر وہ بھی بشر تھے اور اپنے اقراں و امثال سے تصحیح حدیث میں گوئے سبقت
 لیکن اس لئے جائے اجتہاد مجتہدین اور تحقیق محققین باقی ہے۔ جیسا کہ منتهی الکلام میں لکھا ہے کہ آخر
 ابن بزرگان ہم از حبلہ بشر بودہ اند گو در تصحیح حدیث بغایت قصویٰ کوشیدہ باشند سیما محمد بن اسماعیل
 بخاری کہ او درین امور گوی سبقت از اقراں و امثال ر بودہ لیکن باز ہم جائے اجتہاد مجتہدین باقی

دری که در باره چند سئوالاتش بعضی از علما و مفتاح بحث دارند و شارحین در جواب آن
درجی نقل می کنند که بعضی از آن خالی از غایت نیست - او را به امر بعید از قیاس بھی نہیں ہے
اس لئے کہ وضعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی اسباب ایسے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
اختلاف پڑتا اور اونکے صحت میں شک ہوا ممکن الوقوع ہے - چنانچہ اسکے اٹھ اسباب
محققین نے بیان کئے ہیں - اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی - دوسرے حدیث کے معنی
سمجھنے میں دروالبون کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھے اور ایک
نے کچھ تیسرے حدیث کا مطلب گو کون سے صاف صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت - چوتھے
راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ مختلف حدیث
باہم خلط ملط ہو گئیں - پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس غرض سے کہ
سننے والا باسانی اور کوسمجھ جائے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
کا جزو سمجھا - چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا - ساتویں وہ اختلاف جو زبانی روایات کے
سلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے - آٹھویں مختلف حالات جن میں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا -

اور اسی لئے اصول فقہ میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ العقل شاهد بان خبر الواحد
العدل لا یوجب الیقین لان احتمال الکذب قائم وان کان مرجوحا ولا لزم القطع
بالنقیضین عند اخبار العدلیین بھما وان خالف خبر الواحد جمیع الاقیسة لا یقبل
عندنا وذلك لان الثقل بالمعنی کان مستفیضا فیہم فاذا قصر فقه الراوی لم یومر من
ان یدھب شیء من معانیہ فیدخلہ شبہة زائدة تخلو عنها القیاس -

دری که در باره چند سئوالاتش بعضی از علما و مفتاح بحث دارند و شارحین در جواب آن
درجی نقل می کنند که بعضی از آن خالی از غایت نیست - او را به امر بعید از قیاس بھی نہیں ہے
اس لئے کہ وضعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی اسباب ایسے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
اختلاف پڑتا اور اونکے صحت میں شک ہوا ممکن الوقوع ہے - چنانچہ اسکے اٹھ اسباب
محققین نے بیان کئے ہیں - اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی - دوسرے حدیث کے معنی
سمجھنے میں دروالبون کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھے اور ایک
نے کچھ تیسرے حدیث کا مطلب گو کون سے صاف صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت - چوتھے
راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ مختلف حدیث
باہم خلط ملط ہو گئیں - پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس غرض سے کہ
سننے والا باسانی اور کوسمجھ جائے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
کا جزو سمجھا - چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا - ساتویں وہ اختلاف جو زبانی روایات کے
سلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے - آٹھویں مختلف حالات جن میں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا -

دری که در باره چند سئوالاتش بعضی از علما و مفتاح بحث دارند و شارحین در جواب آن
درجی نقل می کنند که بعضی از آن خالی از غایت نیست - او را به امر بعید از قیاس بھی نہیں ہے
اس لئے کہ وضعی حدیثوں کے علاوہ اور بھی قدرتی اسباب ایسے ہیں جنکی وجہ سے روایات میں
اختلاف پڑتا اور اونکے صحت میں شک ہوا ممکن الوقوع ہے - چنانچہ اسکے اٹھ اسباب
محققین نے بیان کئے ہیں - اول حدیث کے مطلب کی غلط فہمی - دوسرے حدیث کے معنی
سمجھنے میں دروالبون کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث کے ایک کچھ معنی سمجھے اور ایک
نے کچھ تیسرے حدیث کا مطلب گو کون سے صاف صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت - چوتھے
راوی کے حافظے کا قصور کہ یا تو اس سے کسی حدیث کا کوئی جزو چھوٹ گیا یا وہ مختلف حدیث
باہم خلط ملط ہو گئیں - پانچویں راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس غرض سے کہ
سننے والا باسانی اور کوسمجھ جائے لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث
کا جزو سمجھا - چھٹے راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبر خدا صلعم کے چند کلمات بیان کئے
اور سننے والوں نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا - ساتویں وہ اختلاف جو زبانی روایات کے
سلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے - آٹھویں مختلف حالات جن میں کہ راوی نے آنحضرت صلعم کو
دیکھا تھا یا کچھ فراتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا -

اور چونکہ اخبار میں شک کرنا بظاہر عدالت صحابہ پر شبہ کرنا سمجھا جاتا ہے اس لئے عدالت صحابہ کی نسبت ہمارے محققین نے کہا ہے فان قيل عدالة جميع الصحابة ثابتة بكلياتها والا حاديث الواردة في فضائلهم فقلنا ذكر بعضهم ان الصحابة اسم لمن اشتهر بطول صحبة النبي على طريق التتابع له والاخذ منه وبعضهم انه اسم لمومن راي النبي سواء طالت صحبته ام لا الا ان الحزم بالعدالة مختص بمن اشتهر بذلك والباقون كسائر الناس فيهم عدول وغير عدول۔

اور اخبار امارا کی نسبت جبکہ عقلا اور نقلایہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ وہ مفید یقین نہیں ہے تو ضرور ہے کہ جو خبر معارض کتاب یا سنت مشہورہ اور اجماع امت کے ہو وہ بلحاظ ادون خیالات کے جو اوپر بیان کئے گئے رویوں کے غیر مشتبہ ہو نیکی صورت میں بھی مقبول ہوگی۔ اس لئے کہ یقین ظن سے زائل نہیں ہو سکتا۔ فکیف يعتبر خبر الواحد في معارضة الكتاب والسنة المشهورة واجماع الامة وكل حديث يخالف كتاب الله فانه ليس بحديث الرسول وانما هو مفتري وكذلك كل حديث يعارض ليل الاقوى منه فانه منقطع عند علي السلا لان الادلة الشرعية لا يناقض بعضها بعضا وانما التناقض من الجهل المحض۔

یہ بات بھی ذہن نشین کرنیکے لائق ہے کہ جرح و تعدیل روایات کی صحت اخبار شرعیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے تاکہ اوس سے ظن اوس خبر کی صحت پر ہو جائے۔ اور تکالیف شرعیہ ظنی خیابا پر واجب ہو سکتی ہیں۔ لیکن واقعات اور مسائل عقلیہ میں جرح و تعدیل روایات کی بھی ضرورت نہیں ہے جب تک کہ یہ نہ معلوم ہو کہ وہ خبر فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ اگر اوس کا حال ہونا ثابت ہو تو تعدیل و ترجیح فضول ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایسی خبر متواتر بھی ہو تو وہ موجب یقین ہوگی کما قال فی التلویح ثم المتواتر لا بد ان يكون مستندا الى المحس سمعا او غيره حتى لو اتفق اهل اقليم على مسئلة عقلية

لو میحصل لنا الیقین حتی یقوم البرہان۔ وقال ابن خلدون فی مقدمۃ
تاریخہ ولا یجوز الی تعدیل الروایۃ حتی یعلم ان ذلک الخبر فی نفسه ممکن او ممتنع واما
اذا کان مستحیلاً فلا فائدۃ للنظر فی التعدیل والتجریح ولقد عدا اهل النظر
من الطاعن فی الخبر استحالۃ مدلول اللفظ وتاویلہ ان یاول بما لا یقبلہ العقل
واما کان التعدیل والتجریح هو المعتبر فی صحۃ الاخبار الشرعیۃ لان معظمہا
تکالیف انسانیۃ او جب الشارع العمل بہا حتی حصل الظن بصدقہا وسبیل صحۃ
الظن الثقۃ بالروایۃ بالعدالۃ والضبط واما الاخبار عن الوقعات فلا ید فی صدقہا
وصحۃہا من اعتبار المطابقۃ فلذلک وجب ان ینظر فی امکان وقوعہ وصافیہ لذلک
اہم من التعدیل ومقدما علیہ اذ فائدۃ الانشاء مقبوسۃ منہ فقط وفائدۃ الخبر منہ
ومن الخارج بالمطابقۃ واذا کان ذلک فالقانون فی تفریق الحق من الباطل فی الاخبار
بالامکان والاستحالۃ ان ننظر فی لجماع البشری الذی هو العمران ونمیز ما یلحق من
الاحوال لذاتہ وبمقتضی طبعہ وما یکون عارضا لا یعتد بہ۔

غالباً اخبار اور روایتوں کے متعلق جو کچھ ہم نے لکھا ہے اور جسے دیکھ کر حضرات امامیہ یہ فرما دیں کہ
اگر تو تاریخ اور تفسیر اور حدیث کی کتابوں کا یہ حال ہے کہ انہیں لکھی ہوئی کوئی خبر ایسی نہیں ہے
جس میں احتمال غلطی کا نہ ہو اور کوئی خبر حاد مفید یقین نہیں ہے اور بہت سی حدیثیں اوگون نے
بنکر مشہور کر دی ہیں تو پھر سنہیون کی کسی کتاب کا کچھ اعتبار نہ رہے گا۔ اور چونکہ انہیں کتابوں پر
خصوصاً احادیث کی کتب پر اونکے مذہب کا مدار ہے اور شریعت کی بنیاد اوپر قائم ہے تو خود
سنہیون کے بیان سے وہ بنیاد منہدم ہوتی ہے۔ اور مردہ خود اپنی کتابوں کو آپ غلط بتاتے ہیں
چنانچہ بعض علماء امامیہ نے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور صاحب استقصا نے بھی جا بجا صراحت و اشارۃ

یہ طعنہ کیا ہے۔ مگر یہ کہنا اور نہ کہنا صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ کوئی کتاب قرآن مجید کی طرح آسمان سے تو نازل ہوئی نہیں۔ اور جبریل امینؑ خدا کی طرف سے لائے نہیں۔ اور صاحب الوحی نے اسے وحی فرما کر ہم تک پہنچایا نہیں اس لیے کوئی کتاب کتاب اللہ کی طرح صحت اور یقین کے درجے پر پہنچ نہیں سکتی۔ بعد کتاب اللہ کے جہاں تک انسان کی کوشش سے ممکن ہے وہاں تک صحیح حدیثوں کے جمع کرنے میں اور وضعی حدیثوں کے قبول نکیہ میں صحاح ستہ کے مصنفین نے کوشش کی اور تاہم ان کا بشری صحیح حدیثوں کو جمع کیا خصلتاً امام بخاری و مسلم نے اور خالصتاً امام بخاری نے۔ اور اسی لئے اگر وہ کثیر نے علما کے اوکی صحت کو تسلیم کیا اور اسے بعد کتاب اللہ کے تمام کتابوں سے زیادہ صحیح سمجھا۔ مگر یہ امر کہ ہر حدیث اوکی مفید یقین ہو یا کوئی راوی اس کا مشتبہ نہ ہو ایسا دعویٰ کرنا گویا اوکی کتاب کو خدا کی کتاب کے برابر سمجھنا ہے۔ اور اگر باوجود کمال رحمت اور تکلیف کے جو انھوں نے حدیثوں کے جمع کرنے میں اٹھائی اگر بعض ضعیف حدیثیں اوکی کتاب میں مرجع ہو گئیں یا بعض ایسے راویوں کی روایت انھوں نے قبول کی جنہیں کلام کیا گیا ہے تو اس سے اوکی شان میں کچھ فرق نہیں آسکتا اور اوکی کتاب میں جس قدر روایت کے لائق ہیں ان میں کمی نہیں ہو سکتی۔ نہ اس سے کوئی شبہ اوکی کتاب پر ہو سکتا ہے۔ اور نہ باوجود موجود ہونے ایسی مستبر کتابوں کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہماری مذہبی کتاب میں اعتماد اور اعتبار کے لائق نہیں ہیں۔ بلکہ جو شدت اور سختی حدیثوں اور اخبار کے قبول کرنے اور اوکی صحت کی تحقیق اور تنقیح میں ہمارے محدثین نے فرمائی ہے اور جس صفائی اور زور کے ساتھ غلط اخبار اور ضعیف احادیث اور زید و عمر کی کتابوں پر جرح کی ہے اس سے ثبوت اس کا ہوتا ہے کہ وہ مذہب کے بچے اور زینت کے پاک اور صداقت کے جویان اور حق کے متلاشی اور باطل سے متنفر تھے۔ اور مذہب کی بنیاد مستحکم اصول پر قائم کرنے والے تھے اگر ہم انھیں وایتوں کی تحقیق اور اخبار کے قبول کرنے میں ایسا سخت نہ پاتے اور ان کا تساہل اور تسامح مذہبی دہیو نہیں

دیکھتے تو ہمارے یقین اپنے مذہب کے استحکام پر ایسا متواتر جیسا کہ اب ہے۔ ہمارے محدثین اور محققین کی تحقیق اور تفتیح نے ہم پر یہ ثابت کر دیا کہ ہمارا مذہب اسی استحکم بنیاد پر قائم ہے جس میں کسیر طرح غفل نہیں آسکتا۔ کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝

لیکن کیا حال ہو گا حضرت امامیہ کے مذہب کا اگر بعض وضعی حدیثوں اور غلط روایتوں کے ہونے سے کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام محدثین اور محدثین غیر معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس ہمارے علمائے اپنے یہاں کی کتابوں کو لکھا ہے وہ اپنے یہاں کی کتابوں کو دیکھیں گے اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر ان کے یہاں کی کتابیں زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اس سے کم تو نہ ہو گی۔ بلکہ اگر ادب ملحوظ نہ ہو تو بہت بڑا حصہ ان کی حدیثوں کی کتابوں کا خصوصاً جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں ادب کے دائرے سے قدم باہر رکھنا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے بیان سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دیکھنا تاہوں کہ بہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے اور ائمہ پر تمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو تعدیل پر مقدم سمجھنے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور ان اخبار کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر عنہ اوپر کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔

ما علی طہرانی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرماتے ہیں کہ مراد حدیث سے وہ ہے جسکی سند کا سلسلہ سو بخدا یا کسی امام تک منتہی ہو۔

چونکہ احکام شرعی کا استنباط موقوف ہے احادیث کے دیکھنے پر اس لئے ضرور ہے کہ احادیث کی صحت تحقیق کی جائے تاکہ اس سے مسائل کا استنباط اور اوپر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

۴
اور امامیہ محدثین کی تحقیق اور تفتیح نے ہم پر یہ ثابت کر دیا کہ ہمارا مذہب اسی استحکم بنیاد پر قائم ہے جس میں کسیر طرح غفل نہیں آسکتا۔ کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝
لیکن کیا حال ہو گا حضرت امامیہ کے مذہب کا اگر بعض وضعی حدیثوں اور غلط روایتوں کے ہونے سے کسی مذہب کے تمام کتابیں غلط اور اسکے تمام محدثین اور محدثین غیر معتبر سمجھے جاسکتے ہیں۔ اس لئے کہ جب اسی نظر سے جس ہمارے علمائے اپنے یہاں کی کتابوں کو لکھا ہے وہ اپنے یہاں کی کتابوں کو دیکھیں گے اگر ہمارے یہاں سے بڑھ کر ان کے یہاں کی کتابیں زیادہ قابل اعتراض نہ سمجھی جائیں تو کسی حالت میں اس سے کم تو نہ ہو گی۔ بلکہ اگر ادب ملحوظ نہ ہو تو بہت بڑا حصہ ان کی حدیثوں کی کتابوں کا خصوصاً جو امامت سے متعلق ہے صرف قرآن اور عقل کی مخالفت کی وجہ سے غیر قابل اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں ادب کے دائرے سے قدم باہر رکھنا اور اپنے اثنا عشری دوستوں کو اسکے بیان سے رنجیدہ اور شرمندہ کرنا پسند نہیں کرتا اس لئے ضروری باتوں پر کفایت کرتا ہوں اور یہ بات دیکھنا تاہوں کہ بہ نسبت کتابوں کے غیر معتبر ہونے اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے اور ائمہ پر تمت کرنے اور راویوں کے حالات تحقیق کرنے اور جرح کو تعدیل پر مقدم سمجھنے اور اخبار احاد کے مفید یقین نہ ہونے اور ان اخبار کے جو مخالف قرآن اور عقل اور عقائد مسلمہ کے ہوں قابل قبول نہ ہونے اور دیگر باتوں کے جس کا ذکر عنہ اوپر کیا ہے علماء امامیہ نے کیا فرمایا ہے۔
ما علی طہرانی کتاب توضیح المقال فی علم الرجال میں متعلق حدیثوں اور راویوں کے یہ فرماتے ہیں کہ مراد حدیث سے وہ ہے جسکی سند کا سلسلہ سو بخدا یا کسی امام تک منتہی ہو۔
چونکہ احکام شرعی کا استنباط موقوف ہے احادیث کے دیکھنے پر اس لئے ضرور ہے کہ احادیث کی صحت تحقیق کی جائے تاکہ اس سے مسائل کا استنباط اور اوپر عمل کرنا جائز ہو۔ اور یہ بات

وہی ہے جو کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور ان کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور یوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہین سعید نے میرے پاس
 بڑے گوارے کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عراق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور ان کی کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور یہ طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 ایک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر بارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی ہیں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

معلوم ہے کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور ان کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور یوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہین سعید نے میرے پاس
 بڑے گوارے کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عراق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور ان کی کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور یہ طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 ایک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر بارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی ہیں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

وہی ہے جو کہ سب حدیثیں ایسی نہیں ہیں۔ اور ان کی صحت کا علم موقوف ہے۔ اور یوں کے حالات و کیفیت
 کرنے یعنی علم الرجال کے جاننے پر اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ ہماری حدیثوں میں بہت سی جھوٹی اور ضعیف
 ہیں۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا تھا کہ میرے بعد بات بنائیوالے بہت ہونگے۔ اور حضرت صادق سے
 روایت ہے کہ ہم میں سے ہر ایک امام کے اوپر چھوٹ لگانیوالے لوگ ہونگے۔ اور یہ بھی آپ نے فرمایا کہ
 ہم اہل بیت سے ہیں مگر چھوٹ بولنے والوں اور چھوٹ لگانے والوں سے جو ہم پر چھوٹ لگاتے ہیں
 خالی نہیں ہیں اور ہماری سچائی اور اس کے چھوٹ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور غیر ذہین سعید نے میرے پاس
 بڑے گوارے کے اصحاب کی کتابوں میں ایسی جھوٹی حدیثیں ملا دی ہیں جنکو کبھی میرے پاس بیان
 نہیں کیا تھا۔ پس خدا سے ڈرو اور جو قول ہمارا خدا کے کلام اور نبی کی سنت کے خلاف یا اس کے
 مست مانو۔ اور یونس سے روایت ہے کہ میں نے عراق میں امام باقر اور امام جعفر صادق کے
 اصحاب کو پایا اور ان سے حدیثیں سنیں اور ان کی کتابوں کو لیا۔ اور بعد اسکے حضرت امام موسیٰ رضا
 کے رو برو میں کیا آپ نے بہت سی حدیثوں سے انکار فرمایا اور کہا کہ ابو الخطاب نے امام جعفر صادق
 پر بہت جھوٹ لگایا ہے خدا اوپر لعنت کرے۔ اور یہ طرح ابو الخطاب کے رفقاء حدیثوں سے
 ایک فریب دیتے ہیں۔ اور امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتابوں میں ملا دیتے ہیں پس
 جو کچھ خلاف قرآن کے ہو اسے ہماری طرف سے نہ سمجھو اور نہ اسے قبول کرو۔ اور جو چیز مخالف
 قرآن اور سنت کے ہو اسے دیوار پر بارو۔ مولف کتاب اسے نقل کر کے کہتے ہیں کہ موضوع
 حدیثوں کا ہونا تو ہماری کتابوں میں اس سے پایا جاتا ہے۔ اور یہ بات کہ ان کتابوں میں سے
 موضوع حدیثیں نکال دیکٹی ہیں معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس کا دعویٰ کرنا قابل سماعت نہیں ہے
 پس بغیر تمیز کرنے موضوع حدیث کے صحیح احادیث سے سب پر عمل کرنا نہ صرف قبیح ہے بلکہ
 ممنوع ہے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنا اور علم الرجال سے واقف ہونا اس لئے

ضرور ہے کہ اگر یا تمام حدیثوں میں احتمال وضع موجود ہے گویہ احتمال بعض حدیثوں میں قرآن
 خارجیہ کے سبب سے بہت کم ہے لیکن اس احتمال کے دور کرنے کے لئے ضرور ہے کہ تمام
 حدیثوں میں رفع شک کے لئے اس علم کی طرف رجوع کیجائے۔

راویوں کے حالات دریافت کرنے اور علم الرجال سے واقف ہونے کے لئے مؤلف موصوف
 نے جہان اور بہت سی دلیلین بیان کی ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اگلے اور پچھلے علما کی سیرت سے
 پایا جاتا ہے کہ وہ رجال بہ کتنا میں لکھتے تھے اور او کی تدوین و تخریج کرتے تھے۔ اور ان کتابوں کو
 حاصل کرتے اور اپنے مطالعے میں رکھتے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنے کے لئے او کی طرف
 رجوع کرتے۔ تو کیا کوئی سمجھ دار آدمی اس بانگوائی کا کہ یہ فعل او نکالنا یا مکر وہ یا حرام متا بلکہ ظاہر
 ہوتا ہے کہ اس علم کی طرف احتیاج بہت زیادہ اور راویوں کے حالات سے واقف ہونا نہایت
 ضرور ہے۔ اور کیوں نہ ہو اسی سے اطمینان یا ظن حاصل ہوتا ہے اور احکام پر جو احادیث سے
 مستنبط کئے جاتے ہیں۔ اور نیز محدثین کی سیرت میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ سلسلہ روایات کا ہر
 کے متعلق بیان کرتے ہیں اور ابتدا سے تا زمانہ تالیف کتب اربعہ او نحوں نے اس بات کا اہم
 کیا ہے کہ ہر حدیث کے تمام راویوں کو نام بنام بیان کریں یہاں تک کہ اگر کوئی بیچ بین سے چھو
 دیا گیا ہو تو اس کا دوسری جگہ ذکر کر دیں تاکہ ارسال اور قطع اور رفع جو صحت حدیث اور اعتبار
 منافی ہے ظاہر ہو جائے اور اس سے او کا احتراز ثابت ہو۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ سب
 صرف اس لئے وہ کرتے تھے کہ جو او کی کتابوں کی طرف رجوع کرے اور او کے حالات کو اپنی
 مقدور کی موافق دریافت کرے تو وہ تمیز کرے کہ کون سا راوی ایسا ہے جس کی روایت لینے
 کے لائق ہے اور کون سا چھوٹنے کے قابل۔ اگر یہ مقصود نہ ہوتا اور راویوں کے حالات دریافت
 کرنے کے بعد حدیثوں کی کتابوں کی تدوین کی ضرورت نہ رہتی تو محدثین کی یہ ساری کارروائی لغو و فربہ

نہایت ضروری ہے کہ اگر یا تمام حدیثوں میں احتمال وضع موجود ہے گویہ احتمال بعض حدیثوں میں قرآن
 خارجیہ کے سبب سے بہت کم ہے لیکن اس احتمال کے دور کرنے کے لئے ضرور ہے کہ تمام
 حدیثوں میں رفع شک کے لئے اس علم کی طرف رجوع کیجائے۔

راویوں کے حالات دریافت کرنے اور علم الرجال سے واقف ہونے کے لئے مؤلف موصوف
 نے جہان اور بہت سی دلیلین بیان کی ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اگلے اور پچھلے علما کی سیرت سے
 پایا جاتا ہے کہ وہ رجال بہ کتنا میں لکھتے تھے اور او کی تدوین و تخریج کرتے تھے۔ اور ان کتابوں کو
 حاصل کرتے اور اپنے مطالعے میں رکھتے۔ اور راویوں کے حالات دریافت کرنے کے لئے او کی طرف
 رجوع کرتے۔ تو کیا کوئی سمجھ دار آدمی اس بانگوائی کا کہ یہ فعل او نکالنا یا مکر وہ یا حرام متا بلکہ ظاہر
 ہوتا ہے کہ اس علم کی طرف احتیاج بہت زیادہ اور راویوں کے حالات سے واقف ہونا نہایت
 ضرور ہے۔ اور کیوں نہ ہو اسی سے اطمینان یا ظن حاصل ہوتا ہے اور احکام پر جو احادیث سے
 مستنبط کئے جاتے ہیں۔ اور نیز محدثین کی سیرت میں یہ بھی داخل ہے کہ وہ سلسلہ روایات کا ہر
 کے متعلق بیان کرتے ہیں اور ابتدا سے تا زمانہ تالیف کتب اربعہ او نحوں نے اس بات کا اہم
 کیا ہے کہ ہر حدیث کے تمام راویوں کو نام بنام بیان کریں یہاں تک کہ اگر کوئی بیچ بین سے چھو
 دیا گیا ہو تو اس کا دوسری جگہ ذکر کر دیں تاکہ ارسال اور قطع اور رفع جو صحت حدیث اور اعتبار
 منافی ہے ظاہر ہو جائے اور اس سے او کا احتراز ثابت ہو۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ سب
 صرف اس لئے وہ کرتے تھے کہ جو او کی کتابوں کی طرف رجوع کرے اور او کے حالات کو اپنی
 مقدور کی موافق دریافت کرے تو وہ تمیز کرے کہ کون سا راوی ایسا ہے جس کی روایت لینے
 کے لائق ہے اور کون سا چھوٹنے کے قابل۔ اگر یہ مقصود نہ ہوتا اور راویوں کے حالات دریافت
 کرنے کے بعد حدیثوں کی کتابوں کی تدوین کی ضرورت نہ رہتی تو محدثین کی یہ ساری کارروائی لغو و فربہ

میں ان کا کہنا کہ یہ ساری کارروائی لغو و فربہ ہے

یقین حاصل کرتے ہیں اور ظن اور تقلید کو اصول دین میں جائز نہیں رکھتے اور دلائل عقلیہ سے یقین حاصل کرنے کے بعد عینت مزید اطمینان اور ترقی و تدریج یقین کے بطور تاجید اور دیگر فوائد کے سمعیات متواترہ کو یعنی اون اخبار کو جو لفظ یا معنی متواترہ بیان ذکر کرتے ہیں اور وہ راوی فاسد العقیدہ ہو۔ اور اسی وجہ سے جناب شیخ الطائفہ نے راویان فاسد العقیدہ کے اخبار پر عمل کیا ہے۔ اور خبر واحد کو جو بواسطہ ثقافت مروی ہو اعتقادات میں حجت اور کافی نہیں سمجھتے۔ اور فرعون پر چند ہمارے بعضے علمائے یہ اختیار کیا ہے کہ ہر مسئلے کا اجماعی یا مستفاد از متواتر یا بخود از کتاب و دلیل عقل ہونا ضرور ہے لیکن ہمارا عمل اس پر ہے کہ اگر خبر واحد ہو اور راوی اس کے ثقہ ہوں اور شرط دیگر سے مقرون ہو تو عمل خبر واحد پر بھی واجب ہے۔ پھر جناب موصوف نے اپنے مذہب کا یہ اصول بھی بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی خبر بظاہر خلاف ہواؤں امر کے جس پر اجماع منعقد ہوا ہو تو ضرور ہے کہ وہ خبر یا اول ہوگی یا مطروح۔ اور اسی اصول کی بنا پر وہ اون روایات کو جو زراہ اور مشام وغیرہ کی مذمت میں ہیں مردود اور غلط سمجھتے ہیں جیسا کہ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ کچھ حدیثیں ہمارے مذہب میں ایسی ہیں کہ جن سے ایسے بزرگوں کا مقدوح ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن چونکہ راوی اس قسم کے اخبار کے ضعیف اور مجروح ہیں اور نیز اس قسم کی حدیثیں اون حدیثوں کے معارض ہیں جو نہایت قوی ہیں اور جن پر امامیہ کا اجماع ہے۔ اس لیے ہمارے علمائے اس قسم کی حدیثوں کو معرض اعتبار سے مطلقاً سمجھا ہے۔ اور پھر یہ فرماتے ہیں کہ عقل اس بات پر شاہد ہے کہ باوجود اخبار جرح کے کہ جو ایسے بزرگوں کے حقیقین بیان کی گئی ہیں۔ ہمارے علمائے عقیدہ میں جو ان بزرگوں کی جلالت شان کے بابت تجھے کچھ خلل نہوا۔ اور کسی نے باوجود مشاہدہ کثرت اختلاف کے اور کثرت اختلاف کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا سبب صرف یہ ہے کہ اونکی بزرگی اور کمال کا آفتاب اونکی

اعتقاد نہیں رکھتے تھے کہ قرآن حقہ امامیہ سوا دنیو کو مثل ہشام وغیرہ کے ابو الخطاب کی طرح فاسد
العیقہ شمار کریں تب بھی اونکے عقائد حقہ کی بنیاد میں جو بیجا ہرہ اور برابین باہرہ پر قائم ہے خلل نہیں
ہو سکتا۔ اور چونکہ ہم امامت اور فضائل علی بن ابی طالب اور اونکی اولاد کے ثابت نہیں کرتے
ہیں مگر خدا کی کتاب ہے جسکی صحت ضروریات اسلام سے ہے یا احادیث متفق علیہا سے یا عقلی دلائل
سے۔ پس اگر ہشام اور محمد بن مسلم جیسے ہزار آدمی بالفرض محدثین اور فاسقین سے ہوں تب بھی
اونکے اعتقاد میں کچھ خلل نہیں آ سکتا۔“

پھر فرماتے ہیں کہ ”کم کوئی ایسا مذہب ہوگا کہ بعض روایات بے اصل یا ماوّل اوس مذہب میں نہ ہوں پس دینار و شمسہ و ن کو چاہیے کہ ایسی حالت میں کوئی قاعدہ اور ضابطہ رکھتے ہوں جس سے اثنا، جہدال اور بغاصہ میں باہر نہ جائیں۔ اور وہ قاعدہ یہ ہے کہ احتجاج اور الزام محکم پر اوس بات سے کریں جو اوسکے مذہب کے خلاف اوس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہو۔ اور اوس مذہب کے راوی اور علمائے جو کچھ بیان کیا ہو وہ مسلم الثبوت طرفین کا ہو۔ یا یہ کہ اوسکا ثبوت تو اثر پر ہو کہ جسمین جھوٹ کا احتمال اہل انصاف کے نزدیک نہ پایا جائے۔“

جناب موصوف حسام میں نسبت اخبار احاد کے فراتے ہیں کہ خبر واحد اگر بے معانی کے بھی ہو تب بھی ظنی ہے۔ اعتقادات کے اصول میں اوس سے تمسک کرنا جائز نہیں بلکہ محققین شیعہ امامیہ کے نزدیک مثل ابن زہرہ اور ابن ادریس اور شریف مرتضیٰ اور اکثر قبائک وہ قابل احتجاج نہیں۔ اور متاخرین نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور اسی لئے اوجو اخبار احاد کا دلائل میں شمار نہیں کیا بلکہ اوسکے رد کو ضروری سمجھا ہے خصوصاً اعتقادات میں۔ اور نسبت تردید یا تاویل اون احادیث کے جو مخالف اولہ شریعہ کے ہوں آپ فرمائی ہیں کہ جو کچھ مجلس باب میں ائمہ دین سے منقول ہے وہ سب جھوٹ اور بہتان ہے۔ اور دروغ

معائب ہشامین کے مخالف اجماع فرقہ حقہ اور معارضہ۔ دایات متواترہ کے مین لامحالہ وہ محتمل
الطرح یا ماول ہو گئی۔

جو روایتیں مسترح اور ملحق مین ہشامین کے کافی مین مذکور مین باوجودیکہ
اوس کے راوی امامیہ مین اور کلینی نے اون سے روایتیں کی مین مگر چونکہ وہ
روایتیں اون لوگوں کے معائب مین مین جنکو حضرات شیعہ بزرگان ملت اور زرقاء واصل
امام سے سمجھتے مین اسلیے ایسی روایتوں کو بغیر جرح اور قدح کرنے راویوں کے ترک کر دیا
قرار دیتے مین۔ جیسا کہ جناب مجتہد صاحب نے عقیدہ سیزدہم کے جواب کے اخیر مین فرمایا ہے کہ یہ
تو صحیح دلیل ہے اس بات کی کہ یہ روایتیں یا موضوع مین کہ حاسدون اور دشمنوں نے ہشام
وغیرہ کے اسباب وس قرب و منزلت کے کہ انھیں ائمہ کی جناب مین تھانہ لیا ہے۔ یا یہ کہ
جناب ائمہ نے اپنی حفاظت کے لئے اون پر یہ عیب لگا دیے مین جیسا کہ حضرت خضر نے
کشتی کو عیب وار کر دیا تھا۔

اور شیخ ابو جعفر طوسی نے تہذیب مین باب الوصیت بالثالث مین فرمایا ہے کہ اگر ائمہ
کوئی روایت ایسی بیان کیا ہے کہ اونھوں نے کوئی ایسا فعل کیا ہے جو مخالف ہو
اوس چیز کے جو شریعت اسلام مین ثابت اور مقرر ہے پس چاہیے کہ وہ روایت باطل
سمجھی جائے یا وہ اوس وجہ پر فی الجملہ محمول کیا جائے جو خبر صحیحہ کے مطابق ہو اگرچہ
اوسکی تفسیر معلوم نہ ہو۔ اور راویوں کے وہم اور غلطی کی نسبت باوجود اون کے ثبوت ہونیکے
شیخ طوسی تہذیب مین جا بجا تصریح فرماتے مین جیسا کہ باب الرجوع فی الوصیۃ مین کہا ہے
قال محمد بن الحسن ما يتضمن هذا الخبر من قوله ان اوصی بہ کلمہ فهو
جائز وہم من الراوی۔ اور کتاب الوقف مین لکھتے مین کہ قال محمد بن الحسن

۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ خدا مجھے آپ پر خدا کرے اس اختلاف کا جواب کے شیعوں میں ہے کیا سبب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ انسا اختلاف فیض کہتے ہیں کہ میں نے آپ سے عرض کیا کہ میں کوئی کفر کے محدثین کے حلقے میں بیٹھتا ہوں تو مجھے ان کے اختلاف احادیث میں شک ہوتا ہے پھر میں فضل بن عمر کے پاس آتا ہوں تو وہ مجھے اس امر سے آگاہ کرتے ہیں جس سے میرا نفس مطمئن ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں جیسا تم کہتے ہو اب تو یہ ہیں ہے لوگوں نے ہم پر جھوٹ بولنے کی بہت زیادتی کر رکھی ہے۔ گویا خدا نے جھوٹ کو ان پر فرض کر دیا اور ان سے سوائے جھوٹ کے اور کچھ نہیں چاہتا میں کسی سے ایک حدیث بیان کرتا ہوں تو وہ میرے پاس سے جدا بھی نہیں ہوتا کہ اس کی تاویل اصل تاویل کے علاوہ اگر لیتا ہے۔ اور یہ بات موجود ہے کہ لوگوں کو ہماری حدیث اور ہماری محبت سے اللہ مطلق نہیں ہے بلکہ ہر ایک کی یہ خواہش ہے کہ وہی رئیس ہو کر پکارا جائے۔ اور اسی کے قریب داؤد بن مرحان کی روایت ہے۔ اور نوادر حکمت کے رجال میں سے بہت سے لوگوں کو قمیص کا استننا کرنا معروف ہے۔ اور ابن ابی العوجا کا قصہ یہ ہے کہ اس نے اپنے قتل ہونیکے وقت کہا کہ میں نے مختاری کہتا ہوں نہیں چار ہزار حدیثیں ملا دی ہیں جو رجال میں مذکور ہیں۔ اور ایسے ہی یہ ہے کہ یونس بن عبد الرحمن ذکر کرتے ہیں کہ میں نے صحابہ صادقین میں سے بہت سی حدیثیں لیں اور پھر ان کو ابو الحسن نام رضا کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے بہت سی حدیثوں سے انکار کیا۔ اور سوائے اسکے اور بہت سے شواہد ہیں جو شیخ کے اس فقرے کے خلاف ہیں۔

اس کتاب میں جہاں اثبات محبت خبر و احمد میں عقلی دلائل کا بیان کیا ہے کتابوں کے کلمے ہر جگہ پر بغیر سماعت کے بھر دہ کر کے اور نیز احادیث کے بنائے اور وضع

کر کے اور جھوٹی حقیقتوں کو کتابوں میں لکھ دینے کی نسبت لکھا ہے کہ اسمیں شک نہیں کہ جو شخص
 احوال روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب
 ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب
 کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو
 کچھ اونہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے
 دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس وقت
 سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت
 ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن فرین اور ابان بن عثمان
 احمر کی کتابیں طلب کیں۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا
 سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمہیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر
 یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا
 ۔ احمد نے کہا کہ میں نے اسنے کہا کہ یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں۔ حسن نے کہا کہ اگر
 مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا ہوں نے اسی مسجد میں
 سو خف بن کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ خیر سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان
 کی ہے۔ اور حمدویہ ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اسنے پاس کئی قرآن لے
 جنہیں بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم
 بن سنان سے لکھی ہیں لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اسنے اپنے
 مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے
 اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

جو محقق ہے وہ اس کتاب میں لکھا ہے کہ اسمیں شک نہیں کہ جو شخص
 احوال روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب
 ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب
 کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو
 کچھ اونہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے
 دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس وقت
 سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت
 ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن فرین اور ابان بن عثمان
 احمر کی کتابیں طلب کیں۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا
 سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمہیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر
 یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا
 ۔ احمد نے کہا کہ میں نے اسنے کہا کہ یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں۔ حسن نے کہا کہ اگر
 مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا ہوں نے اسی مسجد میں
 سو خف بن کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ خیر سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان
 کی ہے۔ اور حمدویہ ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اسنے پاس کئی قرآن لے
 جنہیں بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم
 بن سنان سے لکھی ہیں لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اسنے اپنے
 مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے
 اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

کہ وہ روایت نہ کرے کہ متبع کرے تو وہ اکثر اخبار بلکہ کل کو سوائے شاذ و نادر کے ائمہ سے صواب
 ہونا نہ پائے گا۔ اور یہ بات اس وقت معلوم ہوگی جبکہ اخبار کے ہم تک پہنچنے اور اباب
 کتب یعنی مشائخ ثلاثہ اور جو ان سے پہلے ہیں ان کے اہتمام کی کیفیت میں تامل کرے۔ کہ جو
 کچھ اونہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے اسکی کیا کچھ تصحیح کی ہے۔ اور صرف کتاب سے
 دیکھ کر روایت کے لینے پر اکتفا نہیں کیا اور نہ اسکو اپنی تصانیف میں دخل کیا اس وقت
 سے کہ اس کتاب میں بعض کذاب لوگوں نے کچھ ملا دیا ہو۔ احمد بن محمد بن یحییٰ کی یہ حکایت
 ہے کہ وہ حسن بن وشاک کے پاس آئے اور ان سے علاء بن فرین اور ابان بن عثمان
 احمر کی کتابیں طلب کیں۔ جب حسن نکال کر لائے تو احمد نے کہا کہ میں جاہتا ہوں کہ انکا
 سماع کروں تو حسن نے جواب دیا کہ تمہیں ایسی جلدی کیا ہے انکو لیجاؤ اور لکھو۔ اور پھر
 یہ کہا کہ خدا تم پر رحم کرے تم انکو لیجاؤ اور لکھو اور جو شخص میرے بعد ہو اس سے پڑھ لینا
 ۔ احمد نے کہا کہ میں نے اسنے کہا کہ یہ جھوٹ سے مامون نہیں ہیں۔ حسن نے کہا کہ اگر
 مجھے معلوم ہو کہ حدیث کی اسطیغ ہوگی تو میں بہت سی جاہل کر لیتا ہوں نے اسی مسجد میں
 سو خف بن کو دیکھا ہے کہ وہ سب یہ کہتے تھے کہ خیر سے محمد بن جعفر نے یہ حدیث بیان
 کی ہے۔ اور حمدویہ ایوب بن نوح سے روایت کرتے ہیں کہ اسنے پاس کئی قرآن لے
 جنہیں بن سنان کی حدیثیں تھیں۔ ایوب نے کہا کہ اگر تم لوگ جاہلو لکھ لو میں نے خود تم
 بن سنان سے لکھی ہیں لیکن میں اسکی روایت تم سے نہ کروں گا اس لئے کہ اسنے اپنے
 مرنے سے پہلے کہا تھا کہ جس قدر حدیثیں میں نے تم سے بیان کی ہیں ان میں نہ سماع ہے
 اور نہ روایت بلکہ میں نے انکو لکھا ہوا پایا تھا۔ دیکھو روایت کرنے میں اس شخص

بہت اتفاقات سے نہیں سنا بلکہ کتابوں میں لکھا پایا کیسی احتیاط کرتے تھے۔ اور ایک شاہد مکتوم کافی ہے کہ علی بن حسن بن فضال اپنے باپ کی کتابوں کو اپنے باپ سے نہیں واپس کرتے باوجودیکہ اونھوں نے باپ کے ساتھ مقابلہ کیا تھا بلکہ اپنے بھائیوں احمد و محمد سے اور وہ باپ کے روایت کرتے ہیں اور علی نے اسکا یہ عذر بیان کیا کہ جس روز اونھوں نے حدیث کا مقابلہ اپنے باپ کے ساتھ کیا تھا تو وہ صغیر سن تھے اور انکو روایات کی معرفت اچھی طرح نہ تھی اسلئے اونھوں نے دوبارہ اپنے بھائیوں سے پڑھا غرضکہ ظاہر یہ ہے کہ محدثین کا دار مدار حدیث کا خود صاحب کتاب ہے سننے پر ہے یا وسیر جسے صاحب کتاب نے سنا۔ پس وہ حدیث کو نہ بیان کرتے تھے مگر جب تک کہ خود نہ سنا ہو اگرچہ سنا صاحب کتاب سے کئی واسطوں سے ہو۔ اور نیز یہ کہ جس شخص کی نسبت سننے کی صاحب کتاب سے معلوم ہوتی تھی او سیر او کو اطمینان اور نہایت وثوق ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ اون واسطوں کا اتباع تصحیح حدیث اور تردید میں کرتے تھے جیسے کہ صدوق کو اپنے شیخ ابن ولید کے ساتھ اتفاق ہوا۔ اور کبھی وہ اون واسطوں پر وثوق کرتے تھے اگر کچھ بھی تدریج اون میں معلوم ہوتا اور انکی صدق میں کچھ بھی خلیت قدرح کو ہوتی۔ اسی لئے ایک جماعت محدثین سے منقول ہے کہ وہ روایت کرتے تھے ایسے شخص سے جو صفا سے روایت اور مرسل اعتماد کرتا ہو اگرچہ وہ فی نفسہ ثقہ ہو۔ جیسے کہ برقی کی نسبت اتفاق ہوا۔ بلکہ ایسے شخص سے بھی روایت میں اترار کرتے تھے جو قیاس پر عمل کرتا ہو۔ باوجودیکہ معلوم ہے کہ عمل کو روایت میں کچھ دخل نہیں۔ جیسے اسکا فی کی نسبت اتفاق ہوا۔ جہاں کہ اس کے ترجمے میں ذکر کیا ہے کہ وہ قیاس کو جائز سمجھتے تھے تو اس سبب انکی روایات جھوٹ دی گئیں۔ اور ایسے شخصوں کی روایت میں توقف کرتے تھے جو پہلے مذہب حق پر تھے

اور پھر اس سے عدول کر کے اگرچہ ان کی روایات و کتب حالت استقامت کی ہوتیں۔ یہاں تک کہ ان کی اجازت امام یا نائب امام دین جیسے امام عسکری سے لوگوں نے کتب بنی فضا کا حال پوچھا اور یہ کہا کہ ہمارے گھر اس کی کتابوں سے بھرے پڑے ہیں تو انھوں نے ان کو اجازت دی اور شیخ ابوالقاسم بن روح سے کتب ابن غافر کا حال دریافت کیا جن کو اس نے قبل مذہب شیعہ سے مرتد ہونے کی تصنیف کیا تھا۔ شیخ نے ان کو اس پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ غرض یہ ہے کہ اخیر زمانہ میں یعنی زمانہ امام رضا علیہ السلام سے جو کچھ اہتمام ہمارے علمائے متقیخ جہار میں کیا ہے اس کی امارات بے تعدا ہیں۔ اور تیج کر نبوالے کو ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اور اس شدت اہتمام کا باعث یہ تھا کہ یہ روایات اس میں اور قوم شریعت سید المرسلین میں صلی اللہ علیہ وسلم اسی لیے امام نے ایک جماعت روایات کی شان میں کہا ہے کہ اگر یہ لوگ نموتے تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ اور لوگ نہیں پسند کرتے ہیں غیر معتبر روایتوں کا لکھنا اپنی مولفہ کتب تواریخ میں جن میں جھوٹ واقع ہونے سے نہ دینی ضرر ہے نہ دنیوی پس وہ لوگ کیونکر پسند کریں گے ایسے امر کو اپنی اون کتب میں جو مؤلف میں واسطے رجوع خلاق کے موردین میں باوجودیکہ امام نے خبر دی ہے کہ لوگوں پر ایک زمانہ ہرج کا آئے گا کہ وہ سوائے کتابوں کے اور چیز سے مانوس نہ ہوں گے۔ اور کلینی نے اپنی کتاب کافی کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ یہ میری کتاب بعد کو سب لوگوں کی مرجع ہوگی۔ محدثین نے ان کو متنبہ کیا اور محدثین کو ائمہ نے کہ کذاب لوگ اصحاب ائمہ کی کتب میں جھوٹی احادیث ملا دینگے جیسا کہ اکثر روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس میں سے ایک یہ ہے کہ یونس بن عبدالکریم نے سیدنا ابوالحسن ضیاء کے سامنے اصحاب باقر و امام صادق ؑ کی کتابوں کو پیش کیا تو آپ نے ان میں سے بہت سی احادیث کا انکار کیا اور کہا کہ یہ احادیث ابی عبد اللہ کی نہیں ہیں۔ اور فرمایا کہ ابوالخطاب نے ابوعبد اللہ پر جھوٹ لکھا یا اور اس طرح برا جب تک اصحاب ابوالخطاب اصحاب

[illegible]

ابن عبد اللہ کی کتابوں میں حدیثیں ملا دیتے ہیں۔ اور ان کو روایات میں سے ایک یہ ہے کہ عثمان بن
حکم سے مروی ہے کہ اوسنے سنا کہ ابو عبد اللہ کہتے تھے کہ مغیرہ بن سعد لعنہ اللہ جان بوجھ کر میرے باپ
بھٹوت لگاتا ہے اور ان کے اصحاب کی کتابیں لیتا ہے۔ اور اوس کے اصحاب میرے باپ کے اصحاب کے
ساتھ لگے رہتے تھے کہ میرے باپ کے اصحاب کے کتابیں لیتے اور مغیرہ لعنہ اللہ کو دیتے۔ اور وہ
اوسمیں کفر اور زندقہ ملا دیتا اور اوس کو ابو عبد اللہ کی طعن و نسب کرتا اور ایک روایت فیض
بن مختار کی ہے جو پہلے ذیل کلام شیخ میں گذر چکی۔ سو اس کے اور بہت سی روایتیں ہیں
جو کچھ ذکر کیا اوس کا ظاہر ہو گیا کہ اخبار کثیرہ کا حال جو مجھلا معلوم ہوا تو کذا میں اور وضع احادیث
سے خالی نہ تھا۔ اور یہ اہل قبل زمانہ اصحاب ائمہ کے تدوین حدیث اور رجال کے تھا۔ اور جو بڑے اخبار کا
ہونا معلوم ہونے سے کل احادیث کا قطعی الصدور یا ظنی الصدور ہونے کا جو دعویٰ ہے وہ
باطل ہوتا ہے اور ہم جس کے درجے میں وہ نسین باطل ہوتا۔ یعنی کثیر یا کثیر
احادیث کے صادر ہونے کا دعویٰ علم اجمالی ہے بلکہ یہ دعویٰ بدیہی ہے۔

اختلاف اور حجبوٹ اور وضع احادیث کے علاوہ تفسیر کے عقیدے
نے حضرات امامیہ کے بیان کی حدیثوں کو ایسی مستتبہ حالت میں کر دیا ہے
کہ بغیر اعتقاد محض کے عقل کو اوسمیں دخل نہیں ہے۔ نہ کوئی عقلی اصول اس
قسم کے حدیثوں کی تکذیب اور تصدیق کے لئے مت وارد کیا جاسکتا ہے۔
چنانچہ شیخ مرتضیٰ موصوف اپنے رسائل میں جسکا عنوان ہے خاتمة فی التادل والتمسح
لکھے ہیں کہ ابن ابی مہرور نے غوالی اللالی میں علامہ سے روایت کی ہے کہ زرارہ کہتے
ہیں کہ میں نے امام باقر سے پوچھا کہ فدایت شوم آپ کی طرف سے دو خبریں اور حدیثیں
متعارض اور مختلف بیان کی جاتی ہیں ہم کسکو صحیح سمجھیں اور کس پر عمل کریں امام نے فرمایا کہ اے

[illegible]

نہ راہ او سب عمل کرو جو تمہارے اصحاب میں مشہور ہوا اور شاذ و نادر کو چھوڑ دو۔ پھر میں نے پوچھا کہ
 یاسیدی اگر دونوں شہو و ثور ہوں تو آپ نے فرمایا کہ اس حدیث کو مانو جو تمہارے نزدیک ان دونوں
 حدیثوں کے راویوں میں سے عادل اور ثقہ تر نے بیان کیا ہو تب میں نے کہا کہ اگر دونوں
 راوی ہل و ثقاہت میں برابر ہوں تو ہم کیا کریں آپ نے فرمایا کہ یہ دیکھو کہ کون سی حدیث سنیوں کے
 موافق ہے جو موافق ہے اسے چھوڑ دو اور جو اس کے مخالف ہو اسکو صحیح سمجھو کیونکہ حق اولیٰ مخالفت میں ہے
 پھر میں نے پوچھا کہ اگر دونوں حدیثیں سنیوں کے موافق یا دونوں مخالف اس کے ہوں تو کیا کروں فرمایا
 کہ جیسے میں اصحاب ہوا سب عمل کرو پھر میں نے پوچھا کہ اگر احتیاط میں دونوں برابر ہوں تو کیا
 کروں فرمایا کہ ہمیں تجکو اختیار ہے جسے چاہے اسے چھوڑ دے ۱
 اور صدوق نے امام ابو الحسن رضاع سے ایک لمبی حدیث میں روایت کیا ہے کہ مختلف حدیثوں
 کی نسبت امام نے فرمایا کہ انکو خدا کی کتاب سے ملاو جو اس کے موافق ہو اور سب عمل کرو اگر خدا کی کتاب میں نپاؤ
 تو سنن رسول پر رجوع کرو مگر کچھ دوسمیں ممنوع ہوا اسے حرام سمجھو اور جو اس کے موافق ہو وہ سب عمل کرو۔
 اور اسی کتاب میں ابی عمر و کوفی سے ایک حدیث لکھی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام
 فرمایا کہ اے ابو عمر و اگر میں تجھ سے کچھ کموں یا کوئی فتویٰ دون اور پھر بعد اسکے تو میرے پاس آئے اور
 اوس بات کو پوچھے اور میں برخلاف اس کے جواب دے بیان کیا تھا اور مخالف اس کے جسکا فتویٰ پہلے دیا تھا
 تجھ سے کموں تو تو کس پر عمل کریگا اور کسے صحیح سمجھے گا۔ تو ابو عمر و نے کہا کہ اگلی انصربات کو اور اخیر فتوے
 کو صحیح سمجھو گا۔ امام نے فرمایا کہ ان میں بھی ٹھیک سے اسے ابا عمر و اللہ انکار کرتا ہے سوائے اسکے
 کہ وہ پیکر عبادت کیا جائے قسم ہے خدا کی اترم ایسا کرو تو ہی تمہارے اور میرے حقین بہتر
 خدا انکا کرتا ہے ہمارے لئے اپنے دین میں الاتقیۃ کو۔ نہتی
 ان اقوال سے جو ہم نے حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں اور مستند عالموں کے نقل کیے

نہ راہ او سب عمل کرو جو تمہارے اصحاب میں مشہور ہوا اور شاذ و نادر کو چھوڑ دو۔ پھر میں نے پوچھا کہ
 یاسیدی اگر دونوں شہو و ثور ہوں تو آپ نے فرمایا کہ اس حدیث کو مانو جو تمہارے نزدیک ان دونوں
 حدیثوں کے راویوں میں سے عادل اور ثقہ تر نے بیان کیا ہو تب میں نے کہا کہ اگر دونوں
 راوی ہل و ثقاہت میں برابر ہوں تو ہم کیا کریں آپ نے فرمایا کہ یہ دیکھو کہ کون سی حدیث سنیوں کے
 موافق ہے جو موافق ہے اسے چھوڑ دو اور جو اس کے مخالف ہو اسکو صحیح سمجھو کیونکہ حق اولیٰ مخالفت میں ہے
 پھر میں نے پوچھا کہ اگر دونوں حدیثیں سنیوں کے موافق یا دونوں مخالف اس کے ہوں تو کیا کروں فرمایا
 کہ جیسے میں اصحاب ہوا سب عمل کرو پھر میں نے پوچھا کہ اگر احتیاط میں دونوں برابر ہوں تو کیا
 کروں فرمایا کہ ہمیں تجکو اختیار ہے جسے چاہے اسے چھوڑ دے ۱
 اور صدوق نے امام ابو الحسن رضاع سے ایک لمبی حدیث میں روایت کیا ہے کہ مختلف حدیثوں
 کی نسبت امام نے فرمایا کہ انکو خدا کی کتاب سے ملاو جو اس کے موافق ہو اور سب عمل کرو اگر خدا کی کتاب میں نپاؤ
 تو سنن رسول پر رجوع کرو مگر کچھ دوسمیں ممنوع ہوا اسے حرام سمجھو اور جو اس کے موافق ہو وہ سب عمل کرو۔
 اور اسی کتاب میں ابی عمر و کوفی سے ایک حدیث لکھی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام
 فرمایا کہ اے ابو عمر و اگر میں تجھ سے کچھ کموں یا کوئی فتویٰ دون اور پھر بعد اسکے تو میرے پاس آئے اور
 اوس بات کو پوچھے اور میں برخلاف اس کے جواب دے بیان کیا تھا اور مخالف اس کے جسکا فتویٰ پہلے دیا تھا
 تجھ سے کموں تو تو کس پر عمل کریگا اور کسے صحیح سمجھے گا۔ تو ابو عمر و نے کہا کہ اگلی انصربات کو اور اخیر فتوے
 کو صحیح سمجھو گا۔ امام نے فرمایا کہ ان میں بھی ٹھیک سے اسے ابا عمر و اللہ انکار کرتا ہے سوائے اسکے
 کہ وہ پیکر عبادت کیا جائے قسم ہے خدا کی اترم ایسا کرو تو ہی تمہارے اور میرے حقین بہتر
 خدا انکا کرتا ہے ہمارے لئے اپنے دین میں الاتقیۃ کو۔ نہتی
 ان اقوال سے جو ہم نے حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں اور مستند عالموں کے نقل کیے

یہ بات بخوبی ثابت ہوئی ہے کہ ان کی حد میں مختلف اور متعارض ہیں اور لوگوں نے امانت پرست
 تمت کی ہے اور ان کے نام سے ہزاروں جھوٹی حد میں بیان کی ہیں اور ہزار ہا غلط روایتیں کتابوں
 میں فریب سے لکھی ہیں۔ اور ان کے محقق عالموں اور مشہور محدثین نے صرف کتابوں میں
 لکھنے ہونے پر اعتبار نہیں کیا جب تک کہ اس کو صاحب کتاب کے بوسطہ یا بلا واسطہ نہیں سنا۔ اور
 یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ باوجود اس قسم کے اختلاف اور تعارض کے اور باوجود موجود ہونے ہزار ہا
 وضع حدیثوں کے اور باوجود باقی ہونے احتمال غلطی اور وضع کچھ موجودہ حدیثوں میں حضرات
 امامیہ نے اپنے یا ان کی حدیث کی مستند و معتبر کتابوں کو کسر لیت اور مذہب کی بنیاد قرار دیا ہے اور
 اصول و فروع میں ان سے استناد کیا ہے اور اختلاف اور تعارض رفع کرنے کے لئے درایت کے اصول
 قرار دیے ہیں اور ان اصول میں سب کے عمدہ سنو کی مخالفت اور تفتیہ ہے۔ ایسی حالت میں
 میں نہیں سمجھتا کہ حضرات امامیہ کو کس طرح زیبا ہو گا کہ وہ سنو کی کتابوں پر اعتراض کریں اور
 ان کو صرف اس خیال سے کہ جھوٹی حد میں لوگوں نے بنالی تھیں تمام حدیثوں کو غیر قابل اعتبار قرار
 دیں اور باوجود اس تحقیق و تنقیح کے جو راویوں کے حالات کے متعلق ہمارے محدثین نے کی ان کی
 مساعی جمیلہ سے قطع نظر کر کے ان کی کتابوں کو عموماً مشتبہ اور غلط قرار دیں۔ اور صرف اس خیال سے
 کہ انھوں نے اپنے یا ان وضع احادیث کو تسلیم کیا اور ایسی حدیثوں کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا
 اور اس کی غلطی اور وضع کو بظاہر کر دیا سنو پر یہ اعتراض کریں کہ وہ اپنی کتابوں کو خود غیر قابل
 اعتبار بتاتے ہیں اور اپنے مذہب کی عمارت کو اپنے ہاتھوں سے منہدم کرتے ہیں یہی حالت میں
 اور ایسے اعتراض پر پختہ اسکے اور کچھ عجیب سے کہا نہیں جاتا کہ جو شخص شنش محل میں رہتا ہو اس سے
 چاہیے کہ سنگین عمارت میں رہنے والے پر ہتھ پھینکے۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب دونوں فرقہ کی روایتوں کا حال قریب

برابر کے ہے اور دونوں کے بیان صحیح اور غلط قوی اور ضعیف حدیثیں موجود ہیں اور دونوں کے بیان تفسیر روایت اور تصحیح حدیث کے لئے دلائل کے قوا عدم مقرر ہیں تو کوئی فریق ایک دوسرے پر ان حدیثوں اور روایتوں کو اپنے دعوے کے ثابت کرنے میں پیش نہیں کر سکتا جس سے فریق مخالف کے حوالہ عقائد اور مسائل اجماعی میں خلل پیدا ہو۔ اور اس طرح پر عمل کرنے سے گویا باب الزامی دلائل کے پیش کرنا بجا بند ہوتا ہے۔ سنی جو حدیثیں صحابہ کے فضائل میں شیعوں کی کتابوں سے پیش کرتے ہیں ان کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہیں یا خلاف اجماع اور خلاف اصول مسلمہ کے ہیں اس لیے وہ ہمہرجمت نہیں ہو سکتیں۔ سبط سنیہ مطاعن صحابہ میں جو رد متین اور حدیثیں شیعوں کی پیش کرتے ہیں وہ اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں یا غلط ہیں یا ضعیف یا مخالف جماع امت اور اصول مسلمہ کے ہیں۔ اس اعتراض کو ہم تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بلاشبہ اس قسم کے الزامی دلائل کافی نہیں ہیں اور اس سے کسی فریق کا دعویٰ بمقابل دوسرے فریق کے بلحاظ اوس کے حوالہ کے ثابت نہیں ہوتا مگر ہمارا استدلال شیعوں کی روایتوں سے نہ اسلئے ہے کہ ہم اس کو حقیقہ اپنے دعوے کے اثبات کے لئے ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس قسم کا استدلال الزامی ہے کہ جس طرح وہ ہماری بعض ضعیف روایتوں سے استدلال کرتے ہیں ہم ان کی صحیح اور قوی حدیثوں سے اس کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔ اور یہ طریقہ بھی متاخرین کا جو انھوں نے شیعوں کے طرز پر اختیار کیا ہے۔ در نہ ہمارے مقتدین صرف قرآن مجید اور عقل سلیم اپنے عقائد اور دعاوی کو ثابت کرتے آئے ہیں اور الزامی جواب سے احتراز کرتے رہے ہیں اور ہم نے اپنی اس کتاب میں گو الزامی جواب دینے کا طریقہ اختیار کیا ہے مگر صرف اسلئے کہ حضرات امامیہ یہ سمجھیں کہ ان کے اعتراض خود ان کی روایتوں سے باطل نہیں ہو رہے ہیں قرآن مجید اور عقلی دلائل کو صحابہ کے فضائل ثابت کرنے اور انہیں الزام شیعوں نے

گائے ہیں اونکے دور کرنے میں مقدمہ سمجھا ہے اور انھیں کو جا بجا بیان کیا ہے۔ اور ہم نہایت دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ اگر لازمی جوابات کا طریقہ بند کر دیا جائے تو ایک لحظہ کے لئے حضرات امامیہ سینوں کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتے۔ اور قرآن مجید اور عقل سلیم سے وہ اپنے دعوے کو صحابہ کے مطاعن کے متعلق ثابت نہیں کر سکتے۔

آشائے کو شانے سے ملا دیکھ	قدیمین بہین کچھ بلبس ہو گئے
خوش بود گر محاکمہ تجربہ آید بیاں	ناسیہ روم شود ہر کہ در غیش باشد

یا پخوانی مقدمہ

اگرچہ اسلام میں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے۔ اور جہول و فروع میں باہم اور ان کے اختلاف ہے۔ مگر عموماً یہ اختلاف رائے اور سمجھ کی غلطی اور فلسفہ کے اسلام میں داخل ہونے اور آیات قرآنی میں تاویل کرنے پر مبنی ہے۔ کسی نے ان مختلف فرقوں میں سے صحابہ کرام یا اہل بیت علیہم السلام سے مخالفت نہیں کی اور نہ انکو مورد طعن و لعن بنایا۔ الا فرقوں نے۔ ایک امامیہ دوسرے خوارج۔ انکا اختلاف منجر صحابہ یا اہل بیت کی عداوت پر ہوا اور اسکا اصلی سبب خلافت کا مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کو حصول دین میں داخل کرنے سے یہ دونو فرقے جاوہ اعتدال سے متجاوز ہو گئے۔ ایک نے اہل بیت کا ایسا دامن بکرا لیا تھا کہ کرام کو اسلام کے دائرے سے خارج سمجھے۔ اور دوسرا فرقہ خوارج کا صحابہ کرام کی طرف اتنا جھکا کہ اہل بیت کو ملامت کا نشانہ بنایا۔ اور ان پر لعن و طعن کرنے کو عین اسلام قرار دیا۔ اسی مسئلہ خلافت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے صحابہ کرام سے یہاں تک عداوت پیدا کی کہ انکو اسلام اور ایمان سے بھی بے برہ قرار دیا اور آیات قرآنی اور انکے مساعی جمیلہ سے جو اسلام کے لئے کین چشم پوشی کی۔ اور اوسے عقیدے نے انکو اون روایتوں کے

بنائے اور ماننے پر مجبور کیا جو صحابہ کے معائب اور مطاعن کے متعلق ہیں۔ مگر یہ کوہی کا افسوس نہیں ہے کہ اس عقیدہ امامت نے ایک فرقے کو اسلام کے صحابہ کا مخالف بنا دیا بلکہ حیرت اور افسوس اس پر ہے کہ عقیدے نے انبیاء اور ائمہ کرام کی اولاد کو بھی طعن و ملامت سے محفوظ نہ رکھا۔ اور حسد اور بعض اور انکار امامت نے انبیاء اور اکثر خاندان اہل بیت کو اسی طرح پر قابل الزام اور مورد طعن بنایا جیسا کہ صحابہ کو بنایا تھا۔ فرق اتنا ہے کہ صحابہ کی عداوت کا اظہار اور اونکی برائیوں کا اعلان صاف طور پر کیا جاتا ہے۔ اور انبیاء اور خاندان اہل بیت کی نسبت ضعیف تا ویلین کیجاتی ہیں۔ اور اونکی عصمت اور بزرگی کا زبانی اقرار باقی ہے۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس مسئلہ امامت نے نہ انبیاء کو جھوٹا نہ سوائے معدودے چند ائمہ کے باقی خاندان نبوت کو طعن و ملامت سے محفوظ رکھا کوئی ائمہ پر حسد کر نیکی وجہ سے مطعون بنایا گیا۔ کوئی انکار امامت کے سبب کا فریضہ۔ کوئی دعویٰ امامت کی وجہ سے کفر و فسق کے درجے پر پہنچا۔ غرض کہ ایک صحابہ کی مخالفت کا ہم کیا افسوس کر جین سبٹن نظر اڑھا کر دیکھتے ہیں مسئلہ امامت کے تیرون کا سبکو نشانہ پاتے ہیں۔

گھائل تری نظر کا بیج دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

اول انبیاء کا حال سنئے کہ حضرات امامیہ کمال فخر کا کر تے ہیں کہ جو عقیدہ انبیاء کی بزرگی اور فضیلت اور اونکی باکی و عصمت کا ہم کہتے ہیں کوئی دوسرا فرقہ اہل اسلام کا اسمین ہمارا شریک نہیں ہے۔ اور یہ عزت خاص شیعیان پاک کو نصیب ہے کہ حضرات انبیاء کے دامن عصمت کو ہر طرح کے گناہ صغیرہ و کبیرہ اور ہر قسم کے عیب و برائی سے پاک سمجھتے ہیں۔ لکما قال الفاضل المحقق والبحر المدقق نے حسامہ کتنام اہل اسلام اتفاق و ازند بریکہ در باب عصمت انبیاء و امامیہ مبالغہ میدارند بیچ یک از فرق اہل اسلام آن قدر وارد

فریاد کیا کہ امانیہ منفر داندہ بانی کے گویہ انبیاء اول عمر تا آخر اگر گناہ صغیرہ و کبیرہ عمار و سہوا منفرہ می بہشت
بخلاف دیگران کہ وقال بعض افاضل علم کہ استہام شیعیان کل عباد رب اب تنزیہ انبیاء و اوصیاء اول عمر تا آخر
عمر از جمیع گناہا صغیرہ و کبیرہ بحدی مست کہ بیچ فرقہ را غیر ایشان حاصل نیست حتی اینکه اجتهاد را ہم ہم
نمرہ انبیاء و اوصیاء جائز نمیدارند فضلا عن وقوع الخطا فی الاجتهاد مگر جب اونکے مذہب کی کتابوں
و کتبے اور ائمہ کی احادیث سنئے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ عیب حکو مشرک اور کافر بھی بدترین عیسوی
جانتے ہیں بلکہ جسکو ملحد اور لاندہ مذہب بھی اخلاقی برائیوں بلکہ ذلیل ترین خصائل میں شمار کرتے ہیں
اوسے وہ انبیاء کی طر نسوب کرتے ہیں۔ اور باین دعوی عصمت و طہارت اونکو مرتکب کیا
سمجھتے ہیں۔ و نفوذ باللہ من ذلک۔ چنانچہ حضرت ابوالہریرہؓ آدم علیہ السلام کی شان میں جو احادیث
ائمہ کی طر سے بیان کی ہیں وہ ذرا گوش دل سے سنئے۔

محمد بن بابویہ نے عیون اخبار الرضا میں علی بن موسی رضاؑ سے روایت کی ہے کہ آپ
نے فرمایا کہ جب خدا نے آدمؑ کو مسجود ملائکہ ہونے اور حنبت میں داخل ہونے کی بزرگی و تعظیم
نے اپنے دل میں خیال کیا کہ میں بزرگترین مخلوقات ہوں پس اللہ جل شانہ نے ندا کی کہ اے
آدمؑ اپنے سر کو اٹھا اور دیکھ میرے عرش کے پاسے کو پس آدمؑ نے اپنا سر اٹھایا تو کیا دیکھا کہ
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المومنین و زوجته فاطمہ
سیدۃ النساء العالمین والحسن والحسین سید شباب اہل الجنة۔
تب حضرت آدمؑ نے کہا کہ اسی یہ کون ہیں خدا نے جواب دیا کہ یہ تیری فریت ہیں اور تجھے
سے بتر ہیں۔ اور تمام میری خلق سے افضل تر ہیں۔ اور یہ نہوتے تو میں نہ تجھے ہیہ کہ تا ورا
جنت اور نہ دوزخ اور نہ آسمان و زمین کو۔ لیکن خبردار رہنا اے آدمؑ اونکو حسد کی آنکھ
سے نہ دیکھنا اگر ایسا کیا تو میں تجھے اپنے جوار سے نکال دوں گا۔ پس کیا آدمؑ نے اونکو بنظر حسد

پس مسلط ہوا اور شیطان یہاں تک کہ کھایا و نمھون نے اوس درخت سے کہ منع کیا تھا اگلے سے
یہ کوئی خیال نہ کرے کہ یہی ایک حدیث حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں امام بن موسیٰ خضاع سے
نقل فرمائی ہے بلکہ وہ حدیث بھی سننے جہین ادا کے گناہ میں داوی کو بھی شریک کیا ہے۔

سنانی الاخبار میں بسند مفصل بن عمر حضرت جعفر صادق سے روایت ہے کہ جب آدم دھوا
ساق عرش پر نام آنحضرت اور علی اور فاطمہ و حسنین کا نور سے کھایا ہوا دیکھا تو کہا اے پروردگار ہمارے
کیا بزرگ ہے مرتبہ انکا اور کیسے محبوب ہیں یہ لوگ تیرے۔ تب خدا نے فرمایا کہ اگر یہ نہوتے تو میں
تمکو پیدا نہ کرتا یہ لوگ میرے علم کا خزانہ اور میرے اسرار کے امانت دار ہیں۔ اے آدم دھوا اور
رہنا کہ انکو بنظر حسد نہ دیکھنا اور انکے مرتبہ اور انکی منزلت کی تمنا نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی اور عصیان
میں داخل ہو گے اور تب تم دونو ظالمون میں ہو جاؤ گے پس شیطان نے اون دونو کو وسوسہ کیا
اور فریب میں لایا کہ آخر انھوں نے بنظر حسد اون نچین کیطرف دیکھا اسیلئے آدم دھوا دونو
معزول و ذلیل ہو گئے۔

جناب اجتہاد آبا مولوی دلدار علی صاحب حسام میں بجا اب مولانا سیدنا شاہ عبدالعزیز
قدس سرہ کے اس حدیث کی نسبت و جواب دیتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہ حدیث احادیث
صحاح سے نہیں ہے کہ اوپر اعتقاد کرنا اور اسکی تفہیم کرنا ضروریات دین سے ہو۔ دوسرے
یہ کہ حسد دو قسم ہے ایک بمعنی غبطہ دوسرے بمعنی استغناء و ال نعمت اول مباح ہے
دوسرا غموم پس کیون حسد آدم کا اول قسم پر مجبول نہ کیا جائے۔ اور حسد کی اس تقسیم پر ہی
حضرت قبلہ کو عیسے نے کفایت نہیں فرمائی بلکہ بخاری کی ایک حدیث کو نقل کر کے سنوین کا
مونہ بھی بند کرنا چاہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اما حدیث حسد حضرت آدم کہ در کتب امایہ
مروئی کثرتہ و سبب تشنیع ناصب عداوت عترت طاہرہ بر شیعیان اہل بیت گردیدہ پس از جملہ

احادیث صحاح نیست تا اعتقاد کردن بآن و صحیح نمودن آن از طبقہ ضروریات نزد امامیہ باشند و ایضا
گویا کوشش این ناصب عداوت عزت نرسیده که حسد برد و قسم است یکی بجنه غبطه است و دوم حسد بجنه
است عاز و ال نعمت۔ اول مباح است و دوم مذموم می دانیم که اگر کجی و داد عاے این تقسیم
الکفایانایم ناصب عزت طاهره تکذیب خواهد نمود و لهذا بذکر یک حدیث صحاح ایشان که دلالت
صریح دارد بر آنجه از عا غموده ام می پردازیم و درین اورا باین تفریب می دوزیم که گفته اند درین
سگ بلقمه دوست برادر یسایع بعد ذلالت ان یقال فی حقہ فہت الذی کفر کاذب التملیح
و ان این است کہ بخاری روایت نموده از ابو ہریرہ ان رسول اللہ صلعم قال لا حسد الا
فی الاثنین رجل اتاکہ اللہ القرآن فہو یتلوہ انا اللیل والنهار فسمعه جار لہ
فقال لیئتنی او تیت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل و رجل اتاکہ اللہ ماکلا
فہو یفقیہ فی حقہ فقال رجل لیئتنی او تیت مثل ما اوتی فلان ففعلت مثل ما یعمل
و تفاوت سیر قریب باین مضمون حدیث دیگر است کہ از بخاری مسلم و ترمذی روایت کرده اند پس چرا بازنہا
کہ حسد حضرت آدم ازین قبیل بوده باشد و چگونه چنین نباشد و حال اینکه بفضل بن عمر کہ ناصبی آن را
نہ کور ساخته متضمن کلمہ و حملها علی تمنی من التہم است و قوت تفسیر حسد است لیکن
چون غبطہ بہر چند مباح است اما بنظر بہ علو منزلت و شرف مرتبت جناب عزت سید المرسلین غبطہ
ایشان از قبیل ترک اولی است لهذا حق سبحانہ و تعالی علی حسب جرمی العادات الاثمیہ حضرت
آدم را معاتب ساخته۔ و ایضا حسد بچردانیکہ بمقتضای بشریت عارض شود و مادامیکہ بمقتضای
آن کار کند آدمی گنہگار بران نمی شود۔ چنانچہ در معنی احادیث از ائمہ عزت ماور گشته و ایضا
معاوم است کہ حضرت آدم تمسک گردیدہ بکلماتیکہ تفسیر آن بنا بر احادیث بسیار با سماء آل عبا
شدہ پس باین قرینہ بدین حسد بجنه غبطہ کہ از قبیل ترک اولی بوده

مگر حضرت قبلہ کی اس تقریر سے وہ داغ جو اونکے بزرگوں نے حضرت ابوہریرہؓ پر لگایا اور نہیں
 ہوا اس لیے کہ اگر اس حدیث کے احادیث صحاح میں نہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ صحاح اربعہ میں
 کلینی و ترمذی و استیعار و ابن ماجہ و الفقیہ میں نہیں ہے تو اس سے مدح و تحسنت لازم نہیں
 آتی۔ صد ہا حدیثیں ہیں جو سوا ان چار کتابوں کے دوسری کتابوں میں منقول ہیں اور ہر ایک
 حضرات امامیہ صحیح سمجھتے ہیں۔ اور اگر مراد یہ ہے کہ زامی اور سکا ضعیف ہے یا سلسلہ روایت میں
 کوئی نقص ہے تو اس کا بیان فرمانا تھا۔ مگر حضرت بیان فرماتے تو کیا فرماتے اسلئے کہ یہ حدیث
 عیون اور معانی الاخبار میں متحد کتابوں میں ہے جسکے مولف کی سچائی اور صداقت اور اسکے لقب سے
 ظاہر ہے فائدہ صلاوق اور وہ خود صحاح اربعہ میں سے ایک کتاب کا مصنف ہے۔
 اور پھر اس حدیث کو بزم صحیح ائمہ معصومین سے روایت کیا ہے۔ اسی حدیث کی صحت کا انکار
 کرنا جو متصل بہ امام معصوم ہو اور کوئی راویوں میں سے اس کے مجرد اور مفرد روح نبویؐ قابل
 تسلیم نہ ہوگا۔ اور خود قبلہ و کعبہؑ نے اسی کتاب حسام اور دیگر کتابوں میں بہت سی حدیثیں عیون
 اور معانی الاخبار سے نقل کیں اور ان کو اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے۔ اسی حالت میں
 بغیر کسی اور قسم کے ثبوت کے یہ کہہ کر کہ ابن حریث از جملہ احادیث صحاح نیست چھپا چھوڑا اگر جائز ہو تو پھر
 سینوں کی کسی خبر کو جو متعلق طاعن صحابہ کے ہو باوجود ثبوت راویوں کے ضعف کے پیش کرنا اور
 نہ ہوگا۔ مگر صاحب استقصار الافہام نے اس حدیث کی صحت کو قبول کیا اور قبلہ و کعبہ کے کلام کی
 توجیہ ان لفظوں سے فرمائی کہ غرض آنجناب از انکار معدودہ روایات میں حدیث و احادیث صحاح
 اربعہ کہ ابن حریث از جملہ احادیث قطعیہ الصدوق نسبت الی قولہ کہ مراد آنجناب یعنی صحت قطعیہ
 الصدوق درست زیرا کہ از ان مضموم می شود کہ اگر این حدیث از جملہ احادیث صحیحہ ہے بود اعتقاد کریں بآن
 از جملہ ضروریات می بود و بر ظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر بعد صحت قطعیہ الصدوق و نہ کوئی راوی

اس کو جیہ سے قبلہ و کعبہ کے جواب کو محکم ثابت نہ کر سکے۔ بلکہ ہمارے دعوے کے معین اور مؤید ہو گئے۔
 اس لیے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر ابنِ حدیث از جملہ اعا و سیٹ صحیحہ سے بود اعتقاد کردن بآن از جملہ ضروریات
 سے بود و بظاہر است کہ این لازم نمی آید مگر بعد صحت بمعنی قطعیۃ الصدور ہم اس جواب کو تسلیم کرتے ہیں
 بشرطیکہ ایسے قاعدے کو وہ ہمارے یا انکی حدیثوں کی نسبت بھی مرعی کہیں۔ نہ یہ کہ ہمارے بیان کی
 ضعیف بلکہ موضوع حدیثوں سے استدلال کریں اور انھیں ہمارے مقابلے میں پیش فرماویں اور اپنے
 بیان کی صحیح حدیثوں کو بھی قطعیۃ الصدور یعنی یقینی نہ منی کی وجہ سے قابلِ حجت نہ سمجھیں۔

گرم اس حدیث کو اور روایتوں سے جسکی صحت اور اعتماد میں کچھ اعتراض نہیں کیا گیا ثابت
 کرتے ہیں۔ تفسیر امام حسن عسکری میں بنیٰ آدم اسکن انت و زوجات الجنة
 و کل امنہا رغداً حیث شئتما و لا تقربا ہذہ الشجرة کے کما ہے
 کہ مراد درخت سے علم محمد و آل محمد تھا کہ حق تعالیٰ نے انھیں کے ساتھ مخصوص کیا تھا اوسکو
 آدم نے کھایا اور بہشت سے نکالے گئے۔ اس مضمون کو ملا باقر مجلسی کی زبان سے سنئے جسکو
 حیات القلوب میں فرماتے ”در تفسیر امام حسن عسکری مذکور است کہ چون حق تعالیٰ الیسین العنت کو با لکرون
 او و لکرمی و شت ملا کہ را بعدہ کردن ایشان آدم را امر کرد کہ آدم و حوا را بہشت بر بند و فرمود کہ لیا آدم
 اسکن انت و زوجات الجنة یعنی اے آدم ساکن شو تو جوخت تو در بہشت و کل امنہا
 رغداً حیث شئتما و بخورید از بہشت کثادہ و گوارا ہر جا کہ خواہیڈ تھی و لا تقربا ہذہ
 الشجرة و نزدیک مشوید این درخت را کہ درخت علم محمد و آل محمد است کہ حق تعالیٰ ایشان را
 منع کرد از انکہ نزدیک آن درخت شونڈ کہ مخصوص محمد و آل محمد است و کسی با مر ضا نمی خورد از ان درخت
 مگر ایشان الی قولہ و حق تعالیٰ فرمود کہ نزدیک این درخت مروید کہ خواہیڈ طلب کنیڈ در جہ محمد و آل محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم و فضیلت ایشان زیرا کہ خدا ایشان را مخصوص گردانیدہ است باین درجہ از سائر خلق

و این درختیست کہ ہرگز ازین درخت بخورد باذن خداے تعالیٰ الهام کردہ می شود علم اولین و آخرین را
 بے آنکہ اگر کسی بیاورد و دہر کہ بے رخصت خدا بخورد از مراد خود نا امید می شود و نافرمانی پروردگار
 کردہ است فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ پس خواہر شود از ستمکاران بنا فرمائی شما و طلب کردن شما و جبہ
 کہ اختیار کردہ است خدا بآن درجہ غیر شمارا ہر گاہ قصد کنید آن درخت را بغیر حکم خدا لی قولہ پس باین سبب
 فریب خورد آدم و غلط کرد و از آن درخت خورد پس رسید بایشان آنچہ خداوند و قرآن ذکر کردہ است
 فَازْلَمَهُمُ الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ کس حدیث سے ثابت ہوتا ہے
 کہ وہ درخت جسکے کھانے سے آدم و حوا من گئے تھے وہ درخت علم محمد و آل محمد کا تھا جسکے کھانے
 سے علم اولین و آخرین بغیر سکھائے آجاتا ہے اور اسی درخت کے کھانے سے آدم و حوا جنت سے
 نکالے گئے مگر حدیث سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کے بہکانے سے آدم و حوا نے اسے کھایا
 اور اس کے سبب سے وہ مصیبت میں گرفتار ہوئے مگر دوسری حدیث سے جسکو بسند معتبر حضرت
 امام علی نقی سے نقل کیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ درخت حسد تھا جسکے کھانے سے خدا تعالیٰ
 نے منع کیا تھا۔ مگر انھوں نے عداوت سے کھایا یعنی ائمہ پر حسد کیا۔ کما یقول المجلسی فی حیات القلوب
 کہ بسند معتبر از حضرت امام علی نقی منقول است کہ درختیکہ آدم و نوحہ اش را بنی کرد از خوردن از آن
 درخت حسد بود حق تعالیٰ عہد کرد بسوے آدم و حوا کہ نظر نہ کنند بسوے آنما کہ حق تعالیٰ آہنارابر ایشان
 و بر جمیع خلایق فضیلت دادہ است بمدیہ حسد و نیافت حق تعالیٰ از ددرین باب عزم و اہتمامی۔
 اس حدیث سے بھی ثابت نہیں ہوا کہ حضرت آدم نے شیطان کے بہکانے سے حسد کے خیرت
 کو کھایا یعنی ائمہ کو حسد کی نظر سے دیکھا اور حکم الہی کو نمانا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم
 و حوا نے کچھ حکم ماننے کا ارادہ اور اہتمام بھی نکلیا۔ یعنی خدا کے حکم کی بھی پروا کی جیسا کہ لفظون
 سے ثابت ہوتا ہے کہ نیافت حق تعالیٰ از ددرین باب عزم و اہتمامی۔ شاید کسیکی خیال میں

یہ آدمی کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو بھول گئے اور انسان کی حالت میں خلاف حکم آسمی کر بیٹھے۔ جیسا کہ بعض مفسرین امامیہ نے لکھا ہے کہ انسان کی حالت میں حضرت آدم ترکیب اس فعل کے ہوئے اسلئے کہ بسند معتبر جو حضرت امام محمد باقرؑ سے منقول ہے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت آدم خدا کے حکم کو نہ بھولے تھے۔ اور باوجود حکم خدا کے وہ ترکیب منہی عنہ کے ہوئے۔ کما یقول المجلسی فی حیات القلوب "بسند معتبر روایت کہ از امام محمد باقر پرسیہ از تفسیر قول خدا قَسَبَیْ وَلَمْ یَجِدْ لَہٗ عَزْمًا کہ جسے تفسیر کردہ اند کہ حضرت آدم فراموش کر دینی خدا۔ حضرت فرمود کہ فراموش نہ کرو و چگونہ فراموش کردہ بود و حال آنکہ در وقت وسوسہ کردن شیطان نہی خدا را بیاہن ایشان آورد و می گفت کہ خدا شمار برای این نہی کرده است کہ ملک نباشید و در بہشت ہمیشہ نباشید پس انسان در بجا مینہ ترک است یعنی ترک کرد خدا را کہ۔ اس سے ثابت ہوا کہ دیدہ و دانستہ آدم نے خدا کے حکم کو نہ مانا اور باوجودیکہ شیطان نے خدا کے حکم کی یاد بھی دلائی مگر اونھو نے خیال نکلیا اور کیونکر خیال کرتے اسلئے کہ ائمہ کا مرتبہ دیکھ کر عیاذ باللہ وہ جوش حسد کا ہوا تھا کہ وہ دین و دنیا سب بھول گئے تھے اور اونکے درجے اور مرتبے کی تمنا اور خواہش نے اونکو نعوذ باللہ ایسا بے اختیار اور بے قابو کر دیا تھا کہ وہ کچھ اوسکا غم اور اوسکا اتہام بھی کرنا نہ چاہتے تھے۔ چنانچہ حضرت جعفر صادقؑ کی ایک حدیث سے اسکا حال سمجھئے کہ جب جاہ و تمنا سے درجہ آل محمدؑ نے اونکو حسد کرنے پر مجبو کیا۔ ملا باقر مجلسیؑ حیات القلوب میں بسند معتبر حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے نبیین پاک اور باقی ائمہ کی روح کو سب سے زیادہ بلند درجہ دیا اور اونکو تمام آسمان و زمین پر عرض کیا اور کہا کہ یہ میرے دوست اور ولی اور خلق پر محبت میں جو کوئی اونکے درجے کا دعویٰ کرے او سہرا ایسا عذاب کروں گا کہ جو کسی در خلق پر نکلیا ہو اور مشرکین کے ساتھ اوسکو جہنم میں ڈالوں گا اور جو انکی لایت اور امانت کا اقرار کرے اوسکو اپنی بہشت میں جگہ دوں گا پس اونکی لایت ایک امانت ہے خلق پر پس تم سے کوئی منکر لیتا

نام آسمان اور زمین اور بہاروں نے اوس سے انکار کیا اور اپنے پروردگار کی عظمت سے ڈرے حیر
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں جگہ دی اور ان کو پہنچے بہشتیں پاک اور دیگر ائمہ کے درجے کو دیکھا تو بوجھاک خدا
 یہ درجہ کیسے لئے ہے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نظر کر جب آدم و حوا نے عرش کی طرقت دیکھا تو عجب
 وفا طہ حسن و حسین ائمہ کے نام دیکھے تو بہت تعجب سے کہا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب ہیں اور تیرے
 نزدیک برہے ہی بزرگ اور شرفا ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ حسد کی آنکھ سے ان کو نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس وجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اوس کی
 تمنیٰ نہ کرنا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کر دے گا اور تھکاؤ و ظالمون میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 اوجھا ائی کو کن میں تمھارا وظالم فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 کہا کہ پروردگار ان ظالموں کو جو جگہ کو نے جہنم میں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 وزیر کا حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ نے ظاہر کئے کہ پائین ترین درجات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاتے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوست پختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوست بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دیکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتوں کو میں جہنم
 اور اما مون کو حسد کی نظر سے نہ کیجنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو غور کر دینا۔ پس وہ
 ولایا ان کو شیطان اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو حسد کی آنکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو اوپر مقرر دیا اور اپنی توفیق اور باری اوفے اوٹھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس حدیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھ اور کہاں ہے گوش شہوا جو اس روایت کو سنے۔ کہاں ہے دل مینا کہ اوس

وہی کہ جس نے خدا سے انکار کیا اور اپنے پروردگار کی عظمت سے ڈرے حیر
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں جگہ دی اور ان کو پہنچے بہشتیں پاک اور دیگر ائمہ کے درجے کو دیکھا تو بوجھاک خدا
 یہ درجہ کیسے لئے ہے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نظر کر جب آدم و حوا نے عرش کی طرقت دیکھا تو عجب
 وفا طہ حسن و حسین ائمہ کے نام دیکھے تو بہت تعجب سے کہا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب ہیں اور تیرے
 نزدیک برہے ہی بزرگ اور شرفا ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ حسد کی آنکھ سے ان کو نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس وجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اوس کی
 تمنیٰ نہ کرنا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کر دے گا اور تھکاؤ و ظالمون میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 اوجھا ائی کو کن میں تمھارا وظالم فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 کہا کہ پروردگار ان ظالموں کو جو جگہ کو نے جہنم میں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 وزیر کا حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ نے ظاہر کئے کہ پائین ترین درجات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاتے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوست پختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوست بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دیکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتوں کو میں جہنم
 اور اما مون کو حسد کی نظر سے نہ کیجنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو غور کر دینا۔ پس وہ
 ولایا ان کو شیطان اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو حسد کی آنکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو اوپر مقرر دیا اور اپنی توفیق اور باری اوفے اوٹھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس حدیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھ اور کہاں ہے گوش شہوا جو اس روایت کو سنے۔ کہاں ہے دل مینا کہ اوس

وہی کہ جس نے خدا سے انکار کیا اور اپنے پروردگار کی عظمت سے ڈرے حیر
 خدا نے آدم و حوا کو بہشت میں جگہ دی اور ان کو پہنچے بہشتیں پاک اور دیگر ائمہ کے درجے کو دیکھا تو بوجھاک خدا
 یہ درجہ کیسے لئے ہے۔ خدا نے فرمایا کہ ساق عرش پر نظر کر جب آدم و حوا نے عرش کی طرقت دیکھا تو عجب
 وفا طہ حسن و حسین ائمہ کے نام دیکھے تو بہت تعجب سے کہا کہ خدا یا یہ تیرے بہت ہی محبوب ہیں اور تیرے
 نزدیک برہے ہی بزرگ اور شرفا ہیں۔ خدا نے فرمایا کہ حسد کی آنکھ سے ان کو نہ دیکھنا۔ اور ان کے اس وجہ
 کی جو میرے نزدیک ہے آرزو نہ کرنا اور جو مرتبہ بزرگی اور کرامت کا میں نے انھیں دیا ہے اوس کی
 تمنیٰ نہ کرنا اگر ایسا کیا تو میری نافرمانی کر دے گا اور تھکاؤ و ظالمون میں داخل ہو گے۔ آدم و حوا نے
 اوجھا ائی کو کن میں تمھارا وظالم فرمایا کہ وہ جو ان کی منزلت کا ناحق دعویٰ کریں۔ تب آدم و حوا
 کہا کہ پروردگار ان ظالموں کو جو جگہ کو نے جہنم میں دی ہے وہ بھی ہمیں دکھا حق تعالیٰ نے
 وزیر کا حکم کیا اور جو کچھ انواع و اقسام کے عذاب اور مصیبت ظالموں کے لئے مقرر کئے گئے وہ
 سب اوپر دوزخ نے ظاہر کئے کہ پائین ترین درجات جہنم میں ان کی جگہ ہے اور وہ جاتے ہیں
 کہ جہنم سے نکلیں مگر پھر جہنم ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اور ہر چند ان کے پوست پختہ و سوختہ
 ہو جاتے ہیں پھر دوسرے پوست بدل دیے جاتے ہیں تاکہ عذاب سے نجات نہ ملے۔ یہ سب
 دیکھا کر اور یہ سب کچھ فرما کر خدا نے کہا کہ اے آدم و حوا میرے ان نورون اور جوتوں کو میں جہنم
 اور اما مون کو حسد کی نظر سے نہ کیجنا ورنہ اپنے جوار سے نکال دوں گا اور تم کو غور کر دینا۔ پس وہ
 ولایا ان کو شیطان اور ان کی منزلت کی آرزو کرنے پر آمادہ کیا چنانچہ آدم و حوا نے ان کو حسد کی آنکھ
 سے دیکھا اور اس سبب سے خدا نے ان کو اوپر مقرر دیا اور اپنی توفیق اور باری اوفے اوٹھالی۔
 یہی مختصر مضمون اوس حدیث طویل کا ہے جسے ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔ کہاں ہے جہنم
 کہ اس حدیث کو دیکھ اور کہاں ہے گوش شہوا جو اس روایت کو سنے۔ کہاں ہے دل مینا کہ اوس

مضمون پر غور کرے کہ باوجودیکہ حق تعالیٰ نے آدم وحو کو نچتین پاک ورائے اظہار کی منزلت اور درجہ کی خواہش کو نیکو برے نتیجہ سے آگاہ کیا اور باوجودیکہ اوس مرتبے کے جاہنے دالون اور اوس عزت کی آرزو کرنے والوں کے لئے جو عذاب مقرر فرمائے ہیں وہ سب انکو دکھلا دیے اور کوی دقیقہ حجت اور کوی درجہ بغیضت کا فنی نہ رکھا مگر آدم وحو اسے کچھ نہ سنا اور حسد کرنے سے باز نہ آئے۔ اور باوجود ایسی روایت کے جس سے حضرت آدم وحو کا ایسے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہونا ثابت ہوتا ہے جسکی سزا مشرکین کے ساتھ پائین رکات جہنم میں جلنا تھا حضرات شیعہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انبیا معصوم اور گناہان معینہ و کبیرہ سے محفوظ ہیں۔ اور نہ صرف ایسے دعوے پر قناعت کرتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ در باب عصمت انبیا انجہ امامیہ مبالغہ و زائد ہے چنانچہ از فرق اہل اسلام آلفہ زیارہ۔ اگر عصمت اسی کا نام ہے اور مبالغہ جو انکی عصمت کے باب میں امامیہ کرتے ہیں یہی ہے تو وہ ایسے دعوے میں سچے اور اپنے قول ابن صادق میں۔ خدا نکرے کہ یہ چارے سنی انبیا کی عصمت کے ایسے حامی ہوں اور انکی عصمت کے حمایت کے پودے میں انکو انمہ کا حاسد اور پائین ترین درکات جہنم کا مستحق ٹھہرائیں۔

ایک اور حدیث سنیں جس سے پوری تصدیق اور تائید آدم وحو کے حسد کرنے کی ہوتی ہے اور جس سے تمام مختلف اقوال کا جو کہ نسبت اوس خست کے ہیں جسے آدم نے کھایا آخری اور قطعی فیصلہ بقول امام ہوتا ہے۔ ملا باقر مجلسی حیات اقلوب میں فرماتے ہیں کہ بسند معتبر منقولست کہ ابو اہصلت ہروی از امام رضا پر سید کہ یا بن رسول اللہ مرآۃ خبر دہ ازان درختی کہ آدم وحو ازان درخت خور و دند چہ درخت بود بد رستیکہ دم احتلاف کردند یعنی روایت کردند کہ آن گندم بود یعنی روایت کردند کہ آن درخت حسد بود۔ فرمود کہ ہمہ حق است ابو اہصلت گفت چگونہ ہمہ حق است باین ہمہ اختلاف۔ فرمود کہ اسے ابو اہصلت درخت بشت انواع میوہا بر میدار و پس آن درخت گندم بود و دوران انگور ہم بود و آتش مثل ازرقان و نیلستند و بد رستی کہ چون خدا گرامی داشت و ملائکہ و راسخہ کردند اور داخل بشت گردانید و داخل خود

گمراہی کی ایک بات کہ یہ خدا کی بہتر از سن باشد چون خدا است کہ چہ در خاطر او گذشت مذکور اور کہ سر بلند کن اسے آدم و نظر کن بسوی عرش من چون آدم سر بلند کرد و دید کہ در ساق عرش نوشتہ است کہ لا اله الا الله محمد رسول الله علی بن ابی طالب امیر المؤمنین و زوجته فاطمہ سیدۃ النساء العالمین و الحسن و الحسین سید اشیاک اهل الجنة آدم گفت پروردگار کیستند آنما حق تعالی فرمود کہ اینها فریت تواند ایشان بہتر اند از تو و از جمیع آفریدہای من اگر ایشان نمی بودند نہ ترا خلق می کردم نہ بہشت و دوزخ و نہ آسمان و زمین پس ہمارا نظر حسد بسوی ایشان مکن کہ ترا از جو خود بیرون کنم پس نظر کر بسوی ایشان بدیدہ حسد و آرزوی منزلت ایشان کرد پس تسلط شد شیطان بر او و ما خورد از میوہ کہ او را از ان نمی کردہ بودند و تسلط مند بر حو تا نظر کر بسوی فاطمہ بدیدہ حسد ما خورد از ان درخت چنانچہ آدم خورد و بسوی ایشان از بہشت بیرون کرد و از جو خود بزمین فرستاد۔ اس حدیث کے جواب میں جناب قبلہ و کعبہ جو یہ فرماتے ہیں کہ حسد بیان مجنی غبطہ کے ہے اور ایسا حسد مذہب میں نہیں ہے مگر خود جناب والا سے یقین نہیں فرماتے اسی لئے فرماتے ہیں کہ چرا جائز نہ باشد کہ حسد آدم ازین قبیل بودہ باشد و چگونه چنین نباشد۔ اور اگر حضرت کو یقین بھی ہو کہ یہ تاویل درست ہے تو الفاظ حدیث کے اور اسکا مضمون اسکی تائید نہیں کرتا۔ اور حضرت آدم کا غبطہ نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ وہی حسد ہے جو مذہب میں ہے اسلیئے کہ او کو حق تعالیٰ نے ڈرایا تھا اور ائمہ کی منزلت کی آرزو کرنے پر مورد عتاب بلکہ ظالموں اور ستمکاروں میں محسوب ہونے کا خوف دلایا تھا۔ مگر پھر بھی آدم نے حسد کیا اور اسکی منزل پائی۔ کیا قبلہ و کعبہ نے اس وعید کو خیال نہیں فرمایا جو حق تعالیٰ کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے فایاک ان تنظر الیہم بعین الحسد فاخرجک عن جوارى والقیافتد خراہم ذلک فی نجہی وعصیا وقتکونام الظالمین در کیا قبلہ و کعبہ نے اسکا بھی لحاظ نہیں فرمایا کہ وہ گناہ جسکے کرنے پر

ایسی بھاری سزا کا خوف و کھو د لایا گیا تھا اور ان سے سزا دہوا اور اسکی سزا و کھون کے باجی اور
جنت سے نکالے گئے ہیں۔ ان لفظوں سے ثابت ہوتا ہے کہ فقط الیہم بعین الحسد و قنی
منزلتہم فسلط علیہم الشیطان و فقط الیہم بعین الحسد فخذ لذلک
اگر انکا حسد مباح اور غلط تھا تو خدا کا ظالم ہونا و لہذا باللہ منہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک فعل مباح پر جو آدم
سے سزا دہوا اور انکو اپنے جوارق سے جدا کر کے اور بہشت سے نکال کر اپنی وعید کو پورا کیا۔

اسکی تائید ایک اور حدیث سے ہوتی ہے جسکی صحت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور جس سے معلوم ہوتا
ہے کہ خدا نے آدم سے محمد و ائمہ اطہار کی ولایت کا عہد لینا چاہا مگر انھوں نے نہ کیا بلکہ انکا ارادہ بھی
نہ تھا چنانچہ ابن بابویہ علی الشرائع کے باب اکیسوا ایک میں تحریر فرماتے ہیں العلة التي من اجلها
سمى اولو الغم والى الغم حدثنا ابی یحییٰ عن سعد ابن عبد الله بن احمد بن محمد
بن عیسیٰ بن علی بن الحکم مفضل بن صالح عن جابر بن یزید عن ابی جعفر فی قول الله
عز وجل ولقد عاهدنا الی ادم من قبل فذسی ولم نجد له عزما قال عہد الیہ فی
اولائمتہ من بعدا فترك ولم یکن لعزم فیہما انه مکن وانما سمي ولوا الغم لانهم عہد
الیہم محمد و الہ اوصیاء من بعدا و التھک و سیرتہ فاجمع عنہم ان ذلک کل والاقرار بہ
میں جبکہ اس قسم کی حدیثیں انبیاء علیہم السلام کی شان میں حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں میں موجود
ہیں اور اس پر بھی وہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کے معتقد ہیں اور ان حدیثوں کو غیر قطعی الصدور نہ
یا انہیں تاویل کرتے ہیں تو یہ انصاف نہیں ہے کہ ہمارے بیان کی ان چند بے سرو پا حدیثوں کے
استدلال کو بن جیسے صحابہ کرام کی فضیلت میں فرق آتا ہو۔ اور کیوں ہمارے جوابات اور تاویلات
کو جو نسبت اور کتابات اور تاویلات کے زیادہ قومی اور زیادہ مدلل ہیں ایسی حدیثوں کے
متعلق تسلیم نہ کریں۔ مگر بات یہ ہے کہ حضرات امامیہ کو امامت کے مسئلے کی عظمت کے بڑھانے کے

خیال نے مجبور کیا کہ ایسی چیزیں بیان کریں جس سے امامت مثل نبوت کے سمجھنی چاہیے خواہ اوس سے صحابہ کرام کا فرطہرین خواہ انبیاء علیہم السلام مورد طعن و ملامت سمجھے یا وین۔

انبیاء کے متعلق اور رواہیوں کا ذکر کرنا اس موقع پر میں چھوڑتا ہوں اور خاندان اہل بیت پر جو کچھ اس مسئلہ امامت کی بدولت الزام لگائے گئے ہیں انھیں بطور نمونہ کے بیان کرتا ہوں۔ یہ بات معتقدات امامیہ میں سے ہے کہ جو کوئی مدعی یا منکر امامت ہے وہ کا فر ہے۔ اگرچہ غلطی یا فاطمی۔ فقط انکار امامت اوسکے کفر کے لئے کافی ہے۔ مگر تاریخ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد بقی فاطمیہ میں سے کوئی امام ایسا نہیں ہوا جسکے زمانہ میں اوسکے بھائیوں اور رشتہ داروں میں سے کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہو۔ یا امامت کو کسی ایک پر منحصر سمجھا ہو۔ اور باہم امام کے اور مدعیان امامت کے کچھ کچھ جھگڑا ہو۔ چنانچہ شروع سے یعنی حضرت امام زین العابدین کے وقت سے اس بات کو ہم ثابت کرتے ہیں۔ بعد شہادت امام حسین کے حضرت امام زین العابدین امام مانے جاتے ہیں مگر محمد بن حنفیہ نے جو حضرت امام زین العابدین کے چچا تھے خود اپنے آپ کو مستحق امامت قرار دیا اور حضرت امام زین العابدین سے کہا کہ بہ نسبت تمھارے میں زیادہ تر استحقاق امامت کا رکھتا ہوں تم مجھ سے اس باب میں جھگڑا نہ کرو۔ اور مجھے وصی اور امام سمجھو۔ اس قصے کو جو باہم محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین صاحب کے ہوا کتاب الحجۃ اصول کافی میں اس طور پر بیان کیا ہے عن ابی جعفر قال لما قتل الحسين ارسل محمد بن الحنفیة الى علي بن الحسين فقال له فقال له يا ابن اخي قد علمت ان رسول الله صلى الله عليه وآله دفع الوصیة والامامة من بعده الى امیر المؤمنین ثم الى الحسن ثم الى الحسين ثم قد قتل ابوك ثم وصی علی روحه ولم یوص وانا علمت وصنوا بیات وولادتہ من علی بن سنی قدیمی

احق بہ امانت فی حد اثبات فلا تنازع عنی فی الوصیۃ والامامۃ ولا تحاجز
 یعنی امام باقرؑ سے مروی ہے کہ آپؑ نے کہا کہ جب امام حسینؑ مقتول ہو چکے تو محمد بن حنفیہ نے ایک شخص کو
 بھیجا کہ امام بن العابد بن کو بلوایا اور اسے غلو تین گیسٹگو کی کہ اسے براور زادہ من کو معلوم ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت و امامت کو اپنے بعد امیر المؤمنین کو دیا تھا اور آپ کے بعد امام حسن کو اور آپ کے
 بعد امام حسین کو۔ اور اب تمہارے باپ مقتول ہوئے خدا اسے راضی ہو اور انکی روح پر رحمت بھیجے اور
 اونھوں نے کسی شخص خاص کو وصیت فرمائی میں تمہارا چچا ہوں اور تمہارے باپ کی برابر ہوں اور
 میرا پد امیرنا بھی علیؑ سے ہے بسبب میرے سن و سال اور اون امور کے جو مجھ سے پیشتر ہوئے
 میں جیسے جنگ جبل و جنگ صفین میں شجاعیت اور تجربہ کاری کے میں محض بوجہ تمہاری نئی عمر ہوئے
 امامت کے لئے اولی ہوں تو تم مجھ سے وصی و امام ہونے میں مباحثہ مت کرو۔ فقال لہ علی بن الحسین
 یا عم اتق الله ولا تدع ما لیس لك بحق انی اعطاک ان تکون من الجاہلین
 ان ابی یا عم صلوات اللہ علیہ اوصی الی قبل ان یتوجہ الی العراق وعہد الی قبل ان
 یتشہد بساعة و ہذا سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ عندک فلا تنزع
 لہذا فانی اخاف علیک نقص العمر وتشتت الحال ان اللہ جعل الوصیۃ والامامۃ
 فی عقب الحسینؑ فاذا اردت ان تعلم ذلك فانطلق بنا الی الحجر الاسود حتی
 نتحاکموا الیہ ونسالہ عن ذلك قال ابو جعفرؑ وکان الکلام بینہما بکلمۃ
 یعنی اونے علی بن حسینؑ نے فرمایا کہ اے میرے چچا خدا کے عذاب سے ڈرو اور اپنے لئے دعویٰ
 ایسی چیز کا مت کرو جس کا تمہیں حق نہیں ہے میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ تم بخلہ جاہلون کے ہو۔
 اے میرے چچا میرے باپ صلوات اللہ علیہ نے مجھ کو پکڑنے کے جانے سے وصیت کی تھی۔
 (یہ اشارہ ہے امام سلمہؒ کو کتب سپرد کرنے اور سفارش کرنے کا چنانچہ باب سرخس میں گن رکھا)

اور اس نصیحت میں مجھ سے سفارش اور تاکید قبل ایک ساعت راہ خدا میں مقول ہونے کے کی۔
 اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سلاح میرے پاس ہیں جو ان کی نشانی ہے پس تم اس امر کی طرف توجہ
 ست کرو مجھے خوف ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہاری عمر میں کوتاہی کرے اور تمہاری حالت کو آخرت میں یا دنیا
 میں بوجہ مسائل مشکل کے جواب سے عاجز رہنے کے پریشان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے وصی اور امام بنواؤا
 حسینؑ میں رکھا ہے۔ اشارہ آیہ اولوالارحام سورہ احزاب کی طرف ہے جسکا بیان حدیث دوم باب
 چوتھ میں ہو چکا۔ اگر تم یہ جانتے ہو کہ مکہ اطینان ہو جائے تو ہمارے ساتھ حجر اسود کے پاس چلو تاکہ
 ہم اوسکے سامنے اپنا قصہ بیان کریں اور جو کچھ تم نزاع کرتے ہو اوسکا سوال اوس سے کریں امام
 محمد باقرؑ کہتے ہیں کہ یہ گفتگو ان دونوں میں کہ میں ہوئی تھی فانطلقا حتی اتیا الحجرا لاسو فقال
 علی بن الحسینؑ محمد بن الحنفیہ لبدأ أنت فایتھل الی اللہ عز وجل فسأل ان
 یبسط لك الحجر فایتھل محمد فی الدعاء وسأل اللہ ثم دعا الحجر فلم یجبه فقال علی
 بن الحسینؑ یا عم لو كنت وصیاً واماماً لاجابك قال له محمد فادع اللہ انت یا ابن اخی
 وسأله فدعا اللہ علی بن الحسینؑ لما اراد ثم قال سألت بالذی جعل فیك میثاقاً والاشیاء
 ومیثاق الاوصیاء ومیثاق الناس اجمعین لما اخبرتنا من الوصی والامام بعد الحسین
 بن علی قال فحرك الحجر حتی كاد ان یزول عن موضعه ثم انطقه اللہ بلسان عربی
 مبین فقال اللهم ان الوصیة والامامة بعد الحسین بن علی وفاطمة بنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال فانصرف محمد بن علی وهو یتولی علی بن الحسینؑ
 یعنی دونو صاحب جگر حجر اسود کے پاس لئے (ظاہر یہ ہے کہ یہ معاملہ رات کو ہوا ہو گا تاکہ
 مخالف مطلع نہوں) اور بعض کا محمد بن حنفیہ کی طرف سے یہ تذکرہ کرنا کہ یہ معارضہ حق ظاہر ہونے کے
 لئے تھا کچھ ٹھیک نہیں بقرینہ اسکے کہ اونھوں نے خلوت میں بھی معارضہ کیا تھا چنانچہ پہلے

بیان ہوا پس علی بن الحسین نے محمد بن حنفیہ سے کہا کہ تم اب تہ اکر دو دعویٰ بزرگتری کرتے ہو خدا کے
 ساتھ تفتخ کرو اور اس سے یہ درخواست کرو کہ تمہارے لئے حج کو کیا کرے۔ پھر حجر سے دریافت کرنا۔
 محمد بن حنفیہ نے دعائیں پڑھ کر کے خدا سے دعا کی کہ اپنے مطلب کی سزا عالیٰ اسکے بعد حج کو بکار لاؤ اس نے
 کچھ جواب دیا۔ علی بن حسین نے کہا کہ اسے چاہا اگر تم وصیٰ امام بنوئے تو تمکو یہ جواب دیتا۔ محمد بن حنفیہ نے
 اونسے کہا کہ اسے نتیجہ تم بھی اسے عاکرو اور اس سے سوال کرو۔ پھر علی بن حسین نے بوجہ با خدا سے
 دعا کی اور حجر سے کہا کہ میں تجکو اون بات کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ جسے تجھ میں رسول کے پیمان رکھے ہیں
 جنھوں نے نبوت کے بعد رسالت کو پایا کہ اگر استطاعت رکھیں گے تو ہر سال تیرے پاس آئیں گے تاکہ لوگ
 مسائل میں کو اس سے بین اور پیروی ظن کی کریں۔ اور بعد انبیاء کے اون کے اوصیاء کے پیمان تجھ میں رکھے
 کہ اگر استطاعت رکھیں تو تیرے پاس ہر سال آویں۔ اور پیمان مردم کو تجھ میں رکھا ہے کہ جب کبھی اللہ
 میں استطاعت ہو تو ایک بار تیرے پاس آویں اور مسائل میں کو حاصل کریں اور جو لوگ نہ آئے ہوں انکو
 خبر دیں۔ تاکہ کوئی حکام امی میں پیروی ظن نہ کرے۔ تو کچھ اور کام مت کر کہ یہ کہ ہمکو تہلا کہ بعد حسین بن
 علیؑ کے وصیٰ امام کون ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ حجر نے حرکت کی اور قریب تھا کہ اپنی جگہ سے نکل
 پڑے۔ بعد اسکے اسکو اللہ تعالیٰ نے زبان عربی فصیح میں اس طرح کو پایا کہ وصیٰ اور امام بنو بعد حسین علیہ
 و سلمہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے تمہارے لئے ہے۔ امام باقرؑ کہتے ہیں کہ پھر محمد بن
 علیؑ چلے آئے اور علی بن حسین کو اپنا امام سمجھتے ہیں۔

اس حدیث سے اور کچھ نہیں تو یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ محمد بن حنفیہ نے امامت کا دعویٰ کیا
 تھا اور مجرد دعویٰ کرنا انکی کفر کے لئے کافی ہے۔ اگر بعد اسکے انھوں نے امام بن العابدین کو امام
 سمجھا تو گویا وہ کفر سے تائب ہوئے مگر تھوڑے دن تک ان کے مترہنے میں تو شک و شبہ نہیں۔
 ابن زید شہید کا حال سنئے۔ کتاب الحجہ اصول کا فی مسمیٰ بالصافی تصنیف ملا خلیل مطبوعہ نولک صفر ۱۱۸۸

ابو جعفر محمد بن نعمان اعلان کیا کرتے ہیں کہ حضرت زید بن علی بن الحسنؑ انھیں بلا یا۔ اور انھوں نے
حضرت زیدؑ چھپے ہوئے تھے۔ میں! دن کے باس گیا تب حضرت نے مجھ سے کہا کہ اگر کوئی ہم میں سے خروج کرے
تو تم اس کے ساتھ خروج کرو گے میں نے کہا کہ اگر تمھارے باپ یعنی حضرت امام زین العابدینؑ یا تمھارے
بھائی امام محمد باقرؑ خروج کریں تو میں ان کا ساتھ دوں گا تب زیدؑ شہید نے فرمایا کہ میں ہشام بن عبد
خلیفہ بن امیہ پر خروج کرنا چاہتا ہوں تم میرا ساتھ دو۔ میں نے جواب دیا کہ میں تمھارا ساتھ نہیں
دے سکتا۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ اگر دنیا میں امام معصوم مفترض الطاعتہ موجود ہے تو جو
شخص کہ تمھارا ساتھ نہ دے ناجی ہے اور جو تمھارے ساتھ خروج کرے وہ ہلاک ہونے والا ہے
ہے۔ ملائیل اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ بنا بر این شوق ظاہرست فسق زید و تابعان و در
خروج کہ مبنی ست بر مذہب ظاہر الفساد و کہ با فاطمی بودن اجتناد و خروج بسیف را شرط امامتے نزد
غرض کہ اس سے حضرت زیدؑ شہید کا فاسق ہونا اور ان کا ہشام بن عبد الملک پر خروج کرنا حضرت
شیعہ کے پیشواؤں کے نزدیک ایسا گناہ تھا کہ وہ خود ہلاک ہونے والا ہے داخل میں اور
جس کسی نے ان کا ساتھ دیا اور جو لوگ ان کے ساتھ شہید ہوئے وہ از روئے مذہب اہل تشیع کے
اور بموجب اس روایت کے گنہگار اور ہلاک ہونے والے ہیں۔ اور اس کا سبب صرف یہ ہے
کہ حضرت زیدؑ نے خروج کیا اور امامت کا دعویٰ فرمایا اور وہ درحقیقت امام معصوم مفترض الطاعتہ
نہ تھے اور ان کا مذہب بھی از روئے اصول اہل تشیع کے فاسد تھا کہ وہ صرف فاطمی ہونا امامت کی
شرط نہ جانتے تھے بلکہ اس کے ساتھ اجتناد اور جہاد کو بھی ضروری سمجھتے تھے۔ غرض کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ
حضرات شیعہ حضرت امام زین العابدینؑ کے اوس فرزند کو جسے بنی امیہ پر خروج کیا اور جسے شہادت
کا درجہ پایا کس مومنہ سے فاسق اور بوجہ دعویٰ امامت کے کافر سمجھتے ہیں اور امامت کے اصول کو
نسبت زیدؑ شہید کے زیادہ سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر درحقیقت امامت کی شرائط اور اس کے اصول

وہ ہیں جو حضرات شیعہ مانتے ہیں تو اس بات کو تسلیم کرنا ضرور ہے کہ یہ ستر ائمہ ہیں جن کو حضرت زید شہید
 نہیں سمجھے تھے۔ اور یہ وہ اصول ہیں جو حضرت امام زین العابدینؑ اپنے فرزند ولیدؑ کو نہیں بتائے تھے۔
 اور اسی لئے احوال کا جواب سن کر حضرت زید شہید متعجب ہو کر کہنے لگے کہ اے ابو جعفر میرے باپ کو مجھ سے
 ایسی محبت تھی کہ میں ان کے ساتھ کھانے پر بیٹھتا تو وہ اگر کم قہے کو ٹھنڈا کر کے مجھے کھلاتے تا کہ گرم
 سے مجھے تکلیف نہ ہو۔ تو کیا مجھے وہ دوزخ کی آگ سے نڈر اتارے اور جن چیزوں میں آخرت کی نجات ہے
 ان کی تجھے خبر کرتے اور مجھ سے نکلتے۔ گویا اس کہنے سے حضرت زید شہید نے احوال کی تکذیب کی اور ان
 اصول کو امامت کے جسے شیعہ مانتے ہیں باطل ٹھہرایا۔ اب فراحوال کا جواب سنئے۔ کہ وہ زید شہید کے
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اس لئے آپ کے باپ نے آپ کو خبر نہیں دی کہ انھوں نے خوف کیا ہو گا کہ اگر تم ان کی بات کو
 نہ مانو گے تو داخل جہنم ہو گے۔ اور مجھ سے کہا کہ اگر میں اسے نہ مانوں تو ان کو میرے دوزخ میں جانے کی
 کیا پروا ہے اس روایت کو کافی کی جو معتبرین کتب احادیث شیعہ سے ہے اور جس کا درجہ صحت کا خدا
 کی کتاب سے کم نہیں بلکہ شرف شخص متعجب ہو گا کہ امام نے اپنے ایک بیٹے کو تو امام بنایا اور اپنا وصی کیا
 اور اس کو معصوم اور مقرر فی الطائۃ قرار دیا اور غیرہ کو اس کی طاعت کی ترغیب دی اور امامت کے
 اصول سمجھائے۔ اور دوسرے بیٹے کو نہ صرف ان چیزوں سے محروم رکھا اور وراثت سے
 خارج کیا بلکہ امامت کی حقیقت بھی نہ بتائی۔ اور یہ جس کو وصی قرار دیا تھا اور جو ان کے بعد امام ہو گیا
 تھا اس کی کیفیت سے آگاہ کیا بلکہ ان کو غفلت میں رکھا اور گمراہی کی راہ پر چلنے کے لئے کوئی رکب
 نہ رکھی جس کے سبب سے ایک بھائی نے دوسرے بھائی کے حقوق کو نہ پہچانا اور اس کے حقوق کا خیال نہ کیا
 بلکہ خود اس کا مدعی ہوا۔ اور امامت کا دعویٰ کر کے نہ صرف انکار امامت کی وجہ سے بلکہ امامت
 کے دعوے کے سبب کا فرار و رنڈے میں گرفتار ہونیکا مستحق ٹھہرا۔ اور باوجود اسکے کہ ایسی ہیون
 کی تصدیق کرتے ہیں اور ان اصولوں کو مانتے ہیں اور ائمہ کے حقیقی بھائیوں کو اصول امامت سے

بے خبر سمجھتے ہیں اور امام کو اپنے بیٹوں سے بھی گویا ایک نوعِ تقیہ باز قرار دیتے ہیں۔ اور پھر صحابہ پر حضرت
 خلافت کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں اور انکو منکرِ فعلِ امامت کہتے ہیں۔ جبکہ حضرت امام زین العابدینؑ
 اپنے فرزند ولیدؑ اور نظر پارہ بکرؑ زید شہید کو امامت کی حقیقت نہ بتائی اور اسکے اصول سمجھاے
 اور انکے بعد جو امام ہوئے والا تھا اسکی اطاعت کے لئے ہر امتِ نصرانی جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں نے
 امامت کا دعویٰ کیا اور خروج فرمایا اور شہید ہوئے جسکو موافقِ اصول شیعوں کے کہنا چاہیے کہ ہلاک
 ہوئے یا خودکشی کی۔ تو ایسے فرقے سے کیا تعجب ہے کہ وہ صحابہ کو انکارِ خلافت کی وجہ کا فرار و فرار
 کو ہی خیال کرے کہ یہ اعتقاد صرف ابو جعفر احوال کا تھا اور اسی کے نزدیک حضرت زید شہید فاسق تھے
 بلکہ یہی خیال حضرت امام جعفر صادقؑ کا تھا۔ اسلیے کہ جب احوال نے حضرت زید شہید سے ملنے اور اس
 طور سے گفتگو کرنے کا ذکر امام جعفر صادقؑ سے کیا تو انھوں نے اسکی بہت تعریف کی اور فرمایا کہ تمہنے
 خوب ہی زید کو پکڑا اور آگے اور پیچھے اور اوپر اور نیچے کمین بھی کوئی راہ انکے نکلنے کی نہ چھوڑے۔ اس
 صاف ظاہر ہے کہ امام جعفر صادقؑ کے نزدیک بھی زید شہید کا خروج ناجائز تھا اور انکے ساتھی ہالک
 اور مستحقِ دوزخ تھے۔ نفوذِ باللہ من فلک جیسا کہ شرحِ اصول کافی مسمیٰ ابصافی کی کتاب الحجۃ بین
 غلیل کافی کی حدیث کے ترجمے میں فرماتے ہیں کہ احوال کہتے ہیں کہ پس حج کر دم پس حکایت کر دم
 امام جعفر صادقؑ را بنسخن بدو آنچہ گفتہ اورا۔ پس گفت مرا کہ فتی اورا از پیش او و از پس او و از جانب
 است او و از جانب دست چپ او و از بالا ہی او و از زیر قدمای او و او انگذشتی برای او را ہی کہ آبان او رود۔
 یہ گفتگو جو درمیانِ احوال اور حضرت زید شہید کے ہوئی یہ اس زمانہ کی ہے جبکہ انکے الٰہی زکوٰۃ
 حضرت امام زین العابدینؑ اور انکے بھائی امام محمد باقرؑ وفات پا چکے تھے اور امام جعفر صادقؑ انکے
 بھتیجے امامت پر تھے۔ اس لئے کہ ملا غلیل کافی میں کہتے ہیں کہ احوال ذکرِ امام محمد جعفر صادقؑ نکرد و نہ فرعن
 پدر و برادر اکثفا کرد و براسی تقیہ و خوف افشا چہ بر امام رفتہ کر فکایہ نیست و خروج زید و صدقہ و کجی

بودہ۔ ورنہ انتقال امام محمد باقرؑ از دار دنیا در صد چہار دہ ہجری بودہ۔ اس سے تو صرف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام جعفر صادقؑ کی امامت کے منکر تھے لیکن ایک دوسری روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت زید شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے بھی امامت کے منکر تھے۔ اور نہ صرف منکر تھے بلکہ جو شرائط امام مین فتنے نزدیک ہونی چاہئیں وہ انہیں نہ تھیں۔ اور اس امر کو کچھ انھوں نے پوشیدہ نہ رکھا تھا بلکہ خود امام باقرؑ نے خفا ہو کر اونکا امامت کی قابلیت نہ رکھنا اونکے مونہ پر کھدیا تھا۔ جیسا کہ کافی مین لکھا ہے کہ حضرت زید شہید اپنے بھائی امام محمد باقرؑ کے پاس آئے اور اونکے پاس چند خطوط کو فیون کئے تھے۔ جس مین لکھا تھا کہ آپ کو فدہ کو آئیے۔ آپ کے لئے لشکر جمع ہے اور بنی امیہ پر خراج کیجیے۔ حضرت امام باقرؑ نے کہا کہ یہ خطوط ابتدا مین کو فیون کی طرف سے ہمارے حق کی پہچان کے اور ہمارے قرابت کے جو رسول اللہ سے ہے اور ہماری دوستی اور اطاعت کے فرض ہوئی جیسا کہ وہ خدا کی کتاب پاتے مین۔ پھر یہ بھی امام باقرؑ نے فرمایا کہ امام مقرر فی الطاقہ ایک ہی ہوتا ہے تمام رشتہ داروں مین سے بغیر کے۔ اور خدا تعالیٰ عبرت لیتے کا حکم دیتا ہے او کو اوس زمانہ مین جبکہ ظالمون کا تسلط ہو۔ اور امام حسینؑ کے بعد سے تا محمدی آخر الزمان تمام امام مامور بصبر مین۔ اور خدا نے او کے لئے ایک وقت مقرر کیا ہے۔ اور محمدی موعود کے زمانہ تک صبر لازم ہے۔ پس باید کہ سبک عقل نکلند البتہ قرآن جمیعہ یقین بر یوبست رب العالمین از رو بدستی کہ ایشان صلا قائدہ نمی رسانند در دفع از تو خدا بی از جانب اللہ تعالیٰ کہ در قیامت باشد برای انکہ اگر امام نمودی چرا خراج کردی پس پیش از وقت کاری اکمن و پیش گیری کن در حکم ہجری اللہ تعالیٰ اکہ عاجز کند ترا محنت پس بنید از دترا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام باقرؑ حضرت زید کے ارادے کو نہ صرف برا سمجھتے تھے بلکہ اس سے عذاب الہی جانتے تھے۔ اور امام ہوئی حالت مین اونکے خراج کو قیامت کے دن مستحق قلت اور سزا سمجھتے تھے۔ اور نہ صرف سمجھتے تھے بلکہ انھوں نے صاف صاف اپنے بھائی زید سے کہ بھی یا۔ یہ سنکر حضرت زید غضبناک ہوئے اور اپنے بھائی سے کہنے لگے کہ تم امام نہیں ہو

بلکہ میں امام ہوں کیونکہ تلوار لیکر خرچ کرنا امامت کی شرطوں میں سے ایک شرط ہے جو مجھ میں ہے نہ تم میں
اور امام وہ نہیں ہے جو گھبر میں بیٹھا رہے اور اپنے اور پرے لشکراے رکھے اور جہاد سے بچا رہے۔
بلکہ امام وہ ہے کہ جو اپنے ملک کو ضرر سے بچائے اور خدا کی راہ میں جہاد کرے۔ چنانچہ الفاظ کافی ہیں
فغضب زید عند ذلک ثم قال لیس الامام منامن جلس فی بیتہ وارخے
ستہ وتبطا عن الجھاد ولکن الامام من منع حوضہ وجاہد فی سبیل اللہ جھاد
ورفع عنہ عبتہ وذب عنہ عیالہ اور لا غلیل علی کسی شرح میں فرماتے ہیں اوسکے یہ الفاظ میں بس مضناک
شذریہ نزد آن۔ ایسا بانیکہ تو امام نہیں ہستی ومن امام لم یز ان برک انیکہ خرچ بسیف کی از شرط امامست
آن درین مست نہ در تو گفت نیست امام از جملہ اہل بیت رسول کیسکہ نشستہ خانہ خود و آویخت پردہ
خود را و کارہ شذریہ جہاد و امر ترک جہاد کرد و لیکن امام از کسی مست کہ نگہداری کرد و از ضرر مملکت خود را
و جہاد کرد و در راہ اللہ اقامی و دفع کرد و ضرر را از رعیت خود و از ضرر را از نگاہ دشمن خود۔ سپر امام باقرؑ نے
فرمایا کہ اے میرے بھائی تم اپنے علم یقینی سے کیا اس بات کو جانتے ہو کہ تم میں امامت کے وہ خواص
میں جسکو تم نے اپنے نفس سے منسوب کیا ہے۔ اگر ہے تو خدا کی کتاب یا سنت پیغمبر سے اوسکو پیش کر دو۔
یا پچھلے زمانہ میں کوئی امام ایسا گذرا ہو کہ اوسکی صفات تمھارے موافق ہوں اور یہ کہ جب تک تلوار
لیکر اوس نے فروج نکلیا ہو تو وہ امام نہ ہو۔ اور اوس حالت میں نہ امام سے خالی رہا ہو۔ اگر خرچ باقی
امامت کے لئے ضروری ہے تو لازم آتا ہے کہ امام بنین العابدین امام نہ ہوں یا ادنیل رسالت نہیں
پیغمبر خدا امور بجا نہ تھے اور غار میں پوشیدہ ہوئے تھے رسول نہ ہوں۔ چنانچہ اصل عبارت شرح
کافی یہ ہے۔ پس گفت امام محمد باقرؑ ایامی شناسی بمعنی یقینی امی برادر من از خودت چیز سے را پیغمبر
داوی نفس خود را بوی آنکہ خواص امام باشند پس آدمی برای چیز گوہی یقینی را از کتاب اللہ تعالیٰ یا برہان
یقینی را از سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یا زنی بآین چیز مثل کہ اللہ تعالیٰ را یا گنہ مشہدہ کسی امام کہ وہاں

کہ صفات او موافق صفات تو باشد مثل نیکو جہل با حکام الہی دست تہ باشند و اجتناب کنند۔ مثیل اینکه مادر سیکہ
 خروج بیسیف نکندہ باشد امام نباشد و زانہ خالی از امام باشد و چون خروج کند امام شود پس لازم آید کہ
 عیسیٰ بن مریم امام نباشد و ایضاً رسول علیہ السلام در او اہل رسالت نامور بجہاد نبود و در غار چنان شد
 امام نباشد۔ و ایضا مملکت امام کل روی زمین است جہاد کل از رسول واقع نشد و مثال اینہا در انبیای
 سابق و اوصیای ایشان بسیار است چہ بدرستی کہ اللہ تعالیٰ طلال کردہ جنس طلال را حرام کردہ جنس حرام
 را و در نکالت کتاب خود لازم کردہ لازمی چند را و زدہ ہنیک چند را برای ائمہ حق ائمہ باطل و طریقت خود
 زدہ و ائمہ حق و باطل از تفسیق چند را و نگذاہنیدہ امامی را کہ ایستادہ است بامارت اللہ تعالیٰ در شہ
 حرا و چندی از اختلاف و پیروی ظن بہست چہ در ان صحیح است در اینکه مجتہد امام نیست تا مبادا کہ
 سبقت گیرد بر اللہ تعالیٰ بکارے بیش از ان جائے تا آن کار با جہاد کند و در راہ او پیش از حصول
 اہل آن جہاد۔ و تہی شرح اصول کافی صفحہ ۴۴۹ و ۴۵۰۔

پھر بعد از بہت سی اقوان کے اور بہت سی نصیحتوں کے حضرت امام باقرؑ نے فرمایا کہ کیا تم
 ابو بکر و عمر و عثمان کے طریقوں کی تجدید کرنا چاہتے ہو۔ جنہوں نے رسول خدا کی مخالفت کی
 اور اپنی راسی اور اجتماع کے تابع ہوئے اور خلافت کا دعویٰ کیا بغیر اسکے کہ ان کے پاس
 کوئی دلیل نہ ان کی جانب سے یا کوئی وصیت رسول کی طرف سے ہوتی۔ اور پھر فرمایا کہ اے میرے بھائی
 میں خدا سے تجھے پناہ دلاتا ہوں کہ تو کنا سہ میں سولی دیا جائے چنانچہ اصل عبارت کافی کی یہ ہے۔
 اتريد يا اخي ان تحيي ملة قوم قد كفر ابايات الله وعصوا رسوله وابتعوا
 اهلوا واهلهم بغير هدى من الله وادعوا الى الخرافة بلا برهان من الله ولا هدى
 من رسوله اعينك يا اخي ان تكون هذا المصلوب بالكناسة ثم
 ارفضت عيناه و سالت دموعه ثم قال الله بيننا وبين من هتك سترونا

و محمدنا حقنا و اقصی سترنا و نسبنا الی غیر جہانا و قال فیتا مالہ نقلہ فی انفسنا
 اور اسکا ترجمہ مائیل صاحب یہ فرماتے ہیں۔ ایامی خواہی کہ تجدید کنی طریقت جمعی کہ منکر شدہ آیات
 محکمات اللہ تعالیٰ را کہ در انہا نمی از اختلاف پیروی نطن بہت مراد ابو بکر و عمر و عثمان و سائر ائمہ صلا
 ست کہ مخالفت کردند رسول اورا و تابع شدہ ایمامی و جہادات خود را بی راہنہائی از جانب ائمہ تعالیٰ
 و دعویٰ کردند خلافت رسول را بی برائی از جانب اللہ تعالیٰ و نہ وصیتی از جانب رسول او نہاہ میدیم
 ترا باللہ تعالیٰ امی برادر از نیکہ واقع در روزگار امام محمد باقر نے شود چہ در روزگار امامت امام جعفر صادق
 شد بعد از ان اشک او چشم امام جعفر باقر جاری شد شکامی اول بعد از ان گفت اللہ تعالیٰ قاضی ست
 میان ما و میان جمعی کہ دریدند پردہ مارا۔ بیان شرک ائمہ صلا ست و جمیعکہ برابرہ ایشان می روند باشند
 و منکرہ استہ شدن حق مارا کہ اطاعت باشند خواہ در امام بصیر و تقیہ و خواہ در غیر ان و ناش کردند راز
 مارا کہ دعویٰ امامت باشند و نسبت دادند مارا بنیر مرتبہ بزرگی با بنیعی کہ باعث این شدہ مذکورہ سال
 صد و چہل ہجری انمار دولت حق نشود چنانچہ آید در حدیث اول باب ہشتاد و یکم و گفتند در آخر
 را کہ گفتیم و خود اشارت باین ست کہ خیال ایشان این ست کہ ما با وجود فتناسی سر را اوہ خروج داریم
 و این باعث انرا را می شود و حال آنکہ ارادہ آن نداریم تا وقت ظهور مہدی موعود۔

یعنی یہ کہ امام باقر علی کی آنکھوں سے پانی جاری ہونے لگا اور فرمانے لگے کہ خدا فیصلہ کر دے گا
 ہے ہمارے درمیان اور ان لوگوں کے جنھوں نے ہماری پردہ درمی کی اور ان لوگوں کے کہ جو
 ان کی راہ پر چلتے ہیں اور ہمارے حق و اطاعت جو ان پر فرض ہے اس کے منکر ہیں۔ یا صبر و تقیہ
 جس کا حکم ہے اس کے سبب ہم پر انکار کرتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت اس بات کا ہو گا کہ
 حضرت زید شیعہ دعویٰ امامت تھے۔ اور امام باقر کی امامت سے منکر۔ اور امام باقر اپنے بھائی کو
 دعویٰ امامت اور خروج بالسیف کے سبب قیامت کے دن متحق عذاب آہی جائے تھے اور انھیں

ابوبکر و عمر و عثمان کے طریقوں کے تجرید کرنے والا اور منجملہ ائمہ ضلالت سمجھتے تھے۔

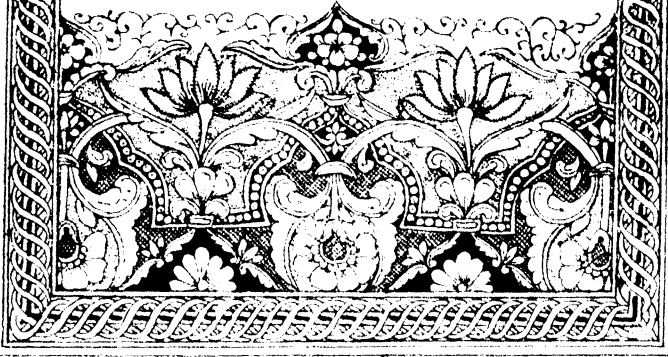
اب یہ امر دیکھنا ہے کہ حضرات علماء امامیہ حضرت زید شہید کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور اس دعویٰ امامت کی نسبت جو انہوں نے کیا تھا کیا فرماتے ہیں۔ اور باوجود اس عوسے کے اور نکوفس اور کفر سے کیونکر بچاتے ہیں۔ اسکی کیفیت یہ ہے کہ عملاً اعتقاد حضرات شیعہ کا نسبت حضرت زید شہید کے اچھا ہے اور انکو بعد حضرت امام محمد باقرؑ کے افضل اور صاحب سر و عبادت سمجھتے ہیں۔ اور دعویٰ امامت کی نسبت فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے لئے نہیں کیا بلکہ وہ اپنے بھائی امام مجاہدؑ ہی امام سمجھتے تھے۔ اور انکا خروج اپنی امامت کے لئے نہ تھا بلکہ اس سے سبب ہی دوسرا تھا۔ جناب مولانا مولوی دلدار علی صاحب رحمہ تعالیٰ اثنا عشریہ کے جواب میں مسبین زید شہید کے دعویٰ امامت کا ذکر ہے فرماتے ہیں۔ کہ شیخ مفید در ارشاد خودی فرمایا کہ زید بن علی بعد امام محمد باقرؑ افضل برادران و صاحب ورع و عبادت و فقاہت بودہ و سخاوت و شجاعت موصوف۔ و خروج بشمشیر نمودہ و امیر ہجرت و نبی از مکر و می کرد و طلب خون جناب سید الشہداء می نمود۔ و بسیارے از شیعیان اعتقاد با امامت او داشتند و نشان این اعتقاد آنا این بود کہ چون دیدند کہ او خروج بشمشیر نمود و دعویٰ میکرد بطرف الرضا من آل محمد گمان کردند کہ مراد او ازین صرف نفس خودش است و چنین نبود چہ او عارف بود با نیکہ منصب امام حق برادر بزرگوار و جناب امام محمد باقرؑ است و او وصیت کردہ بود و آخر وقت بحضرت صادق۔ سبب خروج او این بود کہ زور۔ پیش ہشام بن عبد الملک کہ خلیفہ وقت بود رفت خلیفہ امر نمود باہل شام کہ در مجلس حاضر بودند کہ جناب در مجلس تنگی نمایند کہ زید تا پیش خلیفہ نہ رسید زید گفت کہ: هیچ یک از بندگان خدا فوق این نیست کہ وصیت بقومی نماید و من ترا وصیت می کنم بہ ہر ہنر گاری۔ ہشام گفت کہ تو خود را از اہل خلافت می جزباری و حالانکہ تو از اہل ولایتی۔ زید گفت ہا در جناب حضرت اسمعیل ام ولد بود و آل بنیکہ متبعا نبوت نزدیک خدای فوق تر از مرتبہ خلافت است۔ و چون ہشام زید را از لشکر خود بیرون کرد زید در

[illegible]

مثل منکر نبوت کے خیال کیا۔ اگر ائمہ کرام کی اولاد کا یہ عقیدہ ہوتا کہ امامت مثل نبوت کے ہے اور
 ہر امام نے اپنے بعد ایک ہی کو اپنی اولاد میں سے امام بنایا اور اوس کی لئے امامت کی وصیت
 فرمائی۔ اور ہر ایک امام اپنی اولاد کو اوس وصیت سے اطلاع دیتا رہتا اور منکر امامت کے
 مثل منکر نبوت کے کافر ٹھہراتا تو کیا ممکن تھا کہ ائمہ کرام کی اولاد اظہار اپنے باپ کی وصیت
 نمانتی اور امام برحق کو امام برحق سمجھتی۔ اور خود امامت کا دعویٰ کرتی۔ وہ اختلاف جو
 امامت کے مسئلہ سے شیعوں میں ہوا ہے اور جس سے بہت سے فرقے اس مذہب میں ہو گئے
 ہیں نمودار اور نہ اتنے مختلف فرقے پیدا ہوتے۔ حالانکہ اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ ایک فرقہ
 یہ کہتا ہے کہ حضرت علی کے بعد اونکے بیٹے محمد بن حنفیہ امام ہیں اور یہ کیسا نیہ فرقہ ہے۔ پھر محمد
 بن حنفیہ کے بعد یہ اختلاف ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ اذکا انتقال ہی نہیں ہوا۔ اور بعض اونکے
 انتقال کے قائل ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ امامت اونکے بیٹے ابو ہاشم کو منتقل ہوئی۔
 اور جو لوگ محمد بن حنفیہ کو امام نہیں سمجھتے بلکہ حسنین کو اونہیں یہ اختلاف ہے کہ
 بعض امام حسن کی اولاد میں امامت کو منتقل سمجھتے ہیں اور اونکے بیٹے عبداللہ اور اونکے بعد
 محمد۔ پھر اونکے بھائی ابراہیم کو امام سمجھتے ہیں۔ اور محمد اور ابراہیم وہ ہیں جنہوں نے خلیفہ منصور کے
 زمانے میں خروج کیا تھا اور شہادت پائی تھی۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ بعد حضرت امام حسینؑ امام
 حسنؑ کی اولاد میں امامت کبھی منتقل نہیں ہوئی۔ اور جس نے دعویٰ کیا وہ کافر ہے اور امام
 حسینؑ کے بعد اونکے فرزند امام بن العابدین امام برحق ہیں پھر اونکے بعد بھی اختلاف ہے۔ زیدؑ آپ کے
 فرزند زیدؑ کی امامت کے قائل ہیں اور اونکا یہ عقیدہ ہے کہ بنی فاطمہ میں سے جو شخص خروج
 کرے اور عالم راہد شجاع اور سخی ہو وہی امام مقرر الطاعت ہے۔ پھر امام جعفر صادقؑ
 کے بعد بھی امامت میں اختلاف ہے کیونکہ اون کے باچے بیٹے تھے محمد و اسمعیل و عبداللہ و موسیٰ

وعلی۔ انہیں سے ہر ایک کی امامت کا علیحدہ علیحدہ فرقہ معتقد ہے۔ بعض محمد کی امامت کے قائل ہیں جبکہ عمار یہ کہتے ہیں۔ بعض اسماعیل کی امامت کے معتقد ہیں اور باپ کے سامنے اونکی موت کا انکار کرتے ہیں اور یہ فرقہ مبارکیہ کہلاتا ہے۔ پھر انہیں سے بعض ایسے ہیں کہ انہیں یہ امامت کو ختم کر کے رجعت کے قائل ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اونکی اولاد میں آج تک امامت کے سلسلے کو جاری رکھتے ہیں اس فرقے کا نام اسماعیلیہ ہے۔ اور بعض عبد اللہ کی امامت کے قائل ہیں اور اونکی موت کے بعد اونکی رجعت کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور بعض موسیٰ کو امام برحق سمجھتے ہیں اس لئے کہ آپ کے دادا نے فرمایا ہے کہ تم میں ساتواں امام قائم ہے اور وہ صاحب توریت کے ہمنام ہوگا۔

غرض کہ اسی طرح اس مسئلہ امامت میں صرف اس وجہ سے اختلاف ہے کہ کسی امام کی اولاد نے بالاتفاق کسی خاص ایک امام کی امامت پر اتفاق اور امامت کے دعوے سے احتراز نہیں کیا۔ صرف حضرات اثنا عشری حضرت علی سے لیکر تا حضرت امام مہدی علیہ السلام کے بارہ اماموں کے معتقد ہیں اور انکے عقیدے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ باقی اور امام زادے جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا یا امام برحق کو امام نہیں مانا وہ سب کے سب نفوذ باللہ کا منہ اور منہ اللہ نے انہیں دیا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

بحث فذک

اب ہم اصل بحث فذک کی شروع کرتے ہیں اور اس میں ان باتوں کو بیان کریں گے۔

(۱) فذک کی حقیقت۔ اور اس کے حدود۔ اور اس کی آمدنی۔

(۲) فذک کیونکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا۔

(۳) فتنے کی معنی اور اس کا مصرف۔

(۴) فذک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کو مہبہ فرمایا تھا یا نہیں۔

(۵) حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام نے فذک کے مہبہ کا دعویٰ حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا تھا یا نہیں۔

(۶) میراث کے دعویٰ کی حقیقت۔

فذک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی

قاموس میں لکھا ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور مصباح اللغة میں لکھا ہے کہ وہ ایک بلدہ ہے جو مدینے سے دو روز کی راہ پر ہے اور خیبر سے ایک منزل۔ اور لسان العرب میں ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے جازین اور ازہری کہتے ہیں کہ وہ ایک گاؤں

ہے خیبر میں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ حجاز کے ایک طرف میں واقع ہے۔ اوسمین چشمے تھے اور کھجور کے درخت اور خدانے اوسے اپنے پیغمبر پر فتنے کیا تھا۔ اور مراد اللہ علیہ السلام الاکمنۃ والبقاع مطبوعہ جرمنی کی جلد دوم صفحہ ۳۳۷ میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو یا تین دن کے فاصلے پر واقع ہے۔ اور اوسے خدانے اپنے رسول کو فتنے کیا تھا۔ اسلئے کہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا تھا۔ اوسمین چشمے تھے اور کھجور کے درخت۔ اور معجم البلدان یا قوت حموی میں ہے کہ فدک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینے سے دو دن کی راہ پر اور بعض روایت میں تین دن کی راہ پر۔ اور یہ گاؤں ہجرت کے ساتویں سال صلحا نصف پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں آیا تھا۔ اور اوسمین بہت سے چشمے پانی کے اور زرنے کے درخت تھے۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری کی جلد ششم صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ فدک ایک قبصے کا نام ہے اوسمین اور مدینے میں تین دن کا فاصلہ ہے۔ قاضی نور اللہ ستیری احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ صاحب البطل الباطل کا یہ کہنا کہ فدک خیبر کے گاؤں میں سے ایک گاؤں تھا جھوٹ ہے اسوجہ سے کہ صاحب جامع اصول نے مالک بن اوس سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے جو جتین بیان کیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ رسول اللہ کے لیے صفایا بنی نصیر اور خیبر اور فدک کا ثلث تھا۔ اور جناب مولانا سید ولد اعلیٰ صاحب عبد السلام کے دسویں باب کی فصل اول میں شرح پنج البلاغت ابن ابی الحدید معتزلی سے نقل کر کے فدک کی حقیقت وہی بیان فرماتے ہیں جو قاضی صاحب نے بیان کی ہے۔

فدک کے حدود جو کچھ حضرات شیعہ نے بیان کئے ہیں اور اوسکی حد بندی کا قصہ اونھوں نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیے بحار الانوار کی آٹھویں جلد کتاب الفتن صفحہ ۱۷۱ میں فدک کی حد بندی کی نسبت بسند عبد بن سنان حضرت امام جعفر صادقؑ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ آپؑ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؑ کے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ جبریلؑ آئے اور کہا اے محمدؐ اٹھو خدا می تبارک و تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ آپ کے لیے اپنے پروسے

فدک کی حد بندی کر دوں۔ آپ جبریل کے ساتھ اوٹھ کھڑے ہوئے اور تھوڑی دیر میں لوٹ آئے۔ اور حضرت سیدہ کے پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ جبریل نے میرے لیے اپنے پروانے فدک کی حد بندی کر دی ہے۔

ہم کو افسوس ہے کہ کوئی روایت حضرات امامیہ نے کسی امام کی طرف سے ایسی بیان نہیں فرمائی جس سے معلوم ہو تاکہ جبریل امین نے اپنے پروانے سے جو حد و فدک کے مقرر کیے تھے وہ اسی قریے یا بلدے کے تھے جو ایک گاؤں مدینے سے دو دن یا تین دن کی راہ پر ہے۔ یا وہ حد و مقرر کیے تھے جن کا ذکر حضرت امام موسیٰ کاظم کی روایت میں ہے۔ جسکی ایک حد عدن اور دوسری سمرقند اور تیسری افریقہ اور چوتھی سندھ جو آرمینیا سے ملے ہوئے ہے تھی۔ اور جسکی نسبت ہارون رشید نے کہا تھا کہ یہ تو سب دُیا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جسے اب ہم بیان کرتے ہیں۔

بحار الانوار میں مناقب ابن شہر آشوب سے ملا باقر مجلسی نے نقل کیا ہے کہ ہارون رشید نے حضرت امام موسیٰ کاظم سے کہا کہ آپ فدک لے لیجیے حضرت نے انکار کیا۔ اور جب کبھی ہارون رشید اونسے فدک کے لیے کہتا تو وہ انکار ہی کرتے۔ آخر جب اونسے بہت اصرار کیا تو آپ نے فرمایا کہ میں اوسے نہ لونگا جب تک مع اپنے حدود کے مذا جاؤں۔ ہارون رشید نے کہا اچھا اوسکے حدود بتلاؤ۔ امام نے فرمایا کہ اگر میں نے اوسکے حدود بتائے تو تم ہرگز نہ لوگے۔ ہارون رشید نے کہا قسم ہے تمھارے نانا کی ضرور دوں گا۔ تب امام نے کہا کہ پہلی حد اوسکی عدن ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ متغیر ہو گیا۔ پھر امام نے کہا کہ دوسری حد اوسکی سمرقند ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ مٹمانے لگا۔ پھر امام نے کہا کہ تیسری حد اوسکی افریقہ ہے۔ یہ سنکر ہارون رشید کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ پھر امام نے فرمایا کہ چوتھی حد اوسکی سندھ کا کنارہ ہے جو آرمینیا سے ملا ہوا ہے۔ تب ہارون رشید نے کہا کہ آپ نے ہمارے لیے تو کچھ بھی بچھوڑا۔ امام نے کہا کہ میں نے تم سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ اگر میں فدک کے حدود

بتا دنگا تو تم کبھی نہ دو گے۔ اسی پر ہارون رشید نے امام کے قتل کا ارادہ کر لیا۔ اس روایت کو لکھ کر پھر ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ ابن اسباط کی روایت میں پہلی حداد کی عین صحر اور دوسری دومۃ الجندل اور تیسری اُحد اور چوتھی سمندر بیان کی تھی۔ اسپر ہارون رشید نے کہا کہ یہ سب دنیا ہے۔ اسپر امام نے کہا کہ یہ سب یہودیوں کے قبضے میں ابوالہ کے مرنے کے بعد تھی۔ پس اسکو خدا و رسول نے اپنے لیے نئے بغیر جنگ و جدل کے کر لیا۔ اور خدا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم دیا کہ یہ حضرت فاطمہؑ کو دیدر۔

ملا باقر مجلسی فرماتے ہیں کہ یہ دونو حد بندیاں جو بیان کی گئیں اس کے خلاف ہیں جو لغت نویسون نے بیان کیں ہیں اور پھر اس کا جواب ملا صاحب یہ دیتے ہیں کہ شاید مراد امام کی یہ ہے کہ یہ سب فذک کے حکم میں داخل ہیں اور گویا دعویٰ ان سب پر تھا۔ اور فذک کا نام صرف مثلاً اور تغلیباً تھا۔ (صفحہ ۱۰۱ بحار الانوار کتاب الفتن مطبوعہ ایران) یہ روایت متعلق حدود فذک کے جو حضرات شیعہ بیان کرتے ہیں اسے منہ اسلئے بیان کیا کہ گویا وہ فذک اور خلافت کو مراد سمجھتے ہیں یعنی جہاں تک مسلمانوں کا قبضہ تھا وہ فذک کے حکم میں داخل تھا۔ اور حضرت فاطمہؑ اسی کا مطالبہ فرماتی تھیں۔ مگر فذک جیسا کہ ہم اپنی روایتوں سے اوپر بیان کر چکے ایک موضوع ہے اور اس کے حدود و سطح سب گاؤں کے معین اور معلوم ہوتے ہیں سب جانتے تھے۔ پیغمبر خدا صلعم نے اس کا انتظام انہیں لوگوں کے سپرد کر دیا تھا جن سے صلحا لیا گیا تھا۔ اور یہ قرار پایا تھا کہ جو کچھ پیدا ہوا وہیں سے نصف وہ لوگ لے لیا کریں اور نصف آنحضرت صلعم کو دیرا کریں چنانچہ مطابق اسکے ہر سال پیغمبر خدا صلعم کی طرف سے کچھ لوگ جاتے اور تہنیتیہ کر کے آنحضرت کا حصہ نصف لے آتے۔ اور جو غلہ وہاں سے آتا اسے حضرت اپنے اہل و عیال کے لیے رکھ کر باقی مسلمانوں کو تقسیم کر دیتے۔

مگر حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ اسکی آمدنی ہر سال چوبیس ہزار دینار تھی جیسا کہ ملا باقر مجلسی

حیات القلوب میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اہل فدک کے ساتھ قہد کر لیا تھا کہ وہ ہر سال چوبیس ہزار دینار دیا کریں کہ اس زمانے کے حساب سے تقریباً تین ہزار چھ سو تومان (لکھ ایرانی) ہوتے ہیں اور صاحب تشیید المطاعن کہتے ہیں کہ بحساب ہندوستان کے ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ اس کا ہوتا ہے۔ اور صاحب تشیید المطاعن نے لکھا ہے کہ ابوداؤد اپنی سنن میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز جب خلیفہ ہوئے تو اس وقت فدک کی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی۔

فدک کیونکر آنحضرت صلعم کے قبضے میں آیا

فتح الباری کی جلد ششم صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ تمام صحابہ مغازی نے فدک کے آنحضرت صلعم کے قبضے میں آنیکا قصہ یہ بیان کیا ہے کہ فدک کے باشندے یہودی تھے جب خیبر فتح ہو گیا تو ان لوگوں نے آنحضرت صلعم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ہمیں امن دین ہم شہر کو چھوڑ کر چلے جاویں گے۔ اور ابوداؤد نے زہری کی روایت سے بیان کیا ہے کہ خیبر کے کچھ باقی لوگ قلعہ بند ہو گئے تھے انھوں نے آنحضرت صلعم سے درخواست کی کہ آپ ہمارا خون معاف کر دیجیے اور ہمیں چلے جانکی اجازت دیدیجیے آپ نے ایسا ہی کیا۔ اسکو اہل فدک نے سنا اور انھوں نے بھی ایسا ہی معاملہ کیا۔ اور ابوداؤد نے ابن شہاب سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم بقیہ اہل خیبر کا محاصرہ کر رہے تھے کہ اوسی اثنا میں فدک والوں سے اور چند معین گاؤں والوں سے صلح ہو گئی۔

تفسیر کبیر صفحہ ۲۷۱ مطبوعہ مصر میں آیہ مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ مَّا كَانَ عَلَىٰ النَّفْسِ مِنْ حَرْجٍ مَّا كَانَ عَلَىٰ آلِهِمْ وَلَا عَلَىٰ خِلَافِهِمْ ذَٰلِكُمْ فَخْرٌ لِلرَّسُولِ وَلِئَلَّا يَمُنَّ بِذَٰلِكُم مِّنْكُمْ خِيفَةٌ لِّرَّسُولِ لَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَفْعَلُوا وَلَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَعْبُدُوا وَلَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَحِلُّوا وَلَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَحِلُّوا وَلَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَحِلُّوا وَلَئِنْ أَمَرْتُكُمْ بِشَيْءٍ لَّا تَحِلُّوا

شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ آیت فدک کے متعلق ہے اسلئے کہ فدک کے باشندے جلاوطن کر دیے گئے تھے اور ان کے سب گاؤں اور مال بغیر لڑائی کے رسول اللہ صلعم کے قبضے میں آ گئے تھے۔ اور فدک ہی کے غلے میں سے آنحضرت صلعم اپنا اور اپنے عیال کا خرچ نکال کر باقی کو مہتیاروں وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے۔

۱. باطل کا نام
۲. اللہ کی طرف سے
۳. ان کو کوئی
۴. جو صحابہ ہوں
۵. جو رسول کے
۶. خیر اور برکت

امام ابو العباس احمد بن يحيى بلاذرى فتوح البلدان میں لکھتے ہیں کہ اسامہ بن زید نے ابن شہاب سے اور اونھوں نے مالک بن اوس سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے کہا ہے کہ رسول اللہ کے تین صفایا تھے (صفایا اوس مال اور چیز کو کہتے ہیں اما ثمنیت میں سے اپنے لیے علیحدہ کر لے) اول بنی نضیر کا مال دوسرے خیبر قیسرے فدک بنی نضیر کے مال آنحضرت صلعم نے اپنی ضرورتوں کے لیے روک لیے تھے اور فدک مسافروں کے لیے تھا اور خیبر کے تین حصے کر کے دو مسلمانوں کو تقسیم کر دیے تھے اور ایک حصہ اپنے لیے اور اپنے اہل کے لیے روک لیا تھا۔ آنحضرت کے اہل کے خرچ سے جو بیچ رہتا تھا وہ فقرا مہاجرین کو دی دیا جاتا تھا۔ (دیکھو صفحہ ۲۰ فتوح البلدان مطبوعہ جرمنی)

اوسی کتاب میں یہ بھی روایت ہے کہ لوگوں نے کہا ہے کہ رسول اللہ نے خیبر سے مراجعت فرماتے ہوئے محیقہ بن مسعود انصاری کو اہل فدک کے پاس دعوت اسلام کرنیکو بھیجا اونکا رئیس ایک شخص یہودی بنام یوشع بن نون تھا یہودیوں نے نصف حصہ زمین پر رسول اللہ سے صلح کر لی۔ مسلمانوں نے سواروں سے اس قسم کا حملہ نہیں کیا تھا اسلئے یہ حصہ خالص رسول اللہ کا تھا۔ جو مسافر آپ کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اونکی صرف زمین اوسکی آمدنی آیا کرتی تھی اوسکے باشندے وہیں فدک میں رہا کئے یہاں تک کہ حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے اور اونھوں نے حجاز سے یہودیوں کو نکال دیا۔ ابو العیثم مالک بن نبتان اور سہل بن ابی خثیمہ اور زید بن ثابت انصاریوں کو فدک میں بھیجا اونھوں نے اوسکی نصف زمین کی منصفانہ قیمت مقرر کر کے یہود کو دیدی اور ملک شام کی طرف اونکو نکال باہر کیا۔ (دیکھو صفحہ ۲۹ فتوح البلدان مطبوعہ جرمنی) قریب قریب ایسیکی تاریخ طبری اور تاریخ کامل ابن اثیر میں بھی لکھا ہے جسکی اصل عبارتین ہم حاشیہ پر نقل کرتے ہیں۔

قاضی نور الدین شرمی صاحب احقاق الحق نے بحوالہ معجم البلدان مولف یاقوت حموی شافعی کے لکھا ہے کہ فدک کو اللہ تعالیٰ نے سنہ سات ہجری میں اپنے رسول پر صلح کے طور پر

دوسری جلد
ص ۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

فئے کیا تھا۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ جب آپ خیر مین نازل ہوئے اور اس کے قلعوں کو فتح کیا اور اوسمیں کوئی نہ رہا صرف ایک تہائی لوگ رہ گئے اور اوپر حصار کی سختی ہوئی تو انھوں نے رسول اللہ کے پاس آدمی بھیج کر پوچھا کہ ان کے جلا وطن ہونے پر ان کو اجازت دین آپ نے اس کو منظور کر لیا۔ پھر یہ خبر اہل مذک کو پہنچی تو انھوں نے آپ کی خدمت میں قاصد بھیج کر دریافت کیا کہ ہم سے نصف اموال اور ثمار پر صلح کر لیں آپ نے اس کو بھی منظور کر لیا۔ تو یہ سب وہ صورت جس پر گھوڑوں اور شتروں کی دوڑ نہیں ہوئی ایسے یہ خالص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوئی۔

اور بخاری الانوار میں بروایت امام جعفر صادقؑ مذک کے قبضے میں آنحضرت کے آنے کی کیفیت اس طرح لکھی ہے کہ ایک جہاد میں رسول اللہ صلعم تشریف لائے جب آپ اوس سے لوٹے اور راستے میں کسی جگہ ٹھہرے اور اور لوگ بھی آپ کے ساتھ تھے کہ آپ کے پاس جبریلؑ آئے اور کہا کہ اسی محمدؐ اٹھو اور سوار ہو لو۔ آپ سوار ہوئے اور جبریلؑ آپ کے ساتھ تھے اور آپ کے لیے زمین ایسی پٹ گئی جیسے کپڑا پیٹ لیتے ہیں یہاں تک کہ مذک پر پہنچے جب اہل مذک نے گھوڑوں کا آنا سنا تو ان کو یہ خیال ہوا کہ ان کا کوئی دشمن چڑھ آیا انھوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور شہر سے باہر ایک گھر میں ایک بوڑھا رہتا تھا اس کو کنبیانؑ وازوں کی دیکر خود پہاڑوں پر جا چڑھے۔ جبریلؑ بوڑھیا کے پاس آئے اور اوس سے کنبیان لکیر شہر کے دروازے کھولے۔ پیغمبر صاحبؐ نے اس کے گھر گھر میں دورہ کیا۔ جبریلؑ نے کہا اسی محمدؐ یہ وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خاص آپ کو دیا ہے نہ اور لوگوں کو۔ یہی معنی ہیں اس قول خداوندی کے مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِؐ۔ پھر جبریلؑ نے دروازے بند کر دیے اور کنبیان آپ کو دیدیں۔ اور رسول اللہ صلعم نے ان کو اپنے سیف کے غلاف میں رکھ لیا اور وہ غلاف آپ کے کپڑے میں معلق تھا۔ پھر آپ سوار ہوئے اور زمین آپ کے لیے پیٹ دی گئی کہ آپ قافلے میں پہنچ گئے۔ اور لوگ اوس وقت تک اپنے مقاموں پر بیٹھے تھے

متفرق نہوے تھے اور نہ کہیں گئے تھے کہ اتنے میں آپ نے فرمایا کہ ہم فدک گئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے مجھی کو غنیمت میں اوسکو دیا ہے۔ منافقین نے ایک دوسرے کی طرف اشارہ کیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ یہ کنجیان ہیں فدک کی اور انکو اپنے غلاف سیف میں سے نکال کر دکھلائیں پھر لوگ سوار ہوئے اور جب مدینے میں پہنچے تو آپ فاطمہ کے پاس آئے اور فرمایا کہ امی بیٹی تیرے باپ کو اللہ تعالیٰ نے غنیمت میں فدک دیا ہے اور وہ تیرے باپ ہی کے لیے خاص ہے نہ اور مسلمانوں کے لیے میں اوسمیں جو چاہوں سو کروں الخ۔

ملا باقر مجلسی تفسیر فرات بن ابراہیم سے روایت مذکورہ بالا سے بھی بڑھ کر ایک عجیب غریب روایت نقل کرتے ہیں جو انکے مذاق کے بالکل مطابق ہے۔ اور جس میں انکو گویا اس بات کا دکھانا ہے کہ فدک بدر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اور بعد قتل بعض سرداران فدک کے قبضے میں پیغمبر کے آیا تھا اور اس سے ضمناً جناب امیر کا حق فدک پر ثابت کرنا منظور ہے وہ روایت یہ ہے کہ زید بن محمد بن جعفر علوی نے محمد بن مروان سے اور اوس نے عبید بن یحییٰ سے اور اوس نے محمد بن علی بن اکحین سے یہ روایت کی ہے کہ جبریل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آنحضرت نے اپنے ہتھیار لگائے اور اپنی سواری پر زین کسا اور علیؑ نے بھی اپنے ہتھیار لگائے اور زین کھینچا پھر دونوں آدھی رات کو اوس طرف چلے جسے کوئی نہیں جانتا تھا اور جہاں خدائے اوکو لیجائے گا ارادہ کیا تھا یہاں تک کہ وہ فدک میں پہنچے اوسوقت آپ نے علیؑ سے کہا یا تم مجھے اٹھا کر لیچلو یا میں تمکو اٹھا کر لیچلون حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ میں آپکو اٹھا کر لیچلوں گا آپ نے فرمایا کہ نہیں میں تمکو لیچلوں گا پس آپنے علیؑ کو اپنے بازو پر اٹھالیا اور لیچلے یہاں تک کہ قلعہ فدک کی شہنشاہ پر پہنچے اور وہاں سے علیؑ قلعے میں داخل ہوئے اور انکے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار تھی اور وہاں جا کر علیؑ نے اذان دی اور تکبیر کہی کہ قلعہ والے اوس آواز کو سنکر گھبرائے ہوئے دروازے پر نکل آئے اور دروازہ کھول کر باہر نکل گئے۔ پھر انکے سامنے آنحضرت آگئے اور علیؑ بھی انکی طرف پہنچے پھر علیؑ نے

کہتے ہیں جو بغیر لڑائی کے خدا مخالفین سے مسلمانوں کو دلو آتا ہے۔ اسکی کئی صورتیں ہیں
 ۱۔ مخالفین اپنے وطنوں سے نکل جاویں اور انکو مسلمانوں کے لیے چھوڑ جاویں۔ یا جزیہ پر
 صلح کر لیں جسکو ہر شخص کی طرف سے ادا کیا کریں۔ یا علاوہ جزیہ کے اور کوئی چیز خون ریزی
 کے فدیہ میں ملے جیسے کہ بنی نضیر نے آنحضرت صلعم کی صلح کے وقت کیا تھا کہ ہر تین آدمی ایک
 اونٹ کو علاوہ ہتھیاروں کے اور جس چیز سے چاہیں بھر لیں اور باقی ماندہ چھوڑ جاویں پس
 یہ باقی ماندہ مال فتنے ہے۔ یہی وہ مال تھا جسکو خدائے کفار سے مسلمانوں کی طرف پھیر دیا۔
 اور صنہم کی ضمیہ یہود اور بنی نضیر کی طرف پھرتی ہے۔ اور فضا و جفتمہ و جفت الفرس و البعیر
 یجفت و جفاد و جیفا سے ہے۔ و جفت کے معنی تیز روی کے ہیں جب کوئی شخص کسی کو تیز روی
 پر آمادہ کرے تب او جفت صاحبہ کہا کرتے ہیں۔ اور علیہ کی ضمیہ جافاء اللہ کی طرف راجع ہے
 او من خیل و کلاب رکاب اونٹ کی سواری کو کہتے ہیں۔ عرب کے لوگ اونٹ کے
 سواری کو رکاب کہتے ہیں اور گھوڑیکے سوار کو فارس۔ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ صحابہ
 نے رسول اللہ صلعم سے درخواست کی تھی کہ جیسے آپ اپنے مال غنیمت کو لوگوں میں تقسیم کر دیا ہے
 ایسے ہی مال فتنے کو بھی تقسیم کر دیجیے۔ اس پر خدا تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں میں فرق بیان
 کر دیا کہ مال غنیمت وہ ہے جسکے حاصل کرنے میں تمہیں محنت برداشت کی ہو اور گھوڑوں
 اور اونٹوں سے اس پر حملہ کیا ہو۔ اور فتنے اسکے خلاف ہے اسکے حاصل کرنے میں تمکو کچھ تھکان
 نہیں ہوئی اسلئے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سپردگی میں رہیگا وہ جہاں چاہیں
 اسکو صرف کریں۔

اسی آیت کی تفسیر میں امام رازی لکھتے ہیں کہ اگر یہ آیت متعلق اموال بنی نضیر کے
 ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انکے اموال لڑائی کے بعد ضبط کیے گئے تھے اسلئے چاہیے
 کہ وہ مال غنیمت ہوں نہ منجملہ مال فتنے کے۔ اور اس کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مفسرین نے
 اسکو دو وجہ بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیت بنی نضیر کی بستیوں کے متعلق نہیں ہے بلکہ مذکر کے

ممتعلق ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگرچہ بنی نضیر کے اموال کے متعلق ہے مگر جب اذن سے لڑائی ہوئی تھی تب مسلمانوں کے پاس گھوڑوں اور اونٹوں کا کچھ سامان نہ تھا اور نہ کچھ ایسی مسافت قطع کرنی پڑی۔ وہ لوگ مدینے سے صرف دو میل تھے مسلمان ہان سے پیادہ پاؤہان چلے گئے صرف رسول اللہ صلعم اونٹ پر سوار تھے۔ اور لڑائی بھی بہت خفیف سی ہوئی اور گھوٹے اور اونٹ تو بالکل موجود ہی نہ تھے اسلئے خدا تعالیٰ نے ان چیزوں کے حاصل ہونے کو ویسا ہی قرار دیا جیسے بغیر لڑائی کے حاصل ہوتے ہیں اور یہ مال آنحضرت صلعم کے لیے خاص کر دیا۔ اسکے بعد ایک روایت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے ان مالوں کو مہاجرین میں تقسیم کر دیا تھا۔ انصار میں سے صرف تین آدمیوں کو دیا تھا جو ناجت مند تھے۔ ابو وجاہ اور سہل بن خنیف اور حارث بن صمہ۔

اون اموال کے متعلق جو رسول خدا صلعم کے ہاتھ میں آئے اور بعد آپ کے خلفاء اور ائمہ اوپر منصرف ہوتے ضرور ہے کہ انکے اقسام اور خفیف اور مصرف کا بیان ذرا تفصیل سے کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ فئے جسے کہتے ہیں اوس میں اور دیگر اقسام میں مثل غنیمت وغیرہ کے کیا فرق ہے اور ان اموال پر رسول خدا صلعم یا خلفاء اور ائمہ کا تصرف مالکانہ تھا یا امتولیانہ چنانچہ اس سے ہم بیان کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اکثر صدقہ اور صدقات کا لفظ قرآن مجید اور احادیث میں آیا ہے اوسکے دو معنی ہیں ایک عام اور ایک خاص۔ کبھی وہ اپنے عام معنی میں اذن اموال پر بولا جاتا ہے جو مسلمانوں کے مصالح اور انتظام لشکر اور دیگر کاموں میں صرف کرنے کے لیے تحصیل کیے جاتے ہیں۔ اور ان معنی میں صدقہ زکوٰۃ اور اموال لا وارث اور خمس غنیمت اور خراج اور فئے وغیرہ سب کو شامل ہے۔ اور کبھی مخصوص معنی میں اوسکا استعمال ہوتا ہے اور اس سے مراد صرف زکوٰۃ اور صدقہ اصطلاحی یعنی خیرات ہوتی ہے۔ اور وہ صدقہ جو اہلیت رسول پر حرام ہے وہ صدقہ مخصوص ہے یعنی زکوٰۃ اور خیرات۔

جو مال آنحضرت صلعم کے قبضے میں آتا اسکی تین قسمیں تھیں۔ زکوٰۃ۔ غنیمت۔ فتنے۔ زکوٰۃ پر صدقے کا اطلاق ہوتا ہے اور اس کا ذکر سورہ توبہ میں ہے اور اسی میں زکوٰۃ کا مصرف بیان کیا گیا ہے۔ غنیمت اس مال کو کہتے ہیں جو لڑائی میں ہاتھ آئے اور اسی کو بعض انفال بھی کہتے ہیں۔ اور اس کا ذکر سورہ انفال میں آیا ہے۔

زکوٰۃ کے مصرف کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلٰیْنَ عَلَیْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَرَمٰیْنَ وَفِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَابْنِ السَّبِيلِ ط فَرِضَةٌ مِّنَ اللّٰهِ ط وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ حَكِیْمٌ کہ صدقات کے مستحق صرف یہ لوگ ہیں فقیر یعنی وہ محتاج جو سوال نہ کرتے ہوں اور مسکین یعنی وہ محتاج جو شکایت نہ کرتے ہوں اور وہ لوگ جو تحصیل زکوٰۃ کے لیے مقرر ہوں اور وہ لوگ جن سے جہاد میں مدد ملتی ہو اور انکی تالیف قلوب منظور ہو۔ اور غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضداروں کے قرض چلانے اور خدا کی راہ میں مثل جہاد وغیرہ کے مصرف کیا جائے اور مسافروں کو دیا جائے۔ پیغمبر خدا صلعم پر صدقات کی تقسیم میں بعض منافقوں نے اعتراض کیا تھا کہ پیغمبر دولت مندوں سے مال لیتے ہیں اور اپنے اقارب اور اہل مودت کو اپنی مرضی کے موافق دیتے ہیں اور عدل کی رعایت نہیں کرتے۔ اسلئے خدا نے اس آیت میں صدقات کا مصرف بیان کر دیا کہ رسول کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہے نہ وہ اپنے لیے اوس میں سے کوئی حصہ لیتے ہیں نہ اوس میں سے کوئی حصہ آپ کے اقارب اور عزیزوں کے لیے دیا جاتا ہے پیغمبر صرف اوسکے امین اور خزان ہیں اور بموجب حکم خدا کے اسکی تقسیم کرنے والے۔ فَكَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَقُولُ مَا اَعْطٰیْكُمْ شَيْئًا وَلَا اَمْنَعُكُمْ اِنَّمَا اَنَا خَازِنٌ اَضَعُ حَيْثُ اَمَرْتُ اَكُمِنْ تَحْتٰیْكُمْ لَا يَجِدُ دِيَارًا وَلَا رُكُوًا هُوَ مِنْ صَرْفِ خَزَائِنِيْ هُوَ جَبَانٌ حَكَمُ هُوَ تَابِعٌ وَهَانَ خَرَجٌ كَرَامًا هُوَ۔ غنیمت کے متعلق سورہ انفال کے شروع میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے یَسْتَأْذِنُكَ عَنْ اَنْفَالٍ قُلِ لَا اَنْفَالُ لِلّٰهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَاَطِيعُوا اللّٰهَ

۲۲

سورہ انفال

۲۲

سورہ انفال

اول

وَرَهْتُولَہِ اِنَّ کُنْتُمْ مِّنْہِیْنَ بِعِضِیْ پوچھتے ہیں تجھے اے محمد مال غنیمت کی نسبت کدے
 اونے کہ یہ اسد اور اس کے رسول کا ہے۔ سوڈرو اسد سے آپس میں جھگڑا کرو۔ اسد اور
 اس کے رسول کی اطاعت کرو اگر تم ایمان والے ہو۔ یہ آیت بدر کی لڑائی میں جو غنیمت ہاتھ
 آئی تھی اس کے متعلق نازل ہوئی۔ چونکہ یہ پہلی ہی لڑائی تھی اور پہلی ہی غنیمت جمعیہ مسلمانوں
 کو ہاتھ لگی تھی اس لئے اس کی نسبت کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور جیسا کہ عالم التذلیل وغیرہ میں
 بیان کیا گیا ہے جھگڑے کا سبب یہ تھا کہ زنا زبائیت میں غنیمت کے مال کا یہ دستور تھا
 کہ تقسیم ہونے سے پہلے سردار شکر جو چاہتا تھا اول اپنے لیے پسند کر لیتا اور اسی پسند کی
 ہوئی چیز کو صفی کہتے (جس کی نسبت صفایا کا لفظ مستعمل ہے اور جا بجا اس بحث میں آیا ہے)
 اور بروقت تقسیم کے چوتھے یعنی چہارم حصہ سردار لشکر کو دیا جاتا تھا باقی جو رہتا وہ لڑنے والوں
 اور فتح کرنے والوں میں تقسیم ہوتا۔ اور اگر کوئی چیز خاص کسی شخص کے ہاتھ آتی تو وہ اس کو اپنی
 ملکیت سمجھتا۔ اور اس طور پر زبردست اور تو انگریزوں پر ظلم کرتے اور عمدہ اور اچھا
 مال خود لیے۔ مال غنیمت کی نسبت بھی انہیں خیالات سے کچھ جھگڑا پیدا ہوا۔ اور چونکہ
 اس وقت تک مسلمانوں کے لیے غنیمت کے مال کی نسبت کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا اس لئے
 لوگوں نے آپ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ جو تھو اور صفی (یعنی جو مال پسند آئے) غنیمت
 میں سے لیں اور باقی چھوڑ دیں تاکہ ہم آپس میں تقسیم کر لیں اس پر خدا نے یہ حکم بھیجا
 کہ مال غنیمت کسی کی ملکیت نہیں ہے بلکہ خدا اور خدا کے رسول کی ملکیت ہے کچھ جھگڑا کرو۔
 واضح ہو کہ اللہ والی رسول سے یہ مدعا نہیں ہے کہ خدا کے لیے نصف حصہ ہو اور
 نصف رسول کے لیے بلکہ اس سے مراد ہے کہ وہ خدا کا مال ہے اور رسول اس کا امین
 اور تقسیم کرنے والا ہے۔ رسول کا نام لینے سے یہ مدعا نہیں ہے کہ رسول کی ذاتی ملکیت
 اور خاندانی مالیت ہے بلکہ اس طرح کے کلام سے صرف خدا ہی کی ملکیت مراد ہوتی ہے اور
 خدا کی ملکیت قرار دینے سے یہ مطلب ہے کہ کوئی خاص شخص اس پر دعویٰ نہیں کر سکتا

بلکہ خدا جس طرح حکم دیکھا اوس طرح پر کیا جائیگا۔ پھر اسی سورت کی بایسویں آیت میں یہ حکم آیا **وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِإِيَّ الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ** لہذا مال غنیمت میں سے خمس خدا اور خدا کے رسول کے لیے ہے جو قربت مندوں اور غریبوں اور یتیموں اور مسافروں کی مدد پہنچانے اور ان کی حاجت بر لانے کے لیے ہے۔ گا۔ اور چار خمس ان لوگوں میں جو لڑتے تھے یا لڑائی کے متعلق کاموں میں مصروف تھے تقسیم کیا جائے گا۔

الفاظ لَدَى الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ سے صاف اس بات کا ثبوت ہوتا ہے کہ خمس غنیمت مثل ایام جاہلیت کے بحیثیت شکر کی سرداری کے آپ کی ذات خاص کے لیے خدا نے مقرر نہیں کیا بلکہ جاہلیت کی رسم کو مٹا کر خمس اس لیے مقرر کیا کہ وہ ذاتی ضرورت میں آپ کی اور آپ کے رشتہ داروں کے خرچ ہوا اور جو کچھ بچے وہ یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں میں تقسیم کیا جائے۔ اور اس میں خدا کو اس بات کا ظاہر کرنا منظور تھا کہ اوسنے اپنے رسول کو صرف حفاظت اسلام اور صیانت مسلمانین اور اعلا کلمۃ اللہ کے لیے کفار سے مقابلہ اور قتالہ کرنے کا حکم دیا ہے ورنہ اوس کا رسول ملک گیری اور حصول سلطنت اور اخذ مال و متاع اور حب جاہ کے خیال سے بری اور پاک ہے۔ اور اسی لئے مثل ایام جاہلیت یا دنیا کے عام سرداران لشکر کے نہ غنیمت میں اپنی ذات خاص کے لیے وہ کوئی حصہ لیتا ہے اور نہ اوس سے کوئی خانگی جائداد اور ذاتی ملکیت پیدا کرنی اوسے منظور ہے بلکہ جو حصہ غنیمت میں سے نکالا گیا ہے اوس میں تیمی اور مساکین اور ابن سبیل اور ذوی القربی سب شریک ہیں اور انھیں کی اعانت اور خبر گیری اور رفع ضروریات کے لیے وہ اوس کے تصرف میں بطور امین اور خازن کے رکھا گیا ہے۔ اور یہ وہ امر ہے کہ جب کوئی کھجور دشمن ہا دشمن اسلام کا بھی کسی قسم کی نفاست یا حب جاہ اور حصول ملکیت کا ذرا سا بھی الزام رسول پر نہیں لگا سکتا اور یقین کر سکتا ہے کہ اسلام سچا مذہب خدا کا ہے اور اوس کے احکام کسی کی ذاتی آسائش

اور آرام کے لیے نہیں ہیں اگرچہ وہ خدا کا پیغمبر ہی کیون نہواور جو کچھ اوس کے نام سے
تقرر کیا گیا ہے وہ بھی اسلئے کہ اپنی اور اپنے رشتہ داروں کی معمول ضرورت پوری کریں گے
بعد وہ یتیموں اور یتیموں اور مسافروں کی خبر گیری میں خرچ کرے اپنے واسطے کچھ نہ رکھے
اور بھی وہ بات بت جو آپ کی سیرت اور عادت اور عمل سے ظاہر ہے کہ جو کچھ خمس میں سے آتا
بعد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے معمولی معاش کے سب کو آپ خدا کی راہ میں خرچ کر دیا
کرتے اور اگل کے لیے کچھ نہ رکھتے اور اگر کچھ رہ جاتا تو جب تک خدا کی راہ میں وہ خرچ نہ جاتا
آپ کو چین نہ آتا واللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ

تفسیر صافی میں ہے کہ قل لا انفال للہ والرسول مختصة بجماعہ
حیث شاء کہ یہ مال غنیمت کا خدا اور خدا کے رسول سے مخصوص ہے کہ جہاں وہ چاہیں
اور سے صرف کریں۔ تہذیب میں امام باقر اور امام جعفر صادق سے بیان کیا گیا ہے کہ فتنے
اور انفال اوس مال کو کہتے ہیں جو بغیر خون ریزی کے صلحا حاصل ہوا ہو۔ اور فتنے اور
انفال ایک چیز ہے۔ فتنے کے متعلق جو آیتیں ہیں وہ سورہ حشر میں بیان کی گئی ہیں۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ غَيْرُ مَا نَزَّلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ
وَلَا يَكُنْ لَكُمْ مَلَكٌ يَحْكُمُ فِي غَيْرِ اللَّهِ يُغْلَبُ الَّذِينَ آمَنُوا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنَ الدِّينِ
مُغْلَبِينَ وَلَا يَأْمُرُ اللَّهُ بِالظُّلْمِ إِنَّهُ ظَالِمٌ لِّلْجَالِينَ وَيُغْلِبُ اللَّهُ الَّذِينَ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اس آیت کا
مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا اپنے رسول پر فتنے کرتا ہے یعنی کفار کا مال اوسے دلاتا ہے
اور میں تقسیم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ تم اونٹ اور گھوڑوں پر سوار ہو کر جنگ کے لئے نہیں
گئے اور تم کو لڑائی نہیں کرنی پر دمی اسلئے اوس میں مثل غنیمت کے مال کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔
اس کے بعد دوسری آیت میں فتنے کی تقسیم کا بیان ہے اور وہ یہ ہے مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ
مِّنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ
کہ جو فتنے رسول خدا کو حاصل ہوا وہ خدا اور اس کے پیغمبر اور رشتہ داروں اور یتیموں اور
سکینوں اور مسافروں کے کام میں لانے کے لئے ہے۔

فنے کی نسبت بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا وہ مال مختصرت صلعم کی ملک تھا اور وہ آپ کا ذاتی اور خانگی مال سمجھا جاتا یا وہ آپ کے اختیار میں تھا کہ خدا کے حکم کے مطابق اس کو کام میں لاتے اور جیسی صلحت ہوئی مسلمانوں کے فائے اور دیگر ضروریات شرعی میں خرچ کرتے۔ جو بات آپ کی عادت اور صلعت سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ انصاف تو کر سکتے تھے لیکن بالامر۔ یعنی جہاں خدا کا حکم ہوتا تھا وہیں صرف فرماتے۔ مالک خود مختار نہ تھے کہ جس کو جی چاہتا دیدیتے اور جس کو نچا ہوتا دیدیتے۔ بلکہ اوسمیں ایسا انصاف کرتے تھے جس طرح غلام مامور ہوتا ہے کہ جہاں اس کے مولیٰ کا حکم ہو وہاں صرف کرے۔ اور اس کی تشریح خود آپ نے فرمادی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا خدا کی قسم میں اپنی طرف سے نہ کسی کو دیتا ہوں اور نہ منع کرتا ہوں۔ میں تو ایک تقسیم کرنے والا ہوں جہاں مجھے حکم ہوتا ہے دیتا ہوں اور جہاں نہیں ہوتا نہیں دیتا۔ اور جس طرح آپ فنے کے مال کو صرف فرماتے اوس سے بھی یہی بات نکلتی ہے اس لئے کہ جو کچھ اون زمینوں سے آتا جو فنے تھیں اوسمیں سے آپ اپنی ذات خاص کے لیے اور اپنے اہل و عیال کے لیے ایک سال کے خرچ کے لائق لے لیتے اور باقی سوار یوں اور سامان لشکر کی تیاری میں صرف فرماتے غرض کہ فنے پر آپ کا انصاف متولیانہ تھا نہ مالکانہ۔ اور یہ فرمانا خدا کا کہ یہ رسول کے لئے ہے اوس سے مراد یہ ہے کہ اوسمیں کسی دوسرے کا سا تھوہون میں سے حصہ نہیں ہو سکتا۔ اور غنیمت کے مال کی طرح اس کی تقسیم ہو سکتی ہے وہ رسول کے قبضے میں رہے گا کہ اس کو اسلام کے ضرورتوں اور لشکر کے کاموں اور اقارب اور یتامی اور مساکین اور محتاجین کی حاجت براری میں صرف کرے۔ اور چونکہ آپ کو کفار سے لڑنے اور صلح کرینے کی ضرورت پیش آتی تھی اور اوس کے انتظام کے لیے مصارف کی بھی حاجت ہوتی اور غنیمت کے مال میں سے چار خمس لشکریوں پر تقسیم ہو جاتے تھے اور ایک خمس جو باقی رہتا وہ دیگر حوائج ضروری کے لیے کافی ہوتا اس لئے وہ مال جو ملا لڑائی دشمنوں سے لے آتا خاص آپ کے اختیار

میں رکھا گیا کہ وہ ملکی ضرورتوں میں کام آئے۔

تفسیر صافی میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ انفال اور فتنے میں وہ داخل ہیں جو بغیر لڑائی کے دارالحرب حاصل ہوں اور وہ زمین جسکے پہنے والے کمال دیے گئے ہوں اور بغیر جنگ کے ہاتھ آئی ہو اور زمین اور جنگل اور بادشاہوں کی جاگیریں اور لاوارث کا مال یہ سب فتنے میں داخل ہے۔ اور وہ خدا اور اس کے رسول کا ہے اور بعد رسول کے اس کا جو اس کے قائم مقام ہو۔ اس حدیث کے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فتنہ ذاتی اور خانگی ملکیت نہیں تھی بلکہ خاص اہتمام میں رسول کے مصالح ملکی کے مصرف کے لئے رکھی گئی تھی۔ اور اسی واسطے وہ بعد آنحضرت صلعم کے اس کے اختیار میں ہوا جو آپ کا قائم مقام ہو۔ ورنہ جو الفاظ ”وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ کے جو حضرت امام جعفر صادق نے فرمائے بے معنی ہو جاتے ہیں۔ اور اصل حدیث کے الفاظ جو صافی میں منقول ہیں یہ ہیں ”وفی الجامع عن الصادق ؑ الانفال کل ما اخذ من دار الحرب بغیر قتال وکل ارض انجلی اھلھا عنہا بغیر قتال وسمھا الفقہاء فیئہ والارضون الموات والاحجام وبطون الاودیة وقطائع المملوک ومیراث من لا وارث لہ وہی للہ وللرسول وللمن قام مقامہ بعدہ“ اور پھر دوسری حدیث اوسے میں کافی سے منقول ہے کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ ”الانفال مال یوجف علیہ بخیل ولا رکاب ووقوم صولحو او قوم اعطوا ابایدہم وکل ارض خربة وبطون الاودیة فھو لرسول اللہ وھو للامام من بعدہ یضعہ حیث یشاء“ کہ انفال وہ مال ہے جو بغیر لڑائی کے حاصل ہوا ہو یا صلح سے یا لوگوں کے اپنے آپ نے سے یا زمین غیر آباد اور جنگل سے۔ وہ خدا کے رسول کا ہے اور بعد ان کے امام کا کہ جیسا مناسب جائے خرچ کرے۔ اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انفال اور فتنے صرف متولیانہ بغیر کے اور ان کے بعد امام کے اختیار میں ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت امام جعفر صادق جو بقول شیعوں کے پیغمبر خدا صلعم کے ترکے میں تقسیم میراث کے مقتدہ ہو گئے

یہ فرماتے کہ انفال و فے بعد رسول کے امام کا ہوتا ہے کیونکہ امام کا لفظ خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بحیثیت قائم مقامی رسول مال نام تک پہنچتا ہے نہ بحیثیت ترکہ اور میراث کے اور یہ بات تمام دنیا میں جاری ہے کہ شاہنشاہ سے لیکر ایک چھوٹے سے رئیس تک جو صاحب ملک ریاست ہو وہ دو حیثیتیں رکھتا ہے۔ ایک ذاتی اور خانگی دوسری سلطنتی اور ریاستی۔ پہلی حیثیت کے لحاظ سے جو جائداد اوکے قبضے میں ہوتی ہے وہ انکا ذاتی مال ہوتا ہے اور دوسری حیثیت سے جو جائداد اور خزانہ اور خراج اور دیگر قسم کی عام آمدنی ہوتی ہے وہ سلطنت اور ریاست کے متعلق سمجھی جاتی ہے اور اوکے آمدنی بیت المال میں داخل کی جاتی ہے۔ جسکو اس زمانے میں ایسٹ پراپرٹی اور پبلک ٹریزری کہتے ہیں۔ پہلے مال میں میراث باضابطہ جاری ہوتی ہے۔ اور دوسرے مال پر اوکے قائم مقام کا قبضہ ہوتا ہے اور وہ مطابق اصول معینہ اور قواعد مقررہ اور احکام جاریہ کے تصرف کرتا ہے۔

آیو اعلموا انما غنمتم من شئ من جہان خمس کے مصرف کا بیان ہے وہاں صاحب تفسیر صافی یہ لکھتے ہیں وفي الکافی عن الرضا انه سئل عن هذا الاية فقيل له فما كان لله فلم هو فقال للرسول الله وما كان للرسول الله فهو للاهل كما حضرت امام موسیٰ رضا سے کسی نے پوچھا کہ آیہ ان لله خمسہ وللرسول میں جو حصہ خدا کا ہے وہ کس کا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ رسول کے لیے ہے اور جو رسول کے لیے ہے وہ امام کے واسطے ہے۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وہ مال ذاتی اور خانگی رسول کا نہیں تھا اور نہ بحیثیت میراث تقسیم ہو سکتا تھا بلکہ وہ امام کو پہنچتا ہے کیونکہ امام رسول کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور تفسیر قمی سے اسی میں بیان کیا گیا ہے کہ سہم الله وسہم الرسول يرثه الاملام۔ خدا اور رسول کے حصے کا وارث امام ہوتا ہے۔ اور امام کے لیے ہونیکا سبب یہ ہے کہ جو باتیں غیر کو کرنی پڑتی تھیں یعنی مسلمانوں کی مدد اور قضا دیون اور فراہمی سامان لشکر و مصارف حج و جہاد وہ امام کو کرنی پڑتی ہیں كما قال القمي والخمس يقسم على ستة اسهم سہم الله

وسم رسول الله وسم للامام فسم الله وسم الرسول يثلاثة الامام فيكون للامام ثلاثة اسمهم من ستة وثلاثة اسمهم لا يتام ال الرسول ومساكينهم وابناء سبياهم وانما صارت للامام وحده من الخمس ثلاثة اسمهم لان الله تعالى قد الزمهم بالزم النبي من مؤنة المسلمين وقضاء ديونهم وحمائهم في الحج والجهاد۔

تفسیر منہج الصادقین میں ذیل آیہ ما آفآء الله علی رسول الخ کے لکھا ہے کہ فئے اوس مال کو کہتے ہیں جو کفار سے مسلمانوں کے ہاتھ آئے بغیر لڑائی کے اور سواروں نے اوس پر حملہ کیا ہو اور یہ مال پیغمبر کے لیے ہوتا ہے اونچی زندگی میں اور بعد اونکے اوس آدمی کے اختیار میں جو اللہ دین سے اونکا قائم مقام ہو اور اونکو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں دین اور جس کام میں مناسب جانیں صرف کریں اور یہ قول امیر المومنین کا ہے۔ چنانچہ اوسکے الفاظ یہ ہیں۔ سوم فئے است (یعنی منجملہ اموالیکہ اللہ و ولادہ ان تصرف دارنم) و ان مالی است کہ از کفار مسلمانان منتقل شود بدون قتال و ایجاب خیل و رکاب و ان رسول را باشد در حیات وی و بعد از وی کسی را کہ قائم مقام وی باشد از اللہ دین و ایشان بہر کس کہ خواهند دہند و بہر جہ صلیح باشد صرف نمایند و این قول امیر المومنین ست صلوات اللہ وسلامہ علیہ اور یہ قول جو جناب امیر المومنین کا صاحب تفسیر منہج الصادقین نے نقل کیا ہے یہ بھی صاف صفا اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ فئے کے مال پر تصرف رسول کا متولی نہ تھا نہ مالکانہ۔ اور آپ کے بعد اوسکی تقسیم میراث کے طور پر نہیں ہو سکتی تھی بلکہ وہ آپ کے قائم مقام اور امام وقت کے اختیار میں رہتا تھا۔ اور صاحب تفسیر منہج الصادقین نے ایسے آگے یہ لکھا ہے کہ ابن عباس و عمر و فقہای ما بر اند کہ استحقان فئے و خمس بنو ہاشم اند از فرزندان ابوطالب و عباس۔ اور اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء امامیہ فئے کو ذاتی مال رسول کا یا امام کا نہیں سمجھتے بلکہ وہ اوس کا استحقاق تمام بنی ہاشم کو سمجھتے ہیں جس سے مراد اولاد ابوطالب اور اولاد عباس ہے نہ صرف بنی فاطمہ۔ قطع نظر وایتون اور اقوال اور حدیثوں کے خود قرآن مجید سے معلوم

ہوتا ہے کہ فتنے کا مال کسی کی ذاتی ملکیت اور خانگی جائیداد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ آیہ مسکات
 افلا اللہ علی رسولہ من اهل القرۃ میں جو یہ حکم دیا گیا ہے کہ فتنہ خدا اور رسول اور یتا ملی اور
 مساکین اور مسافریں کے صرف کیلئے ہے اور انہیں یتامی اور مساکین اور ابن سبیل کا شریک نہ کرنا اس لئے
 ہے کہ یہ مال ذاتی ملکیت نہیں ہے بلکہ ان لوگوں کی خبر گیری کے واسطے ہے۔ اور یہ مثل اسکے
 ہے کہ بادشاہ اپنے کسی صوبے کے حاکم کو آمدنی پر اختیار دے اور اسکے مصارف بتائے۔
 بلاشبہ اوس حاکم کو اختیار ہوتا ہے کہ جو کچھ اوسکی ذات کے لیے مقرر ہے وہ اوس میں سے
 نکال کر باقی آمدنی کو اپنی اے اور صوابہ کے مطابق اون مصارف میں صرف کرے جو
 اوسکے بادشاہ نے بتائے ہیں نہ یہ کہ اوسکے اختیار میں آمدنی ملک کی لینے سے مطلب
 ہوتا ہے کہ وہ اپنی ذاتی جائیداد سمجھے اور بلا پابندی احکام بادشاہ کے جہاں چاہے خرچ
 کرے اور اوسے بطور میراث کے اپنے دے پر تقسیم ہونے کے لیے چھوڑ جائے۔ اس طرح
 فتنے کو خدا نے پیغمبر کے اختیار میں دیا اور اوسکے مصارف بتائے کہ اپنی ذاتی ضرورتوں میں
 صرف کر نیکی بعد جو کچھ بچے وہ رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کے کام
 میں خرچ کرے اگر یہ منظور نہ ہوتا اور مال کا قبضہ مراد ہوتا تو صرف لفظ للرسول کا ارشاد ہوتا
 اور یتامی اور مساکین اور ابن سبیل اسکے شریک نہ کئے جاتے۔ اور اسی امر کو آگے چل کر خدا نے زیادہ
 صراحت سے بیان کر دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے کیلا یكون دولة بین الاغنیاء منکم کہ یہ
 حکم ہمنے اس لئے دیا ہے کہ مال فتنے المداون ہی کے ساتھ مخصوص نہو جائے کہ دست بہت
 انہیں پھرتا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ فتنے کا مال ذاتی ملکیت کسی کا ہو جا
 اور اباعن جہد ایک سے دوسرے کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین میں اسی آیت
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ حق سبحانہ آنرا (یعنی فتنے) خاصہ پیغمبر گردانید و قسمت آن ابرو جہیکہ
 مذکور شد مقرر ساخت و فرمود کہ برین طریق کہ حکم فتنے نمودیم کیلا یكون تا نباشد آن فتنے
 دولة آن چیزیکہ متداول باشد دست بہت گردان بین الاغنیاء منکم میان توانگران

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

از شما کہ بان مکارثت کفید و بقوت و غلبہ زیادہ از حق خود بردارید و فقرار اندک دہید یا محرم سازید
چنانکہ در زمانہ جاہلیت بود اسکے بعد مفسر موصوف لکھتے ہیں کہ خطاب باہل ایمان ست غیر
از پیغمبر و اہل بیت وی صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ لیکن اس قول کی کوئی سند نہیں ہے اور نہ
اس کا مطلب ہے کہ یہ مال پیغمبر یا اہل بیت میں سے کسی کا ذاتی ہے کہ اوس میں کچھ کہ و میراث
جاری ہو سکے اور ہمارے قول کی تصدیق اوس قول سے بھی ہوتی ہے جو علم الہدی کا
تفسیر منہج الصادقین میں نقل کیا گیا ہے کہ ذی القربی سے بھی مراد امام ہے نہ عام قرابت ار
اسلئے کہ امام پیغمبر کا قائم مقام ہوتا ہے اور فئے اوسکے اختیار میں ہونا چاہیے جیسا کہ وہ
لکھتے ہیں کہ از علم الہدی نقل ست کہ ذی القربی کہ بصورت مفرد واقع شدہ دلالت میکنہ برانکہ
مراد از ان امام ست کہ قائم مقام پیغمبر ست چہ اگر مراد جمع می بود ذی القربی واقع می شد۔

اور صاحب مجمع البیان اپنی تفسیر میں ذیل آیکیل لیکون دولة بین الاغنیاء
منکم کے لکھتے ہیں کہ الدولة اسم للشیء الذی یتداولہ القوم بینہم یکون لہذا مرقۃ
ولہذا مرقۃ ای لئلا لیکون الفیء متداولاً بین الرؤساء منکم یعمل فیہ کما کان یعمل فی الجاہلیتۃ
وہذا خطاب للمؤمنین دون اہل بیتہ علیہم السلام و فی ہذہ الایۃ اشارۃ الی ان
تدبیر الامۃ مفوض الی النبی والی الائمة القائمین مقامہ ولہذا قسم رسول اللہ
اموال خیر و من علیہم فی رقابہم واجلی بنی النضیر و بنی قینقاع و اعطاهم شیئاً من
المال و قتل رجال بنی قریظۃ و سبی ذراریہم و نسائہم و قسم اموالہم علی المهاجرین و من
علی اہل مکۃ یعنی اس آیت میں اشارہ ہے اس امر کا کہ تدبیر امت کی بنی اور ائمہ کے جو
نبی کے قائم مقام ہوں سپرد ہے اسی لئے رسول اللہ صلعم نے اموال خیر کو تقسیم کیا اور انکی
جانوں کے باب میں اوپر احسان کیا اور بنی نضیر اور بنی قینقاع کو کچھ مال دیکر جلا وطن کر دیا۔
اور بنی قریظہ کے مردوں کو قتل کیا اور انکے بچوں اور عورتوں کو قید کیا اور انکے اموال
کو مہاجرین پر تقسیم کیا۔ اور اہل مکہ پر احسان فرمایا۔

ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات صاف ثابت ہوتی ہے کہ فتنے کا مال غنیمت کے مال سے صرف اس بات میں فرق رکھتا ہے کہ اوہمین کسی دوسرے کا حصہ غنیمت کے مال کی طرح نہیں ہوتا۔ اور وہ رسول خدا صلعم کے اختیار میں رکھا گیا تھا تا کہ اوہ پر آپ متولیانہ قابض رہیں۔ اور خدا کی مرضی اور حکم کے مطابق اسے کام میں لاوین۔ بعد آپ کے خلیفہ وقت اور امام زمان کے قبضے اور اختیار میں دیا گیا تا کہ وہ بھی اوہمین مصارف میں اسے صرف کریں جس میں رسول خدا صلعم صرف فرمایا کرتے تھے۔ اور اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ فتنے کے مال میں بسبب اسکے کہ وہ ذاتی ملکیت آپ کی نہ تھی میراث جاری نہیں ہوتی تھی۔ اور چونکہ فک اموال فتنے میں سے تھا اسلئے اگر آنحضرت صلعم کے متروکہ میں بالفرض میراث بھی جاری ہوتی اور میراث کے حکم عام سے آپ کی ذات مبارک مستثنیٰ بھی نہ ہوتی تاہم فک بوجہ ہونے ذاتی ملکیت کے تقسیم اور اجراء احکام میراث سے مستثنیٰ رہتا

اسی سے بعض دورانہ پیش امامیہ نے فاطمہ کے دعویٰ فک کو میراث پر محدود رکھنا مناسب نہ جانے اسکا ہبہ کیا جانا اور فاطمہ کا دعویٰ ہبہ کرنا پیش کیا حالانکہ آنحضرت کا فک پر فقط متولیانہ قابض ہونا مالکانہ خود ہبہ کو باطل کرتا ہے کیونکہ ہبہ بغیر قبضہ مالکانہ ممکن نہیں ہے۔ مگر ہم اس سے قطع نظر کر کے دیکھتے ہیں اور اسے ایک ایسی تاریخی سلسلے سے بیان کرنا مناسب جان تے ہیں جس سے معلوم ہو کہ حضرات امامیہ کے متقدمین اور متاخرین علمائے اسکی نسبت شیعوں کی روایتوں سے کیا کیا ثبوت پیش کیا ہے۔

بحث متعلق ہبہ فک

اسکے متعلق جو کچھ شیعوں کے اون بزرگوں نے لکھا ہو چکا زمانہ ائمہ کرام کے قریب تھا وہ ہماری نظر سے نہیں گذرا مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ زیادہ مفصل ہو گا۔ ہر جہاں تک علم ہے سب سے اول کتاب حسین یہ بحث تفصیلاً بیان کی گئی ہے وہ شافی ہے۔ جسکو جناب سید مرتضیٰ ملقب بعلم الہدی نے قاضی عبدالجبار کی کتاب مغنی کے جواب میں لکھا ہے

یہ کتاب غالباً چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں تالیف ہوئی ہے۔ اسلئے کہ اس کے مؤلف مسیحی ہجری میں پیدا ہوئے اور مسیحی ہجری میں انتقال فرمایا۔ مسیحی ہجری میں یہ کتاب ایران میں چھاپی گئی اور اسکی نسبت یہ لکھا گیا۔ وہو کتاب لمویات بمثلہ احد من الانام فی سالف الشہور والاعوام ولا یاتون ابداً ولوکا بعضہم لبعض ظہیر لان اجدادہ الطاہرین کانوالہ فی نصرۃ لہم ہادیاً ومویداً ونصیراً کہ یہ ایسی بے مثل کتاب ہے کہ جسکے مانند گذشتہ زمانے میں کوئی نہ لکھ سکا اور نہ آئندہ لکھ سکیگا اسلئے کہ اسکی تصنیف میں اللہ کرام مصنف کے اجداد کی تائید اور مدد تھی۔

اسی کتاب شافی کے مضامین کو بہ ترتیب جدید شیخ الطائفہ ابو جعفر طوسی نے لکھا اور اس کا نام تلخیص شافی رکھا۔ یہ کتاب جیسا کہ خود مؤلف نے خاتمے پر لکھا ہے مسیحی ہجری میں لکھی گئی۔ اسکی تعریف میں بھی یہ لکھا گیا ہے وہو کا صلاہ لمویات مصنف ولا مؤلف بمثلہ علی رد العلماء العامة العمیاء کہ یہ بھی مثل اپنی اصل کے بے مثل ہے کسی مصنف اور مؤلف نے ایسی کتاب کو چشم علماء اہل سنت کے رد میں نہیں لکھی۔

اسکے بعد کتاب کشف الحق ونج الصدق لکھی گئی جو تصنیف ہے لسان المتکلمین سلطان الحکما المتاخرین علامہ جمال الدین ابو المنصور حسن بن یوسف بن علی مطہر حلّی کی حجتی نسبت قاضی نور اللہ ستیری اپنی کتاب احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے مصنف نے سلطان غیاث الدین اوجایتو خدا بندہ کے سامنے علماء اہل سنت سے جو مختلف شہروں سے جمع کئے گئے تھے مناظرہ کیا اور بدلائل عقلیہ اور براہین نقلیہ اس کے مذہب کا بطلان اور مذہب امامیہ کی حقیقت اسطور پر ثابت کی کہ علماء اہل سنت تمنا کرنے لگے کہ کاش وہ پتھر یا درخت ہو جاتے۔ اور اس کے بعد علامہ مدوح نے کتاب کشف الحق ونج الصدق والاصواب تصنیف کی۔ اور سلطان مع امرا و رہت بڑے گروہ علماء اور اکابر کے شیعہ ہو گیا اور باوجودیکہ اس زمانے میں علماء اہل سنت میں سے بڑے نامی لوگ موجود تھے جیسے

کہ قطب الدین شیرازی و عمر کا تبی خود بخوبی اور مولیٰ نظام الدین مگر کسی نے اس کتاب کے جواب لکھنے کی جرات نہ کی۔ یہ کتاب غالباً ساتویں صدی کے اخیر میں لکھی گئی ہے۔ اس کے مصنف ششم ہجری میں پیدا ہوئے اور ششم ہجری میں وفات پائی۔

ساتویں صدی میں ایک اور مشہور کتاب لکھی گئی جس کا نام طرافت فی معرفۃ مذہب طوائف ہے۔ جس کے مصنف ثقہ الاسلام علی بن طاووس حلی ہیں۔ جناب مدوح ششم ہجری میں پیدا ہوئے اور ششم ہجری میں انھوں نے وفات فرمائی۔ علامہ موصوت نے اس کتاب کو تفتیہ ایک فہم کے نام سے لکھا ہے اور اس کا نام عبدالمؤمن قرار دیا ہے۔ آغاز میں کتاب ایک متبہد اوس ذمے کی طرف سے لکھی ہے کہ میں نے جب یہ ہوش سنھا لا مذہبون کا اختلاف سنکر ارادہ کیا کہ مذہبی عقائد کی حقیقت دریافت کروں۔ سب سے اول میں نے دین محمدی کی تحقیق شروع کی مگر انہیں اکثر کمالی حنفی شافعی حنبلی مذہب پر پا کر متعجب ہوا کہ یہ لوگ نبی کے زمانے میں تھے نہ ان کے اصحاب اور نہ عقائد میں باہم متفق۔ پھر کیونکر وہ اپنے عقائد مذہب کو سچا سمجھتے ہیں۔ پھر شیعوں کا ذکر لکھا ہے کہ وہ اپنے مذہب کو اماموں اور پیغمبر کی اولاد سے منسوب کرتے ہیں۔ پھر میں نے مذاہب اربعہ کے علماء سے مذہبی عقائد کی تحقیق کی اور اونسے سوالات کئے مگر معلوم ہوا کہ حق پر نہیں ہیں اور ان کے مذہب کی برائی انہیں کی کتابوں سے ثابت کی۔ گویا اس پیرایے میں علامہ مدوح نے اپنے مذہبی عقائد کی سچائی ظاہر کی ہے۔ اور اس کتاب میں بحث مذک کو بہت تفصیل سے اور نہایت فصیح بلیغ تقریر میں ادا کیا ہے۔ اس کی خوبی اور قدر کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جناب معتمد الدار علی صاحب نے اپنی مشہور کتاب عماد الاسلام میں بہت بڑا حصہ ان کی تقریر کا بحث مذک میں نقل کیا ہے۔

اس کے بعد قاضی نور اللہ شترمی نے نہایت مشہور کتاب میں اس فن میں تالیف کی لیکن انہیں سے احقاق الحق نہایت مبسوط اور مشہور کتاب ہے۔ جو جواب میں الباطل الباطل کے مسکوک علامہ روز بہان نے کشف الحق کے جواب میں لکھا تھا قاضی صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔

گیا۔ تیسویں صدی میں جناب ملا باقر مجلسی نے جن کا خطاب محی ملہ سید البشر فی راس
مائۃ احدى عشر ہے بہت کتابیں لکھیں جن میں سے ایک بجا والا نوار ہے جو روایتوں اور روایات
کا گویا ایک دریا ہے۔ اسکی آٹھویں جلد کتاب الفتن میں ایک خاص باب مذک کی بحث میں
ہے جس کا عنوان ہے باب نزول الایات فی احوالہ وقصصہ وجوامع الاحتجاج
فہیہ۔ اور اسی کا خلاصہ بزبان فارسی حق یقین اور حیات القلوب میں جناب
مدوح نے لکھا ہے۔

تیسویں صدی میں ایک نیا دور شروع اور ہندوستان میں شیعہ و سنی کے باہم مناظرہ
کا غلغلہ بلند ہوا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے شائع ہونیکے بعد علماء شیعہ نے اس فن میں اپنی علمیت
اور قابلیت کے خوب جوہر دکھائے اور دہلی اور لکھنؤ کے علما و مجتہدین شیعہ نے بڑی بڑی
کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے عماد الاسلام مولانا مولوی دلدار علی صاحب کی نہایت
مبسوط و شرح کتاب عربی زبان میں ہے۔ اور جس میں جناب مدوح نے امام رازی کی نہایت عقول
کا جواب دیا ہے اور یمن مذک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اور سکے بعد تحفہ اثنا عشریہ
کے جوابات میں تشہید المطاعن مولوی سید محمد قلی صاحب کی اور طعن الرماح جناب مجتہد محمد
صاحب کی اور کتابونہیں سے ہیں جنہر حضرات امامیہ کو بہت ناہم ہے۔ اور جو کچھ اوسمیں لکھا
ہے اوسکی نسبت یہ انتقاد ہے کہ اوس کا جواب ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ منشی سجان علی نقی
اپنے بعض رسائل میں فرماتے ہیں کہ از انجا کہ مجتہد العصر والزمان سہی رسول اللہ کا نہ انش
واجان اعنی مولانا و مقتدا انا السید محمد مظلہ الصمد کتاب معدوم النظیر موسوم بطعن الرماح
این معضلہ دلہ وز مخالفین را بچنان بیان کافی و وافی ایضاح فرمودہ اند کہ بالاتر از ان کلمہ امثل
آن از حد قدرت بشری بیرون ست این فاقد الادراک استیجاب دلائل اثبات غضب حق بضعة
رسول اللہ برہمان کتاب مستطاب حوالہ نمودہ بر تقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیت از ناجری
فیما بطل خلافت اول زمانی می سازد۔

سولے انکے ایران میں بھی چند کتا بین لفعل ایسی طبع ہوئی ہیں جنہیں فک کی بحث تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ منجملہ انکے ایک کتاب ہجرا بجاوہر ہے جسکے مصنف سید محمد باقر بن سید محمد موسوی ہیں جو فتح علی شاہ قاجار کے زمانے میں تھے۔ دوسری کتاب کفایۃ الموحید فی عقائد الدین تصنیف سے اسماعیل بن احمد علوی طبرسی کی ہے جسکی دوسری جلد خاص اہل کی بحث میں ہے۔ تیسری کتاب لمعة البیضا فی شرح خطبۃ الزہرا ہے جسکے ۷۰ صفحے مطبوعہ ہیں اور اوسمیں حضرت فاطمہ کے خطبے کا جو متعلق فک کے ہے بیان ہے مع اون روایات اور حش کے جو اس مسئلے سے تعلق رکھتی ہیں۔ چوتھی کتاب جلد چہارم از کتاب دوم ناسخ التواریخ ہے جس میں مقرب الخاقان مرزا محمد تقی لسان الملک مصنف ناسخ التواریخ نے خاص حضرت فاطمہ کا حال لکھا ہے جس میں فک کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔ اسکے سولے جوا اور فارسی اور اردو میں رسالے لکھے گئے ہیں ان میں صرف شہ چینی طعن الرماح کی کی گئی ہے اور اوسے کے اقوال اور مضامین اولٹ پھیر کے بیان کئے گئے ہیں۔

ان کتابوں میں جنکے نام ہمنے اوپر بیان کئے کتاب کشف الحق میں میراث کے دعویٰ کا اذان کر لیا گیا ہے۔ اور مہیہ کا بعد اسکے اور اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اوسکے مصنف میراث کے دعویٰ کو مہیہ پر قایلًا مقدم سمجھتے تھے۔ اور فک کی بحث میں پہلا امر تصفیہ طلب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول میراث کا دعویٰ کیا تھا یا مہیہ کا۔ عموماً علماء امامیہ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت سیدۃ النساء فک کے متعلق دو دعویے کئے تھے اول یہ کہ پیغمبرہ مسلم نے فک اونہیں مہیہ کر دیا تھا اور وہ اوپر متصرف اور قابض تھیں۔ جب ابو بکر صدیقؓ خلیفہ ہوئے تب اونہوں نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو فک سے نکال دیا اور اپنا قبضہ کر لیا۔ یہ منکر وہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس آئین اور یہ دعویٰ کیا کہ فک مجھے مہیہ کیا گیا تھا اور میں اوپر قابض تھی تنے کیوں میرا قبضہ اٹھا دیا۔ اسپر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اوسے شہادت طلب کی۔ حضرت فاطمہؓ نے حضرت علیؓ اور حسنؓ اور ام ایمنؓ کو شہادت میں

پیش کیا۔ اور ان سے حضرت فاطمہؑ کے دعویٰ کی تائید میں گواہی دی مگر ابو بکر صدیقؓ نے یہ لکڑی کہ شہادت کا لٹاب پورا نہیں ہوا اونکی گواہی کو رد کیا۔ اور فدک اونہیں واپس کیا۔ اسپر وہ تھا ہو گئیں اور بعد اسکے میراث کا دعویٰ کیا۔ اسلئے سب پہلے اس بحث میں یہ امر قابل تصفیہ ہے کہ کونسا دعویٰ مقدم تھا۔ چنانچہ عماد الاسلام کے دسویں باب کے چوتھے فائے کے چوتھے مسئلے میں جناب مولانا دلدار علی صاحب نے اسی کی نسبت خاص بحث فرمائی ہے ”کما یقول المسئلة الرابعة ان فاطمة ؑ اهل ادعت الميراث اولاً ثم ادعت النحلة او بالعکس وليست فساد من كلام اكثر العامة ان دعوى النحلة ظهرت بعدها بعد دعوى الميراث“ وقالت الامامية بالعکس یعنی چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ آیا فاطمہؑ نے پہلے میراث کا دعویٰ کیا پھر مہبہ کا یا بالعکس۔ اور اہل سنت کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مہبہ کا دعویٰ میراث کے بعد پیش کیا گیا۔ اور امامیہ اسکے برعکس کہتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمناً مجتہد صاحب اس بات کو اپنے ناظرین کے ذہن نشین کرنا چاہتے ہیں کہ مہبہ کا دعویٰ اہل سنت کے نزدیک بھی صحیح ہے۔ مگر یہ دعویٰ میراث کے دعویٰ کے بعد حضرت فاطمہؑ نے کیا تھا۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک کسی معتبر اور صحیح روایت سے مہبہ کا دعویٰ ثابت ہی نہیں اور اہل سنت اس بات کو ماننے ہی نہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے مہبہ کا دعویٰ کیا تھا۔ اسلئے جو عمارت اس روایت کی بنیاد پر حضرات امامیہ نے کھڑی کی ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے شہادت طلب کی گئی اور اونہوں نے حضرت علیؑ اور حسنینؑ اور امینؑ کو شہادت میں پیش کیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسکو نانا اور یہ عذر کر کے کہ از روایہ احکام شریعت کے شہادت کافی نہیں ہے فاطمہؑ کے دعویٰ کو رد کیا اور پھر اسپر بہت طرح سے حضرت ابو بکر صدیقؓ پر ملامت کی ہے اور اونکا ظلم و ستم ثابت کیا ہے۔ اور سینوں کے نزدیک فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنینؑ کو جھوٹا اور خود غرض اور اپنے جلب منفعت کیواسطے جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی شہادت دینے والا قرار دیا ہے وہ سب منہدم ہو جاتی ہے جب نفس دعویٰ کی نسبت

کوئی صحیح روایت ہی سنیں گے یہاں نہیں ہے تو جو کچھ زور قلم اس باب میں حضرات علماء امامیہ نے دکھایا ہے اس پر ثبت الجملہ انقش کی مثل صادق آتی ہے۔ اور تمام دفعہ صحیح و بلغ تقریریں اور وہ پر جوش اور زبردست تحریریں جو اس باب میں کی ہیں بہا منثور اچھوتی ہیں۔ اسی واسطے جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے بعد جواب دینے دعوی میراث کے اپنی مشہور کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے **وَلِلَّهِ دَرَجَةٌ** **وَعَلَى اللَّهِ أَجْرُهُ** **رِجَالُهُ عَظِيمَةٌ** **بِأُت** کہ شیعہ در اول در باب طاعن ابو بکر منع میراث می نوشتند و چون از عمل ائمہ معصومین و از روی روایات این حضرات عدم توریت پیغمبر ثابت شد ازین دعوی انتقال نموده دعوی دیگر تراشید و طعن دیگر برآوردند کہ آن طعن سیزدهم است کہ ابو بکر فرزند کار بافاطمہ نہ ادا حالانکہ پیغمبر برای او مہبہ نموده بود۔ و دعوی فاطمہ را سماع نمود و از وی گواہ و شاہ طلبید الی قولہ جواب ازین طعن آنکہ دعوی مہبہ از حضرت زہرا و شہادت دادن حضرت علی و ام المین یا حسنین علی اختلاف الروایات و کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست۔ محض از مفسرات شیعہ است و در مقام الزام اہل سنت آوردن و جواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔

ہم اس بحث کی نسبت زیادہ کہنا کچھ نہیں چاہتے بجز اس کے کہ خود علما شیعہ نے تسلیم کیا ہے کہ بعض روایات سے پایا جاتا ہے کہ ارث کا دعویٰ ہبہ پر مقدم تھا جیسا کہ لمعة البیضا فی شرح خطبۃ الزہر مطبوعہ ایران کے صفحہ ۱۴۱ میں لکھا ہے و صافی بعض الروایات افعال دعت الارث اولاً ثم ادعت النحلة فلذلك علی تقدیر الصحة انما هو یلحظ انہا فی محل ارثہا لا محالة فلما القوا الشبهة بنقل الروایة ادعت ما هو الواقع من حقيقة النحلة کہ بعض روایات میں جو یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ نے اول ارث کا دعویٰ کیا پھر ہبہ کا پس بشرط صحیح ہونے اسکے وہ اس لحاظ سے ہے کہ بوجہ میراث کے وہ ہر طرح سے اسکی سمجھی تھیں جب اوسمین ایک روایت نقل کر کے شبہ الدیالوجہ صلی بات تھی اور حقیقی واقعہ تھا یعنی ہبہ اوس کا دعویٰ کیا۔ مگر چونکہ علما امامیہ نے ہبہ کے دعویٰ کو اکثر پہلے بیان کیا ہے اور ارث کے دعویٰ کو

بعد اسکے اسلئے ہم بھی یہی ترتیب اختیار کرتے ہیں کیونکہ تقدیم و تاخیر سے نفس مطلب پر زیادہ اثر نہیں ہوتا خصوصاً اس وقت جبکہ ہبہ کا دعویٰ فی نفسہ ہمارے نزدیک پیش ہی نہوا ہوا

آیا فدک پیغمبر خد صلعم نے حضرت فاطمہ کو ہبہ کیا تھا یا نہیں

چونکہ حضرات امامیہ اس بات کے مدعی ہیں کہ فدک حضرت فاطمہ کو ہبہ کیا گیا تھا اور اسی بنا پر حضرت فاطمہ نے جبکہ وہ غضب کر لیا گیا ابو بکر صدیقؓ کے سامنے دعویٰ کیا اسلئے باریت اور نئے فے ہے کہ وہ اہل سنت کی معتبر روایتوں سے ان دونوں دعویٰ کو ثابت کریں اگر وہ اسے ثابت کر سکیں تو ہمارے ذمے ہے کہ اس بنا پر جو کچھ اعتراضات وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پر لگاتے ہیں اور اس کے متعلق جوابات میں پیش آئیں اور اسے حضرت صدیق اکبرؓ کو الزام دیتے ہیں اور نئے جوابات دیں۔ لیکن اگر وہ اپنا دعویٰ ہی ثابت نہ کر سکیں تو ہمیں ضرور نہیں کہ بر بنا فرض و تسلیم کے ان لغو و بیہودہ الزامات کا جواب دیں اور تردید شہادت کے متعلق فضول بحث کریں اسلئے ہم ایک تفصیل نظر ان تمام کتابوں پر جسکے نام اوپر بیان کئے گئے کرتے اور اپنے ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ کیا ثبوت ان کی طرف سے ان دونوں دعویٰ کے متعلق پیش کیا گیا ہے اور کس قسم کی روایتیں کس قسم کی کتابوں سے بتائید اپنے دعوے کے انھوں نے بیان فرمائی ہیں۔

شانی میں متعلق فدک کے ہبہ کئے جانے کی کوئی حدیث یا کوئی روایت سنیں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی بلکہ قاضی عبد الجبار نے اپنی کتاب مغنی میں جو یہ لکھا تھا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ابو سعید خدری سے روایت کی گئی ہے کہ جب آیہ وَاَتَ الذَّالِقَی حَقَّہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلعم نے حضرت فاطمہ کو فدک عطا فرمایا اور پھر عمر بن عبد العزیز نے اولاد فاطمہ پر اسے رو کیا۔ اسی روایت پر کفایت فرمائی ہے اور شیعوں کے اس قول کو نقل کر کے قاضی عبد الجبار نے لکھا تھا کہ اکثر جو شیعہ اس باب میں روایت پیش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اور سکی تردید میں ہبہ فدک کے متعلق کوئی تائیدی روایت پیش نہیں کی۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علم الہدی کے نزدیک سوامی اوس روایت کے جو نام سے ابو سعید خدری کے شیعوں میں مشہور ہوئی تھی

کوئی صحیح روایت سینوں کی معتبر کتابوں میں اونھوں نے نہیں پائی ورنہ اسے پیش فرماتے۔
 تلخیص شافعی میں بھی کوئی دوسری روایت ہبہ فک کی تائید میں پیش نہیں کی گئی۔
 علامہ مطہر ابن حنفی کی کتاب کشف الحق ونبج الصدق میں بھی کوئی صحیح سند متعلق ہبہ
 کے نظر نہیں آئی۔

طراف میں ایک روایت بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن غیاث سے لکھی ہے
 روی غیر واحد منہ من بشر بن الولید والواقدی وبشر بن غیاث فی احادیث یرفعونها
 الی محمد صلعم نبیہم انہما فتح خیدرا صطفی لنفسہ قری من قری الیہو دفنزل جبریل
 بھذا الایۃ فات ذا القربی حقہ فقال محمد صلعم من ذا القربی وماحقہ قال فاطمۃ فذفع
 الیہا قال ثم اعطاھا العوالی بعد ذلک فاستغلتھا حتی توفی ابوہا محمد صلعم
 کہ ان لوگوں نے یہ حدیث اپنے پیغمبر سے بیان کی ہے کہ جب جبریل فتح ہوا تو آپ نے منجملہ یہود
 کے دیہات کے ایک گاؤں اپنے لیے علیحدہ کر لیا پھر جبریل یہ آیت لائے کہ اپنے ذا القربی
 کو اذکا حق دید و اوپر آنحضرتؐ نے پوچھا کہ ذا القربی کون ہیں اور اذکا حق کیا ہے جبریلؑ
 نے کہا کہ ذا القربی فاطمہؑ ہیں اس پر آپ نے فک اونھیں دیدیا اور پھر عوالی یعنی چند باغات
 اور عطا کئے کہ اوس کا نذر حضرت فاطمہؑ لیا کر تین تا وفات اپنے باپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کے (دیکھو طراف صفحہ ۶۸ مطبوعہ ممبئی) اسکے علاوہ اسی کتاب میں ایک اور روایت سید الخفاف
 ابن مردویہ کی روایت کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومن طریف مناقبنا تھم ماروہ فی
 کتبہم الصحیحۃ عندہم برجالہم عن مشائخہم حتی استندوا لعنسید الحفاظ ابوہریرۃ
 قال اخبرنا حمی السنۃ ابو القیم عبد وس بن عبد اللہ الھمدانی لجازۃ قال حدثنا القاضی
 ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسی بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا
 عتبہ بن یعقوب قال حدثنا علی بن عباس عن فضیل عن عبطیۃ عن ابی سعید قال لما نزلت
 آیتہ وذا القربی حقہ عل رسول اللہ فاطمۃ فاعطاھا فداک کہ سنون کے عجیب مناقبات

مین سے وہ روایت ہے جسکو انھوں نے اپنی معتبر اور صحیح کہا تو میں اپنے شاخ سے روایت کی ہے اور اسے سید الحفاظ بن مردویہ باسناد مذکورہ بالا یوں لکھتے ہیں کہ ابوسعید سے منقول ہے کہ جب آیہ وات ذا القرب حقہ نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ کو بلایا اور فدک انھیں دیا۔ بحار الانوار کی کتاب الفتن باب نزول الآیات فی امر فدک میں ملتا ہے مجلسی آیہ وات ذا القرب حقہ کی شان نزول میں فرماتے ہیں رواہ اکثر من المفسرین ووردت بہ الاخبار من طرق النخاسة والعلماء۔ کہ اس آیت کے شان نزول میں بہت روایتیں ہیں مفسرین نے اہل سنت اور شیعہ کے بیان کی ہیں۔ اور اسکے بعد لکھتے ہیں قال الشیخ الطہری قیل ان المراد قرابة الرسول کہ شیخ طبرسی کہتے ہیں کہ اس آیت میں جزا القرب کا لفظ ہے اوس سے مراد قرابت رسول سے ہے۔ پھر انھیں سے ایک آیت نقل کرتے ہیں اخبرنا السید محمد بن نزار الحسینی باسناد ذکرہ عن ابی سعید الخدری قال لما نزلت قوله وات ذا القرب حقہ اعطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہؑ فدک قال عبد الرحمن بن صالح مکتب المامون الی عبید اللہ بن موسیٰ بیسٹالہ عن قصۃ فدک فکتب الیہ عبید اللہ بهذا الحدیث رواہ عن الفضیل بن مرزوق عن عطیۃ فرم المامون فدک علی ولد فاطمہ انتھی۔ کہ کچھ خبر دی ہے سید مہدی بن نزار حسنی نے اون اسناد سے جسکو انھوں نے بیان کیا ہے ابوسعید خدری سے کہ وہ کہتے ہیں کہ جب آیت وات ذا القرب حقہ نازل ہوئی تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ کو بلایا کہ فدک عطا فرمایا۔ اور عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں کہ خلیفہ مامون نے عبید اللہ بن موسیٰ سے لکھ کر فدک کا قصہ دریافت کیا عبید اللہ نے اس کے جواب میں اس حدیث کو لکھ بھیجا اور اسے روایت کیا ہے فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے اس پر مامون نے فدک اولاد فاطمہ کو دیا۔ اس روایت میں ملتا ہے مجلسی نے اسناد کو ترک کر دیا ہے مگر علامہ طبرسی نے آیہ وات ذا القرب حقہ کی تفسیر میں جرؤہ بنی اسرائیل میں واقع ہے اوس اسناد کا اسطرچہ ذکر کیا ہے۔ و اخبرنا السید ابو حمید مہدی بن نزار الحسینی قراءۃ قال حدثنا محمد بن القاسم بن عبد اللہ الحسکانی قال حدثنا محمد بن القاسم

[illegible]

ابو محمد قال حدثنا عمر بن احمد بن عثمان بن بيقدا حشفاها قال اخبرني عمر بن الحسين بن علي بن مالك قال حدثنا جعفر بن محمد الاحمصي قال حدثنا حسن بن حسين قال حدثنا ابو عمر بن سعيد جيثم وابو علي القاسم الكندي يجي بن يعلى بن مسهر عن فضيل بن مرزوق عن عطية الكوفي عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت قوله ان ذا القربى حق له انما اوراسى رواريت كواسى آيت كى تفسير من تفسير منج الصادقين من اسطر بيان كياسه - ونيز سيد ابو حميد ممدى بن نزار الحسنى از حاكم ابو القاسم عبد الله المحمى نقل مى كند كه در بغداد حاكم ابو محمد از عمر بن احمد بن عثمان بن حديث كرد كه عمر بن حسين بن مالك گفت كه جعفر بن محمد الاحمصى بمن گفت كه حسن بن حسين مراد حديث كرد از ابو عمر بن سعيد وعلى بن سعيد خدرى كه گفتند چون آيه وات ذا القربى حق له نازل شد حضرت سالت باغ فذك را با فاطمه عطا فرموده اخبر دوسرى رواريت ملا باقر مجلسى نے یہ لکھی ہے محمد بن العباس عن علي بن العباس المقانعى عن ابي كريب عن معاوية عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد الخدري قال لما نزلت فات ذا القربى حق له عار رسول الله صلعم فاطمة ع واعطاها فذلك تيسرى رواريت سيد ابن طاؤس كى كتاب سعد السعود سے نقل كرتے ہيں فرمى السيد ابن طاؤس فى كتاب سعد السعود من تفسير محمد بن العباس بن علي بن مروان قال فرمى حديث فذلك فى تفسير قوله تعالى وات ذا القربى حق له عشرين طريقا فترها ملاك عن محمد بن محمد بن سليمان الاممى وهيثم بن خلف الدرهمى وعبد الله بن سليمان بن الاشعث ومحمد بن القاسم بن زكريا قالوا واحد ثلثا عبد بن يعقوب قال اخبرنا على بن عابس وحدثنا جعفر بن محمد الحسينى عن علي بن منذر الطريقى عن علي بن عابس عن فضيل بن مرزوق عن عطية الكوفى عن ابي سعيد الخدرى قال لما نزلت وات ذا القربى حق له عار رسول الله صلعم فاطمة ع واعطاها فذلك كى سيد ابن طاؤس نے كتاب سعد السعود من تفسير محمد بن عباس بن علي بن مروان سے نقل كيا ہے

کہ وہ کہتے ہیں کہ حدیث مہبہ فدک کی آیہ و آت ذالقرنی حقہ کی تفسیر میں بیس طریقوں سے مروی ہے ان میں سے ایک یہ حدیث ہے جو محمد بن محمد بن سلیمان اعمدی نے اور مہتیم بن خلف دورمی نے اور عبدالسد بن سلیمان بن اشعث نے اور محمد بن قاسم بن زکریا نے روایت کی ہے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم سے روایت کی ہے عباد بن یعقوب نے اور اونھوں نے علی بن عابس سے۔ اور نیز روایت کی ہے جعفر بن محمد حسینی نے علی بن منذر طریقی سے اونھوں نے علی بن عابس سے اونھوں نے فضیل بن مرزوق سے اونھوں نے عطیہ عوفی سے اور اونھوں نے ابی سعید خدری سے کہ جب آیہ و آت ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلعم نے فاطمہ کو بلا کر فدک دیدیا۔

قاضی نور الدین استری نے اپنی کتاب احقاق الحق میں بھی اسی روایت کو نقل کیا ہے اور فرمایا ہے مروی الواقدی وغیرہ من نقلہ الاخبار عندہم و ذکرہ فی الاخبار الصحیحۃ عندہم ان النبی لما افتتح خیبر اصطفیٰ قری من قری الیہود الخ
 عماد الاسلام میں ایک روایت تو متعلق مہبہ کے وہی نقل کی ہے جو طرالف میں مذکور ہے یعنی سید اعظاف ابن مردویہ سے چنانچہ وہ فرماتے ہیں فاقول یدل علی ثبوت ذلک (اعطاء النبی فدک فاطمہ) ماراہ سید الحفظ ابن مردویہ قال اخبرنا علی السنۃ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الحمد انی اجازۃ قال حدثنا القاضی ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسیٰ بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عابس عن فضیل عن عطیہ عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ صلعم فاطمہ فاعطاها فدک :
 دوسری روایت کنز العمال شیخ علی متقی سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں و ما فی کنز العمال للشیخ علی المتقی فی صلیۃ الرحم من کتاب الاخلاق عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ قال النبی با فاطمہ لک فدک و راہ الحاکم فی تاریخہ و قال تفرد بہ

ابراہیم بن محمد بن میمون عن علی بن عابس بن النجار - یعنی کنز العمال میں شیخ علی متقی نے باب صلۃ الرحم میں ابو سعید سے یہ روایت کی ہے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی پیغمبر خدا نے فاطمہ سے کہا کہ امی فاطمہ فدک تمہارے لیے ہے اور اسے روایت کیا ہے حاکم نے اپنی تاریخ میں اور کہا ہے کہ اسے صرف ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس بن النجار سے روایت کیا ہے۔

اور تیسری روایت اسی کتاب میں تفسیر منشور سیوطی سے نقل کی ہے کہ یقول وفي الدال المنشور للسيوطي في تفسير قوله تعالى وات ذا القربى حقہ دعا رسول الله صلعم فاطمة فاعطاها فذلك :-

اور اسی کتاب میں چوتھی روایت معارج النبوت سے بیان کی ہے جیسا کہ فرماتے ہیں ومما في معارج النبوة الشهيد بسير مولانا الهروي في وقائع السنة السابعة بعد واقع خبير بهذا العبارة "وود مقصد قصي مذکور است کہ بعضی گویند کہ حضرت رسول اللہ صلعم بسوی خیر امیر المؤمنین علی را فرستاد و مصالحم بردست امیر واقع شد بران منج کہ حضرت امیر قصد خون ایشان نکند و حوائط خواص از آن رسول باشد پس جبریل فرود آمد و گفت کہ حق تعالی می فرماید کہ حق خویشان بدہ رسول گفت کہ خویش من کیستند و حق ایشان چیست جبریل گفت فاطمہ است و حوائط فدک را باو دہ و آنچه از خدا و رسول اوست در فدک ہم باو بدہ پیغمبر فاطمہ را بخواند و برای وی حجتی نوشت و آن وثیقہ بودہ کہ بعد از وفات رسول پیش ابو بکر آورد و گفت این کتاب رسول خداست برای من و حسن و حسین۔"

ان چار روایتوں کو نقل کر کے آپ فرماتے ہیں "وقال السيد المرتضى في الشافعي وقد جرى من طرق مختلفة غير طريق أبي سعيد الذي ذكره صاحب الكتاب انه لما نزل قوله تعالى وات ذا القربى حقہ دعا النبي فاطمة فاعطاها فذلك واذ كان ذلك مرويا فلا معنى لدفعه بغير حجة انتهى كلام السيد يعني سيد مرتضى شافعی میں کہتے ہیں کہ سوا

قال لما نزلت هذه الآية وات ذا القرنی حقہ دعا رسول اللہ صلعم فاطمة و اعطاها فذلک۔ و این روایت صحیح است و آنکہ ہر گاہ آیہ و ات ذا القرنی حقہ یعنی عطا نما صاحب بات راحق او نازل گردید آنجناب فاطمہ را طلب فرمودہ فک را با نحضرت عطا فرمود۔ شیخ علی نقی در کتاب کنز العمال باب صد رحم از ابو سعید روایت کردہ قال لما نزلت و ات ذا القرنی حقہ قال النبی یا فاطمة لک فذلک و سید الخفاف ابن مردویہ در کتاب خود مسند از ابو سعید رایت سابقہ را نقل کردہ۔ و نیز صاحب وضئہ الصفا و معانی النبوت از مقصد قصی روایت اعطاء فک و نوشتن وثیقہ را نقل کردہ چنانچہ آنفا عبارت آن معرض بیان درآمد و عقل تسبیح مائل باور نمی کند کہ با وصف اعطای فک و ہبہ آن و نوشتن وثیقہ برای آن از زمان فتح خیمہ ہما بہنگام وفات سرور کائنات اقباض آن بوقت نہ پیوستہ باشد بلکہ لفظ اعطاء نیز بران دلائل کما لا یخفی۔ و صاحب تاریخ آل عباس کہ از متمدین اہل سنت است در تاریخ مذکور علی با نقل عنہ نوشتہ کہ بعد از آنکہ جماعتی از اولاد حسین نزد مامون دعوی فک کردند مامون جمع نمود و سید کس از علمای حجاز و عراق و غیر ایشان را واکید کرد کہ کتمان صواب نماندہ از متابعت حق و رستی سرتیغ پیچید پس ایشان روایت و اقدمی و بشر بن الولید و غیرہ نقل کردند کہ بعد از فتح خیبر ہر بل با آیہ و ات ذا القرنی حقہ نازل شد پس رسول خدا گفت کیست ذا القرنی و جمیعت حق او جبریل گفت فاطمہ است و فک حق اوست پس رسول خدا فک را با نحضرت داد۔

صاحب سید المطاعن نے بھی کوئی نئی روایت روایات مذکورہ بالا کے علاوہ پیش نہیں کی۔

کفایہ موسوم عصمت الاولایہ کے جلد دوم میں صفحہ ۳۲ سے صفحہ ۳۳ بہت تفصیل سے فک کی بحث لکھی ہے اور آیہ و ات ذا القرنی حقہ کی نسبت صفحہ ۳۱ میں یہ لکھا ہے کہ از برای احدی از امت شبہ نبود و آنکہ فک خالص بود از برای رسول خدا صلعم و احدی را در ان حق نہیں از امت۔ و اخبار طرفین از خاصہ و عامہ مطلق باین امر است۔ و نیز ظاہر آیہ و ات ذا القرنی حقہ

یا تصدیق کثیر از علما و مفسرین و روایات عامہ آنکہ رسول خدا صلعم آثر ائمہ و عطیہ و انحضرت فاطمہ
چون ثعلبی و جوہری و یاقوت شافعی صاحب کتاب معجم البلدان و شہرستانی و صاحب تاریخ آل عباس
و واقعی و بشر بن الولید و عبد الرحمن بن صالح و عمر بن شبہ و ابن جریر و صواعق و ابن ابی الحدید
و ابو ہلال عسکری و کتاب اخبار الاوائل و حاکم ابو القاسم بحسانی و حاکم ابو محمد و احمد بن عثمان بغدادی
و قاضی عبد السلام بن موسی انہما نزلت آیت و ات ذا القربی حقہ اعطی رسول اللہ صلعم فاطمہ
فذلک فقط۔ اس میں مولف نے روایت ہبہ فذلک اور دعویٰ فذلک کو مختلط کر دیا ہے۔ اور انکی
روایتوں اور اقوال کو نقل نہیں کیا مگر سوائے ثعلبی کے کسی حیدر راوی کا جن کا ذکر اوپر ہو چکا نام
بھی نہیں لیا۔ اور ثعلبی کی روایت صفحہ ۳۷ میں اس کتاب کے بابت الفاظ بیان کی گئی ہے
لکھنا "و ثعلبی کہ از اساطیر مفسرین ایشان است بسند خود از زندی و علمی روایت کردہ است کہ
حضرت علی ابن الحسین یکی از اہل شام فرمود آیا قرآن خواندہ گفت بل۔ فرمود در سورہ بنی اسرائیل
این آیہ خواندہ کہ و ات ذا القربی حقہ آن شخص عرض کرد مگر شما آیہ ذمی القربی کہ حق سبحانہ و تعالیٰ
امر فرمودہ کہ حق آئنا ما برسانند فرمود بے۔"

ان کتابوں کے علاوہ ایک اور کتاب ایران میں بالفعل چھپی ہے اور اس کا نام
غایۃ المرام و حجت الخصام فی تعیین الامام من طریق الخصاص و العام، اس کے
مصنف سید ہاشم معروف بالعلامہ ہیں اور انکی نسبت صاحب حدائق شیخ یوسف بحرانی نے
اپنی کتاب سنی بلو لواء البحرین میں یہ لکھا ہے کان السید المذکور فاضلہما تھا جامعاً
متنبعاً لاخبار و ما لم یسبق الیہ سابق سوی الشیخ المجتہد و کانت وفاتہ للسنة
السابعة بعد المائۃ و الالف۔ و صنف مکتباً علیہ بالاشہاد بشدۃ تتبعہ و اطاعہ۔ یعنی
سید موصوف بڑے فاضل اور محدث اور جامع اور ایسے حاوی احادیث و اخبار پر ہیں کہ مثل انکی
اکلے لوگوں میں سے سوائے ملا باقر مجلسی کے کوئی نہیں ہوا اور انکی بہت تصنیفات ہیں جن سے
ادنیٰ علمیت اور واقفیت ثابت ہوتی ہے فقط سید موصوف نے غایۃ المرام امامت کے ثبات

کرنے میں لکھی ہے اور اوسمیں تمام آیات قرآنی کو جمع کیا ہے اور ہر آیت کے متعلق جتنی روایتیں
اور حدیثیں ہیں خواہ اہل سنت کی خواہ شیعوں کی اون سب کو نقل کیا ہے اور انھوں نے
اس کتاب کے دیباچہ میں اون تمام کتابوں کے نام لکھے ہیں جن سے انھوں نے روایتیں
نقل کی ہیں۔ اور بلاشبہ یہ کتاب ایسی جامع ہے کہ خود اسکے مولف کی غزالت علم اور کمال معرفت
کی شاہد ہے اس کتاب کے مقصد دوم کے سترھویں اور اٹھارویں باب میں آیات و احادیث
حقہ کے متعلق جتنی حدیثیں اور روایتیں فریقین کی ہیں وہ نقل کی ہیں مگر باوجود اس جامعیت
کے سولے ایک ایت ثعلبی کے کوئی دوسری روایت انھوں نے سنہوں کی طرف سے بیان
نہیں کی۔ البتہ گیارہ حدیثیں شیعہ بھی نقل کی ہیں چنانچہ اس کے صفحہ ۲۲ میں یہ لکھا ہے الباب
السابع عشر قول تعوذات ذا القربى حقہ المسکین الاية من طریق العامة وفيه حديث
واحد الثعلبی فی تفسیرہ فی هذه الاية قال عنی بذلك قرابة رسول الله صلعم ثم قال الثعلبی
بروی عن السدی عن ابی الدیلم قال قال علی بن احسین لرجل من اهل الشام اقرأت
القرآن قال نعم قال فما قرأت فی بنی اسرائیل اذ ذا القربى حقہ قال انکم القرابة التي امر
الله نعم ان یؤتی حقہ قال نعم فقط اس کا ترجمہ جو لفظ یہ میں بزبان فارسی ہے وہ اچھی و پریم
لکھ چکے۔ اسکے بعد وہ لکھتے ہیں الباب الثامن عشر فی قول تعوذات ذا القربى حقہ
والمسکین الاية من طریق الخاصة فیہا عشر حدیثیں اگر امامیہ کے طبق سے اس آیت کے متعلق
گیارہ حدیثیں ہیں اور اوسمیں عطیہ عوفی کی وہ روایتیں بھی منقول ہیں جسکو بعض سنہوں کی
کتابوں سے علماء امامیہ نے نقل کی ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے چنانچہ وہ فرماتے ہیں
الثامن العیاشی باسناده عن عیبة العوفی قال لما فتح رسول الله خيبر و افاء الله عليه
فداكا و انزل الله عليه اذ ذا القربى حقہ قال یا فاطمة لک فداک۔ التاسع العیاشی
باسناده عن عبد الرحمن بن صالح کتب المأمون العبد لله بن موسی العیسی یسأل
عقصة فداک فکتب الیه عبد الله بن موسی هذه الحديث۔ العاشر العیاشی باسناده

عن فضیل بن مرزوق عن عطیة ان المامون ردفدا کا علی ولد فاطمة

منشی سبحان علی خان صاحب نے جو فن اب و بن مشہور ہیں ایک کتاب امامت میں لکھی ہے
اوسکے دوسرے حصے کے نسخے میں فداک کی بحث ہے مگر میں خان صاحب نے صرف خوشہ یعنی
طعن الریاح کی کی ہے اور عبارت جدید اوسے کے مضمون کو اولٹ پھیر کے بیان کیا ہے جیسا
کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ این فاقد الادراک ہتھاب لائل اثبات حق بضعة الرسول برہان کتاب مستطاب
(طعن الریاح) حوالہ نمودہ بہ تقریری آخر کہ خالی از تجدیدی نیست از ماجری فیما ابطال خلافت خلیفہ
اول و ثانی کہ بانی مہائی این اعتدال اشار الیہ است می سازد فقط اس میں کوئی روایت جدید منقول
نہیں ہے جو قابل فہل ہو۔

بتنے جو کچھ اوپر بیان کیا اوس سے اس کتاب کے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ چوتھی صدی سے
لیکرتیرہویں صدی تک جتنی مشہور کتابیں شیعوں کی اس بحث کے متعلق تھیں ان سے ہمناون
روایتوں کو جو متعلق مہ فداک کے ہماری کتابوں سے انھوں نے نقل کی تھیں بلفظہ لکھ دیا۔ اور اگرچہ
یہ ظاہر ہے کہ اور بھی بہت سی کتابیں ہو گئی جو میں نے مل سکیں مگر ایسے مشہور اور نامور عالموں نے
جیسے کہ جناب علم الہدی اور علامہ حلی اور سید ابن طاووس اور ملا باقر مجلسی اور قاضی نور الدین سمری اور
مولانا دلدار علی اور مجتہد سید محمد اور مولانا محمد قلی صاحب تھے غالباً ان کے مطالعے سے کوئی اور روایت
رہ گئی ہوگی خصوصاً مجتہدین لکھنؤ سے۔ اور اسلئے ہم کو اس یقین کرنیکی وجہ ہے کہ جو کچھ انھوں
نے ثبوت پیش کیا ہے اس سے زیادہ اونکے پاس نہ تھا اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ یہ ثبوت
نہ عقلاً نہ نقلاً شہادت میں داخل کر سکیے لائق ہے اور نہ وہ فی نفسہ کوئی ثبوت ہے اسلئے کہ ان تمام
روایتوں کا سلسلہ اس راوی پر ختم ہوتا ہے جو نہ صرف غیر معتبر اور غیر ثقہ تھا بلکہ کاذب اور شعی تھا۔
ایک ہی شخص اس تمام زنگاری پردے میں چھپا ہوا ہے جسکے مختلف رنگ دوسروں نے لئے
ہیں اور ایک ہی گند لاجتہ ہے جس سے سب نثرین نکلی ہیں اور ایک ہی کذب کی جڑ ہے جہاں
سے ساری شاخیں پھوٹی ہیں۔ اور ہم یقین کرتے ہیں کہ علماء شیعہ جنکو ان روایتوں پر بہت کچھ

نام نہ ہے اور جنہوں نے اس کی بنیاد پر ایک بہت بڑی عمارت قائم کی ہے اور جسکی بنا پر بہت بڑے الزام حضرات شیخین پر لٹکائے ہیں اور بہت دردناک تقریر و نمین اور کا ظلم و ستم ظاہر کیا ہے اور جناب سیدہ النسا فاطمہ زہرا کے دعویٰ میں ہبہ کے رد کرنے پر بہت کچھ دھوکے میں ڈالنے والی باتیں بنائی ہیں اپنے پیش کئے ہوئے ثبوت کی حقیقت فاش ہونے پر جیسا کہ اب ہم اسے فاش کرتے ہیں حیران اور ششدر ہو جائیں گے اور وہ الفاظ جناب قاضی نور احمد شرمی نے کشف الحق کے شائع ہونے کے بعد سینوں کی نسبت فرمائے تھے وہ اپنے اوپر صادق سمجھیں گے ای بیتموزان یکنواجماد او شجر او بیجھتون کا فہم التفوا حجرا یعنی تنا کرین گے کہ کاش وہ پتھر یا خست ہو جائیں اور ایسے مہوت ہو جائیں گے گویا اون پر پتھر پڑ گئے ہیں۔

علماء امامیہ کی مذکورہ بالا کتابوں میں جو حدیثیں اور روایتیں پیش کی گئی ہیں جنکو وہ سینوں کی روایت کہتے ہیں انکی تکرار اور نقل و نقل کو حذف کر کے دو قسم کی تفصیلات ذیل روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جنہیں پوری تفصیل راویوں کی لکھی گئی ہے دوسری وہ جس میں یا صرف نقل کتاب کا نام ہے یا بجائے پوری سند بیان کر کے صرف بعض راویوں کے نام لکھ دیے ہیں یا اول قسم میں چار اور دوسری قسم میں پانچ روایتیں ہیں۔ اول قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

ایک وہ روایت جو طرفین میں سیدہ اطفال بن مویہ سے نقل کی گئی ہے اور جسکو علماء الاسلام اور دوسری کتابوں میں بھی نقل کیا ہے اسکے بیان کرنے والے راوی حسب ذیل ہیں اول علی بن ابی الفتح عبدوس بن عبد اللہ سہدانی دوسرے قاضی ابونصر شعیب بن علی تمیم سرے موسیٰ بن سعید چوتھے ولید بن علی پانچویں عباد بن یعقوب چھٹے علی بن عباس ساتویں فنیل آنکھوین عطیہ نوین ابوسعید جنیر روایت کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔

دوسری وہ روایت جو بجایہ الا نوار میں بحذف اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد بیان کی گئی ہے اور اس کے راوی یہ ہیں۔ اول سید ابومعبد ہمدانی بن زرارہ حسینی دوسرے حاکم ابوالقاسم بن عبد اللہ الحسکانی تیسرے حاکم ابوالواحد بن محمد چوتھے عمر بن احمد بن عثمان

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

پانچویں عمر بن حسین ابن علی بن مالک تھیں جعفر بن محمد حمصی ساتویں حسن بن حسین
آٹھویں ابومعمر بن سعید نوین ابوعلی قاسم کندی دسویں یحییٰ بن علی گیارھویں علی
بن سہر بارھویں فضیل بن مرزوق تیرھویں عطیہ کوئی چودھویں ابوسعید خدری۔

تیسری۔ وہ روایت جسکو بحار الانوار میں سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کیا ہے اور اوغون نے تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے نقل کیا ہے۔ اسکے راوی اول محمد بن محمد بن سلیمان عبدی ہیں دوسرے ہشیم بن خلف دوسری تیسری عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث چوتھے محمد بن قاسم بن زکریا یا پنجویں عباد بن یعقوب چھٹے علی بن عباس (یہ حقیقت میں علی بن عباس ہے) ساتویں جعفر بن محمد بنی اٹھویں علی بن منذر طریقی نویں فضیل بن مرزوق دسویں عطیہ عوفی گیارھویں ابو سعید خدری۔ چوتھئی۔ وہ روایت جو طاباقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھی ہے۔ اسکے اول راوی محمد بن عباس ہیں دوسرے علی بن عباس مقانی تیسرے ابو کریب چوتھے معاویہ یا پنجویں فضیل بن مرزوق چھٹے عطیہ ساتویں ابو سعید خدری۔

اور دوسری قسم کی روایتیں یہ ہیں۔

پہلی دور روایت جو کنز العمال سے عماد الاسلام میں نقل کی ہے۔ اسکو حاکم کی تاریخ سے لیا ہے اور اوئین کے نام منقول میں ایک ابراہیم بن محمد بن میمون دوسرے علی بن عابس بن النخار۔ ان راویوں نے اپنی سند کا سلسلہ ابوسعید تک پہنچایا ہے۔

دوسری وہ روایت جو حماد الاسلام وغیرہ میں درمنثور سیوطی سے بلاحوالہ سند نقل کی ہے اور طعن الراح میں ادبیر اتما اور بڑھایا ہے کہ بزار اور ابو یعلیٰ اور ابن حاتم اور ابن مردویہ نے اسے ابو سعید خدری سے نقل کیا ہے۔

تشریف جو بکار الانوار وغیرہ میں لکھی ہے کہ عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں کہ مامون نے عبید اللہ بن موسیٰ سے فدک کا حال تحریر دریافت کیا تو انھوں نے اسی حدیث کو جسکا

۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲

و کرسید مہدی بن نزار حسینی نے کیا ہے لکھ بھیجا اور اسکو فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے رزوا کیا ہے۔ اسعین دو نام مذکور میں ایک فضیل بن مرزوق دوسرے عطیہ۔

چوتھی وہ روایت ہے جو طرالف میں بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن عیث سے بیان کی ہے جس میں سلسلہ اسناد محذوف ہے۔ اور اسی کو بحوالہ واقدی قاضی نور محمد تسمی نے احقاق الحق میں نقل کیا ہے۔

پانچویں وہ روایت جو معارج النبوت اور مقصد قصی سے عماد الاسلام وغیرہ میں نقل کی گئی ہے۔
 یہ سب کل ایسا زعماء امامیہ کا اور یہ ہے مجموعہ ان تمام روایتوں کا جسکو وہ بہت
 بڑے زور و ثبوت سے سینوں کے مقابلے میں مبہذک کے ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے
 ہیں۔ اور چونکہ یہ روایتیں مختلف طور سے اور مختلف موقع پر بحث مذکور میں بیان کی جاتی ہیں
 بچائے ناواقف حتیٰ انھیں دیکھ کر گھبرائے لگتے ہیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ روایتیں تو ہماری ہی
 کتابوں سے نقل کی گئی ہیں اور غالباً صحیح ہو سکتی ہیں۔ اور اکثر لوگوں کو غلط فہمی
 اور اپنے عقائد میں شبہ پیدا ہونے لگتا ہے۔ مگر اب کہ ہم نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر دیا اس سے
 دیکھنے والوں کو معلوم ہو سکے گا کہ سلسلہ ان تمام روایتوں کا ابو سعید پر ختم ہوتا ہے اور ابو سعید
 سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مرزوق نے آگے چلایا ہے۔ اور انھیں سے اس
 روایت کا سلسلہ آئندہ بڑھتا ہے۔ غرض کہ جو کچھ پھیل پھول اسمین لگائے گئے ہیں اسکی جڑ
 ابو سعید ہیں۔ مگر ابو سعید کے نام میں ایک عجیب دھوکا دیا گیا ہے جس سے ناظرین کو شبہ
 ہوتا ہے کہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری میں جو صحابی تھے حالانکہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں
 ہیں بلکہ یہ وہ ابو سعید ہے جو کلبی کے خطاب سے مشہور اور صاحب تفسیر ہیں۔ انکے بہت سے
 نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ اور اسی سبب لوگوں کو اکثر انکے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے۔ کبھی
 انکا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے۔ اور کبھی حماد بن سائب کلبی لکھ کر پکڑے جاتے
 ہیں۔ اور انکی تین کنیتیں ہیں ایک ابو نصر اور دوسری ابو ہشام اور تیسری ابو سعید۔ اور انھیں سے

عظیہ غوثی روایت کرتے ہیں۔ اور چونکہ عظیہ غوثی شیعہ تھے وہ اس قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ
ابوسعید کلبی سے اسطور پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے دھوکا ہو کہ یہ ابوسعید خدری صحابی سے
روایت ہے کیونکہ وہ حدیث نایا قال ابوسعید لکمرچپ ہو جاتے ہیں کلبی یا اور مشہور نام ان کا نہیں
لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابوسعید خدری صحابی
ہیں چنانچہ یہ مغالطہ ظاہر ہو گیا اور ان کی یہ ہوشیاری کھل گئی۔ تاکہ عظیہ اور کلبی کا اصلی حال
اور اصلی اعتقاد ظاہر ہو جائے اور یہ امر کہ عظیہ کی روایت ابوسعید کلبی سے ہے نہ کہ ابوسعید خدری
سے کھل جائے ہم اول عظیہ کا اور پھر ابوسعید کلبی کا حال اسما الرجال کی کتابوں سے بیان
کرتے ہیں۔ اور اس پر سے کو جو ایک مت درائے سے ان روایتوں پر پڑا ہوا تھا اٹھاتے ہیں
عظیہ جعفر بن نے اس روایت کو ابوسعید سے بیان کیا ہے ان کی نسبت تقریب میں جو معتبر
کتاب اسما الرجال کی ہے لکھا ہے کہ وہ روایت میں خطا بھی کرتے تھے اور تدریس بھی فرماتے
تھے اور شیعہ بھی تھے کیا بقول عظیہ بن سعد الکوفی یخطئ کثیرا وکان شیعیا ماہا لیس
اول تو ان کی روایت بہ سبب اسکے کہ وہ بہت خطا کرتے تھے یقین کے قابل نہیں دو سرے وجہ
تدریس کے پایہ اعتبار سے ساقط ہے تیسرے بہ کائنات شیعہ ہونیکے یہ روایت شیعہ کی ہے نہ کہ سنی کی۔
روایت میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا یہ دو چیزیں محتاج بیان نہیں ہیں مگر تدریس کیا چیز ہے
اور راوی میں یہ عیب کس بجے کا خیال کیا جاتا ہے البتہ قابل بیان ہے تاکہ ناظرین اس روش
کی صحت کا صرف ایک تدریس کے سبب سے اندازہ کر سکیں۔ ابن جوزی تدریس کو روایت
میں اس قدر قبیح اور شنیع سمجھتے ہیں کہ وہ تلمیذ ابلیس میں لکھتے ہیں من تلمیذ ابلیس
علی علماء المحدثین ثرایۃ الحدیث الموضوع من غیر ان یسینوا موضوع وھذا خیانت منہم
علی الشرع ومقصودھم تنفیق احادیثہم وکثرة رواياتھم وقد قال النبی من روی عنی حایتا
یری انہ کذب فھو لحد الکاذبین ومن ھذا الفن تدلیسھم فی الروایۃ فتارۃ
بقول احدهم فلان عن فلان او قال فلان عن فلان یوھم انہ سمع منہ ولم یسمع

وہذا اقبیح لانه يجعل المنقطع في مرتبة المتصل انتهى یعنی علماء محدثین کو ابلیس حدیث موضوع کی روایت کرنے میں یہ دھوکا دیتا ہے کہ وہ یہ بیان نہیں کرتے کہ یہ حدیث موضوع ہے حالانکہ یہ بات انکی شرع میں خیانت ہے اور انکا اپنی احادیث کا جاری کرنا اور کثرت سے روایات کا ہونا مقصود ہوتا ہے۔ اور پیغمبر صلعم نے فرمایا ہے کہ جو شخص میری طرف سے کوئی حدیث روایت کرے اور وہ یہ جانتا ہو کہ وہ حدیث جھوٹی ہے تو وہ خود بھی جھوٹو نہیں کا ایک جھوٹا ہے۔ اور فن حدیث میں روایت کی تدلیس یہ ہے کہ راوی یہ کہے فلاں نے فلاں سے یا فلاں نے کہا فلاں سے جس سے وہم دلاتا ہے کہ فلاں نے فلاں سے سنا ہے حالانکہ نہیں سنا تو یہ بہت بری بات ہے اسلئے کہ راوی حدیث منقطع کو (جس کا راوی بیچ میں سے جھوٹا ہو) متصل کے (جس کے راوی برابر مسلسل ہوں) برابر کرنا چاہتا ہے۔ انتہی۔

اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے عطیہ بن سعد العوفی الکوفی تابعی شہید ضعیف۔ قال سالم المرادی کان عطیة یتشیع وقال احمد ضعیف الحدیث وکان ہشیم یتکلم فعطیة وروی ابن المذنبی عن یحیی قال عطیة وابو ہارون ولبشر بن حرب عندی سواء وقال احمد بلغنی ان عطیة کان یاتی الکلبی فی اخذ عند التفسیر کان یکتب بابی سعیا ینقول قال ابو سعید قلت یعنی یوہم انه الخ ذکر وقال النسائی وجماعة ضعیف یعنی عطیہ بن سعد عوفی کوئی تابعی شہور ضعیف ہے اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ انکی حدیث ضعیف ہے۔ اور سالم مرادی کہتے ہیں کہ عطیہ شیعہ تھا۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور ہشیم کو عطیہ میں کلام ہے۔ اور ابن مدینی نے یحیی سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ عطیہ اور ابو ہارون اور بشر بن حرب میرے نزدیک برابر ہیں۔ اور امام احمد کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر پہونچی ہے کہ عطیہ کلبی کے پاس آتے اور اونے تفسیر لیتے اور اسے ابو سعید کے نام سے لکھ دیتے اور یوں کہتے کہ ابو سعید نے

ایسا کہا ہے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مقصود ان کا یہ ہوا کہ لوگ سمجھیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور نسائی اور ایک جماعت نے ان کو ضعیف بنایا ہے۔ اور سخاوی نے رسالہ منظومہ جزری میں جو اصول حدیث میں ہے باب من لہ اسماء مختلفہ ونوع متعده میں جہان کلبی کا ذکر لکھا ہے وہاں یہ بیان کیا ہے وہو ابوسعید الذی روى عن عطية العوفي موهما انه اخذ روى کہ یہی کلبی ابوسعید کی کنیت ہے بھی پکائے جاتے ہیں یا عطیہ عوفی اونے جو روایت کرتے ہیں وہ اسی کنیت سے یعنی قال ابوسعید لکمر روایت کرتے ہیں۔ تاکہ لوگوں کو یہ خیال ہو کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔

اس حقیقت سے جو ہم نے عطیہ کی بیان کی مثل آفتاب وزر روشن کے یہ بات کھل گئی کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے جو صحابی رسول تھے نہیں ہے۔ بلکہ ابوسعید کلبی سے ہے جو مفسر تھے۔ اب ہم ابوسعید کلبی کا حال ظاہر کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ حضرت جن پر ان تمام روایتوں کا سلسلہ ختم ہوا ہے جھوٹے اور حدیثوں کے بنانے والے اور شیعہ تھے۔ انکی نسبت امام سخاوی نے شرح رسالہ منظومہ جزری میں اس باب میں جبکا اوپر ذکر ہوا یہ لکھا ہے کہ ان لوگوں میں سے جنکے مختلف نام اور متعدد لقب اور کنیتیں ہیں ایک محمد بن سائب کلبی مفسر ہیں انھیں کی کنیت ابونضر ہے۔ اور اس کنیت سے ابن اسحاق ان سے روایت کرتے ہیں۔ اور انھیں کا نام حماد بن سائب ہے اور ابواسامہ اسی نام سے اونے روایت کرتے ہیں اور انھیں کی کنیت ابوسعید ہے اور اسی کنیت سے عطیہ عوفی اونے روایت کرتے ہیں تاکہ لوگوں کو شبہ میں ڈالیں کہ یہ ابوسعید خدری ہیں۔ اور انھیں کی کنیت ابوشام بھی ہے اور اس کنیت سے قاسم بن الولید اونے روایت کرتے ہیں اصل الفاظ شرح مذکور کے یہ ہیں۔ ان من امثله ای من لہ اسماء مختلفہ ونوع متعده محمد بن السائب کلبی المفسر هو ابوالنضر الذی روى عنه ابن اسحق وهو حماد بن السائب روى عنه ابواسامہ وهو ابوسعید الذی روى عنه عطية الكوفي موهما

انہ الحذری وهو ابو هشام روى عنه القاسم بن الوليد اور تقرب من الحكي
نسبت یہ لکھا ہے محمد بن السائب بن بشير الكلبي ابو النضر الكوفي النسابة المفسر
منهم بالکذب روى بالرفض السائدة فانه سنة فانه سنة واربعة من محمد بن سائب
كلبي نسب جانتے والے اور تفسیر لکھنے والے جھوٹ اور رفض سے متہم ہیں اور میزان الاعتدال
میں الحکی نسبت لکھا ہے محمد بن السائب الكلبي ابو النضر الكوفي المفسر النسابة الاخبار
قال الثوري اتقوا الكلبي فانه ثورى عنه قال نا عرف صدقهم كذب قال البخاري
ابو النضر الكلبي تركه يحيى وابن مهدي ثم قال البخاري قال علي حدثنا يحيى عن
سفيان قال لي الكلبي كلما حدثنا عن ابي صالح فهو كذب وقال يزيد بن ربيع
حدثنا الكلبي وكان سبائيا قال ابو معاوية قال لا أعش اتق هذه السبائية فانه
ادركت الناس انما يسمونهم الكذابين وقال ابن حبان كان الكلبي سبائيا من اولئك
الذين يقولون ان عليا لم يمت وانه راجع الى الدنيا وميلا له عدلا كما ملئت جورا وان
لا واسحابة قالوا امير المؤمنين فيها وعن ابي عوانة سمعت الكلبي يقول كان
جبريل على الوحى النبى صلعم فلما دخل النبى صلعم الخلاء جعل يلى على
وقال احمد بن زهير قلت لاحد بن حنبل يحجل النظر في تفسير الكلبي قال لا وقال
ابن حبان في غير كذاب وقال الدارقطني وجماعة متروك وقال ابن حبان وضوح
الكذب فيه اظهر من ان يحتاج الى الاعراف وفي وصفه يروى عن ابي صالح عن ابن عباس
التفسير وابو صالح لم ير ابن عباس ولا سمع الكلبي من ابي صالح فلما احتجج اليه خرجت له
الاخر فاذا كذاها لا يحمل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به کہ محمد بن سائب كلبي جسکی
کینت ابو النضر ہے وہ کوئی مین اور مفسر اور نسب جانتے والے اخباری مین۔ امام ثوری
او کسی نسبت کہتے ہیں کہ کلبی سے بچنا چاہیے اس پر اونے کسی نے کہا کہ آپ تو خود اون سے
روایت کرتے ہیں تو انھوں نے جواب دیا کہ میں اوسکے جھوٹ کو اسکے سچ سے جدا کرنا

جانشاہوں - اور بخاری نے کہا ہے کہ بھی اور ابن ہمدی نے اسکی روایت قابل کتب بلامی
ہے اور بخاری نے یہ بھی کہا ہے کہ علی نے بھی سے اور انھوں نے سفیان سے بیان
کیا کہ کلبی نے سفیان سے کہا کہ ابوصالح سے جو میں سے روایت کروں مجھ کو
ہے - اور یزید بن زریع نے کلبی سے روایت کی ہے کہ وہ عبد اللہ بن سبا کے فرقے کا
تھا - اور ابو معاویہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ نے کہا ہے کہ اس سبائیہ فرقے سے بچنا چاہیے کیونکہ
وہ کذاب ہوتے ہیں - اور ابن جہان نے کہا ہے کہ کلبی سبائی تھا یعنی اون لوگوں میں
سے جو کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ نہیں مرے اور پھر وہ دنیا کی طرف رجعت کریں گے
اور اسے الصفات سے اسی طرح بھر دیں گے جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی اور
جبکہ وہ بادل کو دیکھتے تو کہتے کہ امیر المؤمنین اسی میں ہیں - اور ابی عوانہ سے روایت
ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے خود کلبی کو یہ کہتے سنا ہے کہ جبریل پیغمبر خدا صلعم پر وحی
بیان کرتے اور ایسا اتفاق ہوتا کہ آپ رفع ضرورت کے لیے بیت الخلا جاتے تو جبریل
علی پر اوس وحی کو اٹا کرتے یعنی اون سے کہتے - اور احمد بن زہیر کہتے ہیں کہ میں نے
امام احمد بن حنبل سے پوچھا کہ کلبی کی تفسیر کا دیکھنا درست ہے انھوں نے کہا نہیں - اور
جو زبانی وغیرہ نے کہا ہے کہ کلبی بڑا جھوٹا ہے اور اذقطنی اور ایک جماعت نے کہا ہے کہ
وہ متروک ہے یعنی اسکی روایت لینے کے لائق نہیں ہے - اور ابن جہان کہتے ہیں کہ
اوس کا جھوٹ ایسا ظاہر ہے کہ بیان کر نیکی حاجت نہیں ہے - اور ان حضرت کے صفات
میں سے یہ صفت بھی بیان کی گئی ہے کہ وہ تفسیر کو ابی صالح سے اور ابوصالح کی روایت
ابن عباس سے بیان کرتے ہیں حالانکہ ابوصالح نے ابن عباس کو دیکھا ہے نہ کلبی نے
ایک حرف ابوصالح سے سنا - مگر جب ان کو تفسیر میں کچھ بیان کر نیکی حاجت ہوتی تو اپنے
دل سے نکال لیتے ایسے کا ذکر کرنا بھی کتاب میں جائز نہیں ہے نہ کہ اوس سے سند لینا -
اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے ان کے فرزند احمد ہشام بن کلبی کا جہان

[illegible]

بیان لکھا ہے وہ ان کے پر بزرگوار یعنی محمد بن سائب کلبی کو رافضی لکھا ہے اور اس نے
 فرزند کو اس قسم کے متر و کین میں سے کہ جسکو حفاظ حدیث میں داخل بھی نہیں کیا جاتا
 کہ وہ کہتے ہیں هشام بن الکلبی الحافظ الحدیث و کین ایس بشفقہ قلہذا الم اذ خلیہ
 بین حفاظ الحدیث و هو ابو المنذر هشام بن محمد بن السائب الکوفی الرافضی النسطائی
 اور یاقوت حموی نے عجم الادب میں بیان محمد بن جریر طبری کی کتابوں کا ذکر کیا ہے لکھا ہے
 ولم يتعرض ای الطبري لتفسير غير موثوقين فانه يدخل في كتابه شيئا عن كتاب محمد
 بن السائب الكلبی و لا مقاتل بن سیدان لا محمد بن عمر الواقدي لانهم عندہ
 اظننا کہ طبری نے غیر معتبر تفسیر اپنی تفسیر کی کتاب میں بیان نہیں کی اور اسی لیے
 اپنی کتاب میں کچھ بھی محمد بن سائب کلبی اور مقاتل بن سلیمان اور محمد بن عمرو اقدری کی
 کتابوں سے نہیں لیا کیونکہ یہ لوگ اون کے نزدیک مشکوکین میں سے ہیں۔ اور محمد طاهر
 الجرائی نے تذکرۃ الموضوعات میں کلبی کی نسبت لکھا ہے قد قال احمد فی تفسیرہ
 الکلبی من اولہ الى اخرہ کذب لا یحل النظر فیہ۔

یہ حالت ہے ابو سعید کلبی کی جو متفقین کے اقوال۔ سے ہمنے بیان کی ہے کہ بلحاظ
 عقائد کے عبدالمد بن سبا کے فرقے میں سے ہیں اور جب کے قائل اور جناب امیر کبائر میں
 پیچھے ہونے کے معتقد۔ اور بلحاظ صدق کے ایسے اعلیٰ درجے پر ہیں کہ جنکو نہ لکھا اور جس
 نہ کچھ سنا اون سے برابر روایت کرتے ہیں۔ اور جس موقع پر چرچا ہوا اسے اپنے دل سے گروہ کر
 بیان کر دیتے ہیں۔ اور اعتبار کی کیفیت ہے کہ معتبر اور محقق تفسیر لکھنے والے مثل طبری
 کے اپنی کتاب میں اون کی کسی روایت کا نقل کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے اور یہی ہر مباح
 یا ناقص حدیث میں مذکور کے جسکو عطیہ نے کہ وہ بھی مدلس اور شیعی تھے اپنے مذہبی
 عقائد کی حمایت کے لیے اسے روایت کیا اور ان کے دیگر نام اور کنیتیں چھوڑ کر حاشا
 ابو سعید لکھ کر لوگوں کو اس شبہ میں ڈالا کہ یہ ابو سعید خدری ہوں گے۔

اس بات کا ثبوت کہ ابوسعید جبریل سلسلہ ان حدیثوں کا ختم ہوتا ہے ابوسعید خدری نہیں ہیں صرف خیالی نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت متقدمین کی تحریروں اور روایتوں سے بھی ملتا ہے۔ مثلاً کنز العمال میں جو روایت حاکم کی تانج سے منقول ہے اور جسے عماد الاسلام وغیرہ میں بیان کیا ہے اور سید الحفاظ ابن مردویہ کی روایت جو طراف اور عماد الاسلام وغیرہ میں منقول ہے اور درمنثور سیوطی اور بزار اور ابویعلیٰ اور ابن حاتم کی روایتوں میں صرف ابوسعید سے لکھا ہے خدری کا لفظ اس کے آگے نہیں ہے یہ لفظ اسی وہم کے سبب جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا پیچھے بڑھا یا گیا۔

اگرچہ عطیہ اور کلبی کے حالات بیان کرنے کے بعد ہیہ مذکور کی روایت کا غلط اور جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور ثابت بھی اس طور پر کہ اوسمیں کچھ شبہ نہیں رہا۔ اور اس بات کی ضرورت باقی نہ رہی کہ اور راویوں سے بحث کی جائے مگر ہم ہر روایت اور راویوں سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ یہ سارے سلسلے متروکین اور مجہولین اور کاذبین اور رافضیہ سے کم و بیش بھرے ہوئے ہیں۔ اور جسکو دیکھتے اوس میں کچھ کچھ تشیع یا تہذیب یا مجہولیت کی بو بائی جاتی ہے۔

پہلی روایت جو طراف کی سید الحفاظ ابن مردویہ سے ہونے نقل کی اس کے آخری ای ابو سعید بن اور بننے اور نے روایت کی ہے یعنی عطیہ اور کا حال تو معلوم ہو گیا۔ اب فضیل کا حال سینے جنہوں نے عطیہ سے روایت کی ہے۔ انکی نسبت اقرب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی رہی بالتشیع کہ فضیل بن مرزوق سبب تشیع کے چھوڑ دیے گئے۔ اور تہذیب التہذیب میں لکھا ہے الفضیل بن مرزوق الکوفی قال ابن معین شدید التشیع قال ابو حاتم صدوق ہم کثیرا کہ فضیل بن مرزوق کوفی کی نسبت ابن معین نے کہا ہے کثرت کئے تشیع تھے۔ اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ سچے تھے مگر وہم بہت کرتے تھے۔ اور تہذیب میں انکی نسبت لکھا ہے یکتب حدیثا ولا یحتم بہ قال النسائی ضعیف کہ انکی

حدیث لکھ لی جائے مگر قابل محبت نہیں ہے اور سنا لی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ہے قال ابو عبد اللہ الحاکم فضیل بن مرزوق لیس من شرط الصحیح عیب علی مسلم اخرجہ فی الصحیح وقال ابن حبان منکر الحدیث جدا کان من یخطی علی الثقات ویروی عن عطیة الموضوعات قلت عطیة اضعف منه قال ابوعدی عندی انما ذواوق الثقات یحتج بہ روی احمد بن ابی خثیمہ عن ابن معین ضعیف یعنی ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں کہ فضیل بن مرزوق میں شرط صحت نہیں ہے۔ اور حاکم نے امام مسلم پر اس امر سے عیب لکایا ہے کہ اونہوں نے اسکو ثقہ لوگوں میں بیان کیا ہے ابن حبان کہتے ہیں کہ فضیل بہت ہی منکر الحدیث ہے اور ثقات پر خطا لکایا کرتے تھے۔ اور عطیہ سے موضوعات روایت کرتے ہیں۔ ذہبی کہتے ہیں عطیہ توانسے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ فضیل جب ثقات کی موافقت کریں توانسے احتجاج کیا جائے۔ اور احمد بن ابی خثیمہ نے ابن معین سے انکا ضعیف ہونا روایت کیا ہے۔

اور فضیل بن مرزوق سے اس خبر کو علی بن عباس نے روایت کیا ہے۔ انکا حال سنئے۔ میزان الاعتدال میں ہے علی بن عباس لا یزنی الا سدا الکوفی عن العلاء بن المسیب ابن ابی سلیم غیر ہم مروی عباس عن ابن معین لیس بشیء وقال ابو حنبلہ والنسائی ولا ردی ضعیف قال ابن حبان فحش خطاؤہ فاستحق التردک۔۔۔۔۔ القاسم بن زکریا ثناء عبد بن یعقوب ثناء علی بن عباس عن فضیل بن مرزوق عن عطیة عن ابی سعید قال لما نزلت و ات ذا القریٰ حقہ دعا رسول اللہ فاطمة فاعطاها فذک قلت هذا باطل لو کان دفع ذلک لما جاءت فاطمة فطلب شیئا لہو فی حوزہا و ملکہا و فیہ غیر علی من الضعفاء کہ علی بن عباس ازرق اسدی کو فی علان سب اور ابن ابی سلیم وغیرہا سے روایت کرتے ہیں۔ اور عباس نے ابن معین سے بیان کیا ہے

کہ یہ کچھ نہیں ہیں اور جو زبانی اور سنا لی اور از دی او کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ ایسی خطائیں فاحش کرتے تھے جس سے چھوڑ دینے کے مستحق ہوئے۔ قاسم بن زکریا نے کہا کہ عباد بن یعقوب نے ہم سے بیان کیا اور اس نے علی بن عباس سے اور اس سے فضیل بن مزوق سے اور اس سے عطیہ سے اور اس سے ابوسعید نے کہ جب آیہ **وَأَذِذْ لِلْقُرْآنِ حَقَّهُ** نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو بلا کر فدک دیدیا۔ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ حدیث باطل ہے۔ اگر آپ فدک دیدیتے تو حضرت فاطمہؓ پھر کچھ طلب فرما تیں اس لیے کہ فدک آپ کے قبضے اور ملک میں ہوتا۔ اور اس حدیث میں سولے علی بن عباس کے اور بھی ضعیف راوی ہیں۔

اور علی بن عباس سے عباد بن یعقوب روایت کرتے ہیں ان حضرت کا حال معلوم کیجئے۔ **تقریب میں یہ لکھا ہے عباد بن یعقوب الرواجی بن تخفیف الواد وبالحیم المکسور والنون الخفیف ابوسعید الکوفی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون بالغہ ابن حبان فقال لیستحق الترتک** یعنی عباد بن یعقوب رافضی تھے انکی ایک حدیث بخاری میں ہے جسکی نسبت ابن حبان نے نہایت مبالغہ کر کے کہا ہے کہ وہ چھوڑ دینے کے لائق ہے اور غنی مؤلفہ صاحب مجمع البحار میں ہے ابن یعقوب الرواجی صدوق رافضی حدیثہ فی البخاری مقرون فقیل علیہ ہو لیستحق الترتک اور تذہیب التمزید میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی ابوسعید الرواجی احد رؤس الشیعۃ... قال بن عدی فی غلوہ فی احادیث منکرۃ فی فضائل اہل بیت وقال صالح بن محمد دیشتم عثمان کہ عباد بن یعقوب شیعوں کے بڑے لوگوں میں سے ہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ انہیں تشیع کا غلو تھا فضائل اہل بیت میں بہت سی حدیثیں منکر روایت کرتے ہیں۔ اور صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یہ حضرت عثمان غنیؓ کو برا کہا کرتے تھے۔ اور میزان الاعتدال میں ہے عباد بن یعقوب الاسدی الرواجی الکوفی من غلاة الشیعة وروى البدر لکنہ صادق فی احادیث

عن شریک والولید بن ابی ثور خلق وعنه البخاری حدیثاً فی الصحیح مقرون بالآخر
 وقال ابن خزمیة حدثنا الثقة فی رایتہ والمتهم فی دینہ عبد وروی عبد ان
 اھوازنی عن الثقة ان عباد بن یعقوب کان یشتم السلف قال ابن عدی یروی احادیث
 فی الفضائل انکرت علیہ وقال صالح جزر کان عباد بن یعقوب یشتم عثمان وسمعتہ
 بقول اللہ اعدل من ان یدخل طلیحہ والزبیر الجنة قاتلا علیا بعد ان بايعاه۔ وکان
 داعیة الی الرض ومعد ذلك یروی المناکیر عن المشاہد فاستحق للترک وقال
 الدلقطنی عباد بن یعقوب شیعی صدق یعنی عباد بن یعقوب سادی رواجی کوئی غالبان شیعہ اور
 بعیتوں کے رئیسوں میں سے ہیں لیکن حدیث میں صادق ہیں شریک اور ولید بن ابی ثور اور
 بہت سی خلق سے روایت کرتے ہیں اور انہیں بخاری نے ایک حدیث جو دوسرا وی سے
 مقرون ہے روایت کی ہے۔ اور ابن خزمیہ کہتے ہیں کہ ایسا شخص جو روایت میں ثقہ اور دین میں
 متہم ہو کر ہم سے حدیث بیان کرتا ہے وہ عباد ہے۔ اور عبدان ابو ازہمی نے ثقہ سے روایت
 کی ہے کہ یہ سلف کو گالیان دیا کرتے تھے۔ اور ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ فضائل میں احادیث منکر
 روایت کرتے ہیں۔ اور صالح جزرہ کہتے ہیں کہ عباد عثمان غنیؓ کو گالیان دیتا تھا۔ اور میں نے
 او سکویہ بھی کہتے سنا کہ امدہ تعالیٰ اس امر سے زیادہ عادل ہے کہ طلیحہ اور زبیر کو جنت میں داخل کرے
 کیونکہ انھوں نے حضرت علیؓ سے بیعت کر نیکی بعد قتال کیا۔ اور یہ رض کی طرف لوگوں کو بلایا کرتا
 تھا۔ اور باوجود اسکے مشاہیر سے منکر احادیث روایت کرتا ہے اسلئے مستحق ترک ہوا۔ دلقطنی
 کہتے ہیں کہ عباد پکا شیعہ ہے۔

اس روایت کے سلسلے میں جن لوگوں کے نام اسما والرجال کی اون کتابوں میں
 ہکولے جو ہمارے پاس ہیں ان میں بائیس نام پائے گئے اور خدا کے فضل سے پانچون شیعہ نکلے۔
 یعنی عباد بن یعقوب۔ علی بن عباس۔ فضیل۔ عطیہ۔ ابو سعید۔ اور ان سب کے بزرگ جو ابانی
 اس روایت کے ہیں وہ ابو سعید کلبی ہیں جن کا درجہ تثنیٰ سے بھی بالا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے

کہ وہ حضرت علیؑ کی موت کے بھی قائل نہیں بلکہ ان کی رجعت کے معتقد ہیں۔

دوسری روایت جو بخارا الانوار میں بحدت اسانید اور تفسیر مجمع البیان طبرسی میں تفصیل اسناد سید ابو حمید ہمدانی ابن نزار حسینی سے شروع اور ابو سعید خدری پر منتہی ہوتی ہے اس کے اخیر تین راوی تفصیل بن مزروق اور عطیہ کو فی اور ابو سعید کلبی ہیں جنکو غلطی سے یاد ہو کر ہے ابو سعید خدری سمجھا ہے۔ باقی اس سلسلے میں ایک یحییٰ بن علیؑ ہیں ان کی نسبت اقرب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی کو فی شیعہ ضعیف من التاسعة اور تہذیب التہذیب میں ہے یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی ابو زکریا الکوفی القطوانی عن یونس بن خباب والا عمنش عنہ جندل ابن والی وقتیبہ قال ابن معین لیس شیعی وقال ابو حاتم ضعیف لا یصح کہ یحییٰ بن یعلیٰ شیعہ ضعیف ہیں اور ابن معین کہتے ہیں کہ کچھ نہیں ہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ ضعیف ہیں۔ باقی راویوں کی حقیقت نہ موجود نہ کتابوں میں ملتی اور ان کے تحقیق کی ضرورت ہے اس لیے کہ بالفرض اگر وہ صدوق اور سنی ثقہ بھی ہوں تاہم سلسلہ روایت ان میں پر ختم ہوتا ہے جو شیعہ اور نہ اس میں اور اخیر کے راوی جو بانی حدیث ہیں اور جنکو ابو سعید خدری غلطی سے یاد ہو کر سے لکھا ہے وہ کاذب اور وضع حدیث اور شیعہ غالی ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ سوا اسکے یہ روایت جو بخارا الانوار میں لکھی ہے اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں کہ جس کی طرف رجوع کجا ہے کیا تعجب ہے بلکہ گمان غالب ہے کہ یہ روایت شیعوں ہی کی ہو اور ملا باقر مجلسی یا صاحب مجمع البیان نے اپنے ہانگی کتابوں سے نقل کیا ہو۔

تیسری روایت جسکو بخارا الانوار میں سید ابن طاووس کی کتاب سعد السعود سے نقل کیا ہے اور انہوں نے تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مروان سے اس روایت کو لیا ہے۔ اس کی نسبت اول تو یہ دیکھنا ہے کہ محمد بن عباس بن علی بن مروان کون بزرگ میں۔ منتہی المقال فی اسماء الرجال کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ علماء اور مفسرین شیعہ میں سے ہیں جیسا کہ ان کے ترجمہ کتاب مذکور میں لکھا ہے محمد بن عباس بن علی بن مروان بن الماہیار ابو عبد اللہ البرزازی المعروف

یہ کتاب اسناد الرجال میں شیعوں کا بیان ملتا ہے اور اس سے رجوع کیا جائے

باب الحکم ثقہ ثقہ فی اصحابنا عین سدید کثیر الحدیث لہ کتاب المقنع والفقہ
کتاب الدواجن کتاب منازل من القرآن فی اہل البیت وقال جماعة من اصحابنا
انہ کتاب لم یصنف فی معنای مثله وقیل انہ الف وقر جش صہ الا ذکر الکتابین الاولین
وفی ست اجبرنا بکتابہ وقرایات جماعة من اصحابنا عن ابی محمد ہارون بن موسی التلعکبری
عنہ قول فی مشکا ابن عباس بن علی بن مروان الثقفۃ التلعکبری کہ محمد بن عباس ثقہ من
اور ہمارے اصحاب میں سے ہیں نہایت کثرت حدیثین روایت کرتے ہیں اور بہت کتابیں
انکی تصنیفات میں ہیں انہیں سے ایک تفسیر میں ان آیات قرآنی کے بے جوابیت کی
شان میں نازل ہوئیں اور جسکی نسبت ہمارے بہت عالموں نے کہا ہے کہ اس قسم کی کتاب
اس باب میں کبھی تصنیف نہیں ہوئی اور اسکے ہزار ورق ہیں۔ اسلئے اس تفسیر میں
لکھا ہوا تو صرف شیعوں کو مقبول ہوگا نہ کہ سنیوں کو۔ اور ان حضرت نے اپنی تفسیر میں یہ لکھا
نہیں کہ اس روایت کو سنیوں کی کتاب سے لیا ہے یا شیعوں کی مگر یہ بھی وہی روایت ہے جسکو
ہم اوپر بیان کر چکے اسلئے کہ اس میں دو طریقوں سے اس روایت کو بیان کیا ہے ایک تو محمد بن
محمد اور یثیم بن خلف اور عبداللہ بن سلیمان اور محمد بن قاسم سے کہ یہ چاروں کہتے ہیں حدثنا
عباد بن یعقوب یعنی یہ حدیث انکو عباد بن یعقوب سے پہونچی اور عباد بن یعقوب کو علی بن
عباس سے (جسکو غلطی سے عابس لکھا ہے) اور دوسرا سلسلہ یہ ہے کہ جعفر بن محمد حسینی
روایت کرتے ہیں علی بن منذر طریق سے اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن عباس سے
پس یہ دونو سلسلے علی بن عباس پر ختم ہوتے ہیں اور علی بن عباس کا سلسلہ ختم ہوتا ہے فضیل بن
اوراد کا عطیہ پر اوراد کا ابو سعید پر۔ اور ان تینوں کا حال بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ اسلئے
ایک سلسلہ جو علی بن منذر طریق سے چلا ہے اسکی کیفیت یہ ہے کہ علی بن منذر اگرچہ صدوق
تھے مگر شیعیہ جیسا کہ تقریب میں لکھا ہے علی بن منذر الطریقی بفتح المہملۃ وکسر الراء بعدھا
تحتانیۃ ساکنۃ ثم قاف الکو فی صدوق یتشیع اور میزان الاعتدال میں ذہبی اوکی

نسبت کہتے ہیں قال النسائي شيعي محض ثقة اور جبکہ علی بن منذر شیعہ تھے تو او ان کی ایسی روایت پر جو ان کے عقائد کی تائید کرنے والی ہو جو کچھ اعتبار ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے اور علی بن منذر طریق سے اس روایت کو جعفر بن محمد حسینی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ نہ صرف معمولی شیعہ ہیں بلکہ نہایت صدوق اور ثقہ من مشائخ الاجازہ شیعوں کے ہیں جیسا کہ منہج المقال میں جو اسرار الرجال میں نہایت معتبر کتاب شیعوں کی ہے او کی نسبت لکھا ہے جعفر بن محمد بن ابراہیم الحسینی الموسویٰ المصریٰ یروی عنہ التلعکبریٰ وکان سماعہ عندہ سنة أربعین وثلاث مائة بمصر وله منه اجازة وزاد فی بعض النسخ ابو القاسم فی الاول فالظہر انہ لیکنی بہ وکنایہ بہ الشیخ ایضاً فی محمد بن ابی عمیر و عبد عنہ بالشریف الصالح و فی عبد اللہ بن احمد بن نھیک ایضاً کونہ من مشائخ الاجازة و ذلك اما رة الوثاقاة و عبد اسیر بن احمد بن نیک کے ذکر میں لکھا ہے الشیخ الصدوق ثقة اور انھیں کے ذکر میں لکھا ہے اخبرنا القاضی ابو الحسین محمد بن عثمان بن الحسن قال اشتملت اجازة ابی القاسم جعفر بن محمد بن ابراہیم الموسویٰ انتھی

دوسرے سلسلے میں ایک اوی محمد بن قاسم بن زکریا ہیں او کی نسبت تقریب میں لکھا ہے محمد بن القاسم الاسد الکوفی شامی الاصل لقبہ کا و کذبوہ یعنی یہ حضرت جعفر ثورثین داخل ہیں۔ اور رجعت پر ایمان لانے والے تھے اس سے بروہر ان کے تشیع کی اور کیا دلیل ہوگی کہ اقال فی میزان الاعتدال محمد بن القاسم بن زکریا الجازی الکوفی عن علی بن منذر الطریقی و جماعۃ تکلّم فیہ و قبل کان یؤمن بالرجعة و قد حدث بکتاب النہی عن حسین بن نصر بن مزاحم و ائمہ لیکن لہ فی سماع و مات سنة ثمان و عشرين و ثلاث مائة و ر ایک اوی اس میں محمد بن محمد بن سلیمان بن یہ وضع حدیث میں متہم ہیں۔ اور میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے محمد بن محمد بن محمد بن سلیمان عن الطبرانی بخبر موضوع ائمہ ۳ و ر ایک اوی عبد اسد بن سلیمان بن اشعث میں ان کی نسبت میزان الاعتدال

میں لکھا ہے کہ یہ اول میں منسوب بنا صحبت تھے اس لیے یہ بغداد سے نکال دیے گئے مگر پھر علی بن عیسیٰ کے زمانے میں واپس گئے اور اس داغ کے مٹانے کے لیے اپنے خیال سے بنانا کر فضائل کی حدیثیں بیان کیں اور انہیں کے ایک شیخ بن گئے الفاظ میزان کے یہ ہیں عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث السجستانی ابوبکر الحافظ الثقة صاحب التصانیف وثقال الدار قطن فقال ثقة لانه كثير الخطأ في الكلام على الحديث وذكره ابن عدي وقال لولا ما شرطنا ولا لما ذكرته الى قوله سمعت ابا داود يقول ابني عبد الله كذاب قال ابن سعد كفانا ما قال ابوہ فیہ ثم قال ابن عدي سمعت موسی بن القاسم يقول حدثني ابوبکر سمعت ابراہیم کہ جبھا نے فرمایا ابوبکر بن ابی داؤد کذاب قال ابن عدي كان في الابتداء نسب الى شيء من النصب فقال ابن الفراء من بعد اذ فرده علي بن عيسى فحشوا الظاهر فضائل من تحبيل فصار شيئا منهم یہ حال تو ہے اون دو طریقوں کا جو سید ابن طاووس نے تفسیر محمد بن عباس سے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ بیس طریقوں سے یہ حدیث منقول ہے غالباً یہی کیفیت باقی سلسلوں کی بھی ہوگی بشرطیکہ کوئی اور سلسلے نام کے لیے بھی بیان کیے گئے ہوں بہکو تو ملتا باقر مجلسی کی عادت سے یقین نہیں آتا کہ اور کوئی سلسلہ بیان بھی کیا گیا ہو گا کیونکہ اگر بیان کیا گیا ہوتا تو وہ اپنی کتاب بحار الانوار میں جو ایک دریا ناپید الکناس ہے لکھنے سے دریغ فرماتے بلکہ ضرور لکھتے تاکہ دیکھنے والوں کو روایت کی غلطی معلوم ہو۔

چوتھی روایت جو ملتا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھی ہے اس کے اول محمد بن عباس میں دوسرے علی بن عباس مقافعی تیسرے ابو کریب چوتھے معاویہ بن ہشام پانچویں فضیل بن مرزوق چھٹے عطیہ ساتویں ابوسعید خدری ہیں۔

یہ سلسلہ بھی فضیل بن مرزوق اور عطیہ اور ابوسعید پر منتهی ہوتا ہے اس لیے ہم اس روایت کو بھی اگرچہ اسکے درمیانی راوی دوسرے ہیں دوسری روایت نہیں خیال کرتے اور کیونکر خیال کریں جبکہ آخری راوی تو وہی فضیل اور عطیہ اور ابوسعید ہیں۔ انہیں سے ایک

درمیانی را وی ابو کریب مین وہ بھی مجاہدیل سے ہیں جیسا کہ تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
ابو کریب الاسدی قال ابو حاتم مجہول۔

قسم اول جس میں چار روایتیں تھیں ان کا حال ہم بیان کر چکے اور یہ بات ہم نے صاف نشا
دکھا دی کہ یہ ایک ہی روایت ہے جس کے آخری راوی شیعی مین۔ دوسرے قسم کی روایتوں
کا بھی یہی حال ہے۔

کنز العمال سے جو روایت عماد الاسلام میں نقل کی ہے وہ صرف یہ ہے عن ابی سعید
نہ لفظ خدری کا ابو سعید کے آگے ہے اور نہ سلسلہ اسناد کا او سیمین مذکور ہے۔ اور صاحب کنز العمال
نے اسکو حاکم کی تاریخ سے لیا ہے اور حاکم نے اسکی نسبت لکھا ہے کہ اس روایت کو صرف
ابراہیم بن محمد بن میمون نے علی بن عابس سے بیان کیا ہے۔ یہ روایت بھی مثل دوسری
روایتوں کے تعجب خیز اور نفرت انگیز ہے۔ اسلئے کہ اول تو حاکم خود مائل بہ تشیع تھے بلکہ اس سے
بھی کسی قدرڑھے ہوئے اور انکی کتابوں میں موضوع حدیثین منقول ہیں اور الفاظ رافضی خبیث بھی
انکی نسبت استعمال کیے گئے ہیں جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ ذمہبی میں لکھا ہے قال الخطیب ابوبکر
ابوعبداللہ الحاکم کان ثقیفی الی التشیع فحدثنی ابراہیم بن محمد المردی وکان صالحاً عالماً
قال جمع الکملہ احادیث وزعم انها صحاح علی شرط البخاری وسلم نہرا حدیث الطیر وکنت
موکلاً فعلی موکلاً فانکرہا علیہ اصحاب الحدیث ولم یلتفتوا الی قوله ولا ریب ان فی
المستدرک احادیث کثیرة لیست علی شرط الصححة بل فیہا حدیث موضوعۃ شان
المستدرک باخر اجماعاً فیہ قال ابن طاہر سالت اباسمعیل الانصاری عن الحاکم
فقال ثقۃ فی الحدیث رافضی خبیث ثم قال ابن طاہر کان شدیداً للعصۃ للشیعۃ
فی الباطن اور انھوں نے جواباً ابراہیم بن محمد بن میمون سے روایت کی ہے وہ خود انکی
تشیع کو ثابت کرتی ہے اسلئے کہ انکی نسبت منتهی المقال فی اسماء الرجال میں جو کہ شیعوں کی معتمد
کتاب سے ہے لکھا ہے کہ ابراہیم بن محمد بن میمون کو میزان الاعتدال میں اجلہ شیعہ سے

لکھا ہے کہ قال مص کتاب میزان الاعتدال انه من اجلاء الشيعة روى عن علي بن عباس انتهى ولعله ابن ميمون الا في اور پھر دوسرے مقام پر لکھتے ہیں ابراہیم بن ميمون الكوفي صادق وياتي في ترجمة عبد الله بن مسكان ان ابراہیم هذا اجل جواب مسائل عبد الله عن ابي عبد الله فيظهر ان الامام كان يعتمد عليه فهو معتمد عليه وفاقا للجمع اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ معمولی شیعہ تھے بلکہ امام جعفر صادق کے معتمد علیہ تھے۔ ان حضرت کی روایت کی ہے علی بن عباس سے جو حقیقت میں علی بن عباس ہیں اور علی بن عباس کا حال ہم اوپر لکھ چکے کہ انہ کان من الضعفاء والمتوكلين۔ اور ان حضرت کا سلسلہ ابوسعید تک پہنچتا ہے اور خیریت سے اسمین خدری کا لفظ بھی نہیں ہے جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہ ابوسعید ابوسعید خدری نہیں ہیں بلکہ وہی ابوسعید کلبی ہیں۔

دوسری وہ روایت ہے جو عماد الاسلام میں تفسیر و سنن سوطی سے اور طعن المراح میں تفسیر مذکور اور نیز بنی اور ابوعلی اور ابن حاتم اور ابن مردويه سے بلا حوالہ سند نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابوسعید خدری سے یہ روایت منقول ہے۔ اس روایت کا سلسلہ اگرچہ منقول نہیں ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ وہی روایت ہے جو سید الخفا ظاہر مردويه سے اوپر نقل ہو چکی۔ اور مولوی حیدر علی صاحب مرحوم نے اپنی ایک تالیف میں اسکی اسناد بیان کی ہیں اور وہ یہ ہیں حدثنا عبد بن یعقوب حدثنا ابو یحییٰ التیمی حدثنا فضیل ابن مرزوق عن عیسیٰ بن سبیہ اسمین بھی ابی سعید کے آگے لفظ خدری نہیں ہے اور جس سے تصدیق اس بات کی ہوتی ہے جو اوپر ہم لکھ چکے کہ یہ ابوسعید کلبی ہیں۔ اور عطیہ انھیں سے روایت کرتے ہیں اور سوا ابی یحییٰ سب اوی اسکے شیعہ ہیں جنکی تفصیلی کیفیت اوپر بیان ہو چکی۔ اور ابی یحییٰ نبی کی نسبت تہذیب میں لکھا ہے ضعف ابو حاتم کہ یہ بھی ضعف میں سے ہیں غرض کہ یہ روایت بھی کوئی جدید روایت نہیں ہے بلکہ وہی ابوسعید کلبی کی روایت ہے۔

تیسری روایت وہ ہے جو بجا لالہ نوار وغیرہ میں لکھی ہے کہ عبد الرحمن بن صالح کہتے ہیں

کہ مامون کے پوچھنے پر مہم فہم کے متعلق عبید اللہ بن موسیٰ نے وہ حدیث لکھ لی تھی جسکو فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت از سربا شیعوی کی روایت ہے۔ ابتدا بھی اسکی شیعہ سے اور انتہا بھی اسکی شیعہ پر مبنی ہے۔ اسلئے کہ روایت عبدالرحمن ابن صالح سے بیان کی گئی ہے اور انکی نسبت میزان الاعتدال ذہبی میں لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الازدی ابو محمد الکوفی کان شیعیا وقال ابوداؤد الف کتابا فی مثالب الصحابة رجل سوء وقال ابن عدی حرق بالتشیع مات سنة خمس و ثلاثین مائتین اور تقریب میں انکی نسبت لکھا ہے عبد الرحمن بن صالح الازدی الکوفی نزیل بغداد صدوق یتشیع وقال ابوداؤد وضع مثالب الصحابة کہ یہ حضرت شیعہ تھے اور نہ صرف معمولی شیعہ بل شیعیہ میں غرق تھے یہاں تک کہ صحابہ کے معائب اور مطاعن میں حضرت کے ایک کتاب بھی تصنیف کی۔ پھر اسنے کیا تعجب ہے کہ وہ ایسی روایت نقل کریں۔ اور بالفرض اگر یہ سنی بھی ہوتے تو چونکہ جس قصے کو یہ بیان کرتے ہیں بشرط صحت اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مامون کو جو جواب عبید اللہ بن موسیٰ نے لکھا اوسمیں وہی روایت بیان کی جو فضیل بن مرزوق اور عطیہ سے منقول ہے۔ اور ان حضرات کا حال ہم اوپر بتفصیل بیان کر چکے۔ اسلئے وہ روایت قابل سند نہیں ہے۔

چوتھی وہ روایت ہے جو طائف اور احقاق الحق میں واقعہ اور بشر بن الولید اور بشر بن عیث سے بخلاف سلسلہ اسناد منقول ہے۔ غالباً یہ بھی وہی روایت ابو سعید اور عطیہ اور فضیل کی ہوگی۔ اور چونکہ اسی واقعہ اور بشر بن عیث سے طائف اور احقاق الحق میں بیان کیا ہے اسلئے اسکی طرف توجہ کر لینی بھی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ واقعہ اسی اور بزرگوار مصنفوں میں ہیں کہ انکی کتابیں نہ صرف ضعیف روایتوں بلکہ موضوع اور غلط اور جھوٹی خبروں سے بھری ہوئی ہیں اور انکی غیر معتبر ہونے پر اکثر محققین اور علما کا اتفاق ہے۔ اور بشر بن عیث کی شان واقعہ سے بھی بڑھی ہوئی ہے یہاں تک کہ انکو محققین نے زندقہ کا خطاب دیا ہے۔

اول واقعہ کا حال سنئے انکی نسبت تقریب میں لکھا ہے عمرو بن قاضی المالک القاضی

نزہل البغداد متروک مع سعة علمہ کہ وہ باوجود بہت بڑے عالم ہو نیکی متروک ہیں۔ اور تذکرہ پختہ
 میں ذہبی انکی نسبت لکھتے ہیں محمد بن عمر الواقدی کلاسلی الحافظ البحرلم اسبق ترجمتہ
 هنا لانما قہم علی ترک حدیثہ وھو من اوعیۃ العلم لکنہ لا یتفنن الحدیث وھو راہب فی
 المغازی والسیرویروی عن کل ضرب یعنی واسطی شے حافظ ہیں۔ میں
 انکے ترجمے کو بیان اسلئے نہیں لکھتا کہ محدثین نے انکے متروک الحدیث ہونے پر اتفاق کیا ہے۔
 اگرچہ زبردست عالم ہیں لیکن حدیث میں احتیاط نہیں کرتے۔ مغازی اور سیر خوب جانتے ہیں
 مگر ہر طرح کی جھوٹی سچی روایت کرتے ہیں۔ اور تہذیب التہذیب میں بھی یہی انکی صفت لکھی
 ہے اور پھر لکھا ہے قال البخاری متروک اور تہذیب میں ہے وقال احمد ھو کذاب قال
 ابن معین ھو ضعیف اور میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے محمد بن عمر بن قادی
 کلاسلی صاحب التصانیف واحد اوعیۃ العلم علی ضعفہ وحسیان ابن ماجہ قتل الجیسر ان
 ایسمیہ قال احمد بن حنبل ھو کذاب یقلب الاحادیث یلقی حدیث ابن اخی الزھری
 علی معمر بنحو ذوق قال ابن معین لیس بثقة وقال مرة ینکب حدیثہ وقال البخاری وابوہام
 متروک وقال ابو حاتم ایضا والنسائی یضع الحدیث وقال ابن عدی احادیثہ غیر
 محفظة قال الباری منہ وقال ابو غالب بن بنت معاویۃ بن عمرو سمعت ابن المدنی
 یقول الواقدی یضع الحدیث وقال ابو داؤد بلغنی ان علی بن المدینی قال کان
 الواقدی یروی ثلاثین الف حدیث غریب وقل للمغیرۃ بن محمد المصلی سمعت
 ابن المدنی یقول الھیثم بن عدی اوثق عندی من الواقدی لا رضاه فی الحدیث
 ولا فی الانساب ولا فی شئ قلت وقد سبق جملة من اخبار الواقدی وجوہ وغیر ذلک
 فی تاریخ الکبیر ومات وھو علی القضاء سنۃ سبع ومانتین فی ذی الحجۃ واستقر الاجماع
 علی وھن الواقدی سان روا یتعن سے مطوم ہوتا ہے کہ گو وہ بہت بڑے عالم تھے او
 بڑے صاحب تصنیف مگر بالکل نامعتبر بیان تک کہ انکی دھن اور متروک الحدیث ہونے پر

متفق ہیں اور اس سے زیادہ اور کیا عیب ہو سکتا ہے کہ حدیث بنایا کرتے تھے اور میں ہزار حدیث غریب اونے منقول ہیں انکی روایت کا اندازہ اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ معتبر مفسرین انکی روایت کے نقل کرنے سے بھی پرہیز کرتے تھے جیسا کہ تفسیر طبری کی نسبت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ اسکی مفسر نے کلبی اور واقدی سے کچھ بھی اپنی تفسیر میں نہیں لیا اسلئے کہ یہ لوگ ضعیف اور غیر معتبر تھے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ واقدی کی نسبت بعضوں نے بیان کیا ہے کہ اسکے نام سے جو کتابیں مشہور ہیں وہ دراصل ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مدنی کی ہیں جو کہ روایات اور مصنفین شیعہ سے ہیں اونکی کتابوں کو واقدی نے نقل کیا اور اپنے نام سے اسے مشہور کیا اسلئے اسکی کتابیں حقیقت شیعہ کی کتابیں سمجھنا چاہیں جیسا کہ منشی المقال فی اسرار الرجال میں جو معتبر کتابوں میں سے شیعہ کی ہے ابراہیم بن محمد کے ترجمے کے ذیل میں لکھا ہے کہما یقول ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی روى عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خصیصا و العامة لهذا العلة تضعفه و حکى بعض اصحابنا عن بعض الصحابة انهم قالوا ان کتاب الواقدی ساثرہا انما ھو کتاب ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ نقلھا الواقدی و ادعاھا و فی ہذا الشیخ ابی محمد بن یحییٰ ابواسحاق مولیٰ اسلم مدنی روى عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ و کان خاصا بحدیثنا و العامة تضعفه لذلک ذکر یعقوب بن سفیان فی تاریخہ و اسنادہ تضعیفہ عن بعض الناس ان سمعہ یقال مرارا ولین ذکر بعض ثقات العامة ان کتاب الواقدی ساثرہا انما ھو کتاب ابراہیم بن محمد بن یحییٰ نقلھا الواقدی و ادعاھا و ذکر بعض اصحابنا ان لہ کتابا صیوفا فی الحلال الحرام عن ابی عبد اللہ الحسین بن محمد کہ لہ ذی الی قولہ ما مر من العامة تضعفہ لہ ویشہد لہ من صاحب میزان الاعتدال و ھو کذاب رافضی۔ (دیکھو صفحہ ۲ منشی المقال مطبوعہ ایران) ایسے وضاع کی روایت ثبوت میں پیش کرنا اور اس سے ایسے معرکہ الاراء بحثوں میں استدلال کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی صحیح روایت اس باب میں حضرت امامیہ کو نہیں ملی اور ملے کیونکر جبکہ اس کا وجود ہی نہ تھا اور نہ ہے۔ اور جبکہ واقدی کی

کتابوں کی نسبت یہ مانا جائے کہ اس نے ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ کی کتابوں کو نقل کر کے اپنے نام سے مشہور کیا تو پھر کیا شبہ باقی رہتا ہے کہ یہ کتابیں اہل میں شیعوں کی ہیں۔

بشر بن غیاث کا بھی حال سن لیجیے۔ میزان الاعتدال میں ان کی نسبت لکھا ہے بشر بن غیاث المرسی مبتدع ضال لا یبغیان یروی عنہ قال ابو النضر ہاشم بن القاسم کان والد بشر المرسی یهودیاً قصاباً سباغافى سویتة نصر بن مالک و قال المروزی سمعت ابا عبد اللہ ذکر لبشر فقال کان ابوہ یهودیاً و کان لبشر یسینغیث فی مجلس ابی یوسف فقال لا ابو یوسف لا ننتمی او تفسد خشبة یعنی تصلب وقال قتیبہ بن سعید لبشر المرسی کافر و قال الخطیب حکى عنه اقوال شنیعة اساء اهل العلم قولہ فیہ و کفر اکثرہم لاجلہا قال ابو زرعة الرازی لبشر المرسی زندیق۔ کہ بشر بن غیاث مرسی بدعتی مگر وہ ہے اس لائق نہیں کہ اس سے روایت کی جائے۔ ابو النضر ہاشم بن قاسم کہتے ہیں کہ اس کا باپ یہودی قصاب زنگریز نصر بن مالک کے بازار میں تھا اور مروزی کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ سے سنا ہے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ بشر قاضی ابو یوسف کی مجلس میں استغاثہ کر رہا تھا کہ قاضی صاحب نے کہا کہ تو باز نہ آئے گا کیا سوئی کو خراب کیا چاہتا ہے یعنی سوئی دیدین گے اگر تو باز نہ آئے گا۔ اور قتیبہ بن سعید کا قول ہے کہ یہ کافر تھا اور خطیب کہتے ہیں کہ اس سے بڑے اقوال منقول ہیں جن کی وجہ سے علمائے اسکو کافر کہا ہے۔ اور ابو زرعة رازی کہتے ہیں کہ یہ زندیق تھا۔

پانچویں روایت معارج النبوت کی ہے جو عماد الاسلام میں نقل کی گئی ہے۔ اس روایت سے استدلال کرنے پر محکو تعجب ہے کہ جناب مجتہد امام مولانا سید ولد علی صاحب سے محقق اور متبصر عالم اسے سند میں پیش کرتے ہیں۔ معارج النبوت کا حال فرسی پڑھنے والے طالب علم تک جانتے ہیں کہ مولود کے رسالوں سے بڑھکر کوئی قدر اور قیمت اسکی علمائے نزدیک نہیں ہے۔ وہ ایک شاعرانہ اور منشیانہ تحریر کے لیے عمدہ نمونہ ہے لیکن بلحاظ صحیح کچھ بھی اسکی وقعت

نہیں ہے۔ یہ اوس قسم کے مؤرخین میں سے ہیں کہ اپنے تنور گرم کرنے کے لیے جو خشک وتر
ایندھن اونکو ملا اسے کام میں لائے اور سامعین کے متعجب اور سرور اور محفوظ کرنے کے لیے
اوسے عمدہ الفاظ میں بیان کیا۔ مگر اوسکو آجتک کسی نے اس قابل نہیں سمجھا ہے کہ اوس
کوئی سند پیش کیجائے نہ سولے رسالوں مولود کے کسی بحث میں آجتک اوس سے کوئی سند
پیش کی گئی لہذا اوس میں مرقوم ہونے پر اس روایت یا اور کسی روایت استدلال کرنا شانِ علما
سے نہایت ہی بعید ہے اور بالفرض اگر وہ اور اوسکا مصنف معتبر و معتمد ہوتے تو اس روایت
استدلال کرنا اور بھی بعید تھا کیونکہ خود اوسمیں اس روایت کے غیض صحیح و ناقابل اعتبار ہونکی طرف
بوجہ اشارہ موجود ہے وجہ اول صاحب معارج نے باوصف التزام لکھنے واقعات کے
اس روایت ہبہ کو واقعہ نہیں قرار دیا ہے بلکہ اس روایت کے قبل کی روایت کو جواس روایت
کے منافی ہے واقعہ قرار دیا ہے وجہ دوم صاحب معارج نے اس روایت کو وضعاً موخر
اور اسکے منافی روایت کو وضعاً مقدم کیا ہے وجہ سوم اس روایت کو بغیر حوالہ نقل کیا ہے
اور اسکے منافی روایت کو بحوالہ مقصد قصی لکھا ہے وجہ چہارم اس روایت کو بغیر عنوانِ مقدم
و بدون حوالہ بلفظ بعضے گویند نقل کیا ہے جو منقول عن الجہول یا منقول عن الجرح ہونے پر
دال ہے اور اسکی منافی روایت کو بعنوان واقعہ و بحوالہ لکھا ہے جو صحیح و قابل اعتبار ہونے پر
دال ہے پس بخوبی واضح ہو گیا کہ صاحب معارج نے اس روایت ہبہ کے غیض صحیح و ناقابل اعتبار
ہونکی طرف بوجہ اشارہ کر دیا ہے لہذا معارج مع اپنے مصنف کے معتبر و معتمد ہونکی تقدیر پر بھی
اوسمیں موجود ہونے پر اس روایت جو استدلال کیا گیا ہے وہ اس قابل نہیں ہے کہ ہم اسکی
نسبت کچھ بھی لکھیں پھر اسکے کہ اوسکو علما کی شان سے بعید سمجھیں۔

ہم نے تمام روایتوں کی حقیقت بیان کر دی اور ب راویوں کا حال لکھ دیا اور شافی کے
تصنیف ہونے کے زمانے سے اب تک جسکو نو سو برس ہوئے جتنی روایتیں ہبہ کی تائید میں
پیش کی گئی تھیں اون سب کو دکھا دیا اور یہ مثل کہ ہر گاہ دم برد آتمہ برآمدان وایتون پر ثابت کوی

اسلئے کہ ان تمام روایتوں کا سلسلہ ابو سعید کلبی تک پہنچتا ہے اور اسکی روایت سبب ان عیسویوں کے جو اوسمین تھے ہرگز قابلِ محاط نہیں اور باوجود اسکے کہ یہ ایک ہی ماخذ سے لی گئی ہے ہکوتعجب ہوتا ہے کہ کیونکر سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور جناب مولانا لدعلی صاحب محقق اور کا ملین نے اس کہنے کی جرأت کی کہ قدر وی من طرق مختلفہ غیر طریق ابی سعید الذی ذکرہ صاحب الکتاب انہما نزل قولہ تعالیٰ وات ذالقرآن حقہ دعا للنبی فالطمعہ فاعطاھا فذلک واذا کان ذلک مرویا فلا المعنی فیہ بغیر حجتہ کیا یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے کہ سید مرتضیٰ ایک طریقہ سے بھی اس روایت کجیان نفرمائیں اور صرف اوس روایت کو جواباً عن جد شیعوین مشہور تھی اور جس کا ذکر فاضل عبدعجبا نے اپنی کتاب مغنی میں کیا تھا کہ شیعہ ایسا کہتے ہیں کافی سمجھا کر اپنی طرف سے صرف یہ لکھ دین کہ اور مختلف طریقوں سے بھی یہ روایت منقول ہے۔ اور پھر کیا اوس سے کم یہ بات تعجب کر نیوالی ہے کہ علم الہدیٰ کے زمانے سے لیکر اب تک باوجودیکہ ہزاروں عالم اس مدت میں گذرے اور سیکڑوں کتابیں اس بحث میں لکھی گئیں اور نئے نئے دعویٰ کیے گئے اور نہایت فصیح و بلیغ اور درانگیز تقریریں وغیرہ دعویٰ بیان کیا گیا اور علما شیعہ نے سینوں کی ساری کتابیں چھان ڈالیں نہ متن چھوڑا نہ حاشیہ نہ حدیث کی کتاب باقی رکھی نہ تاریخ کی مگر ایک صحیح روایت بھی اس دعویٰ کے ثبوت میں اہل سنت کی کتابوں سے پیش نہ کر سکے اور یہ تنہا اپنے ساتھ قبر میں لیگئے۔ اگر یہ نامور علما اور یہ مشہور متکلمین جنکے علم و فضل کا غلغلہ آسمان تک پہنچا اور جنہوں نے اپنے گروہ میں سینوں پر فتح و ظفر حاصل کر نیکی خوب شہرت پائی بجائے فصیح و بلیغ تقریریں کرنے اور زور قلم دکھانیئے ایک صحیح روایت پیش کر دیتے تو غلط بنیاد پر ایک مبسوط کتاب لکھنے سے اور ہزار قوت بیانیہ ظاہر کرنے سے زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب اور زیادہ موزون ہوتا۔ مگر ایسا کرنے سے خود انہوں نے دنیا پر ثابت کر دیا کہ کوئی روایت ایسی موجود ہی نہیں ہے جسے وہ اہل سنت کے مقابلے میں صحیح اور قابلِ اعتبار قرار دیکر پیش کر سکتے

[illegible]

بنت ابی ہالہ کہ فاطمہ کو فدک دیدیجئے کہ وہ اونکی مان خدیجہ اور اونکی بہن ہند بنت ابی ہالہ کی میراث میں سے ہے۔ پھر اپنے جو کچھ اوس میں سے مال لیا تھا اوسکو لیکر فاطمہ کے پاس آئے اور اس آیت کی خبر کی فاطمہ نے جواب دیا کہ میں اب بھی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہ کروں گی بلکہ آپ کو میری جان و مال کا اختیار ہے۔ اپنے فرمایا کہ مجھے اس امر کا خوف ہے کہ لوگ تمہارے رکھرا سکو میرے بعد جسے چھین لین اور تمکو زمین۔ فاطمہ نے کہا تو اچھا آپ اپنا حکم جو کرنا چاہتے ہیں کریں۔ اپنے لوگوں کو اوس کے گھر میں بلا کر رکے کمدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے اور پھر اوسکی اونین تفریق کر دی اور ہر سال ایسا ہی کرنے کہ فاطمہ کی قوت کے بقدر لے لیتے۔ اور جب آپ کی وفات قریب پہنچی تو آپ نے فدک بالکل اوندکو دیدیا۔ بحار الاوار صفحہ ۹۱۔ از مناقب ابن شہر آشوب۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے کہ جب آیہ و ات ذالقرنی حقہ نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے پوچھا کہ مسکین تو میں جانتا ہوں ذوالقرنی کون ہیں۔ جبریل نے کہا ہم اقرار کرتے ہیں کہ آپ کے رشتہ دار ہیں تب آپ نے حسن و حسین اور فاطمہ کو بلا کر کہا کہ خدا مجھے حکم دیتا ہے کہ جو خدا نے مجھے عطا کیا ہے اور جو میرے ساتھ مخصوص ہے وہ تمہیں دے دے۔ اسیلے میں تمہیں فدک دیتا ہوں۔ بحار الاوار از تفسیر عیاشی صفحہ ۹۱۔

(۵) عبد اللہ بن سنان نے امام جعفر صادق سے ایک بڑی لمبی روایت کی ہے جسکو مفصل دعویٰ ہے فدک میں نقل کریں گے اوسمیں جہان شہادت حضرت ام المین کی بیان کی گئی ہے اوسمیں یہ لکھا ہے کہ جب آپ کو جبریل فدک کے حدود بتانے کے لیے لیگئے اور واپس تشریف لائے تو حضرت فاطمہ نے کہا کہ آپ کمان تشریف لیگئے تھے آپ نے فرمایا کہ جبریل مجھے فدک کے حدود بتانے لیگئے تھے اس پر حضرت فاطمہ نے عرض کیا یا ابتانی اخاف العیلة والحاجة من بعد الفصد ہما علی قتال ہی قتلت علیک فقبضتہا کہ اسی میرے باپ میں بعد آپ کے افلاس اور محتاجی سے فوتی ہوں فدک مجھے دیدیجئے اپنے فرمایا اچھا یہ تمہارے اور ہر صدقہ ہے یعنی تمہارے لیے عطیہ ہے

اپس فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام امین اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو۔ بحار الانوار از کتاب الاختصاص صفحات ۱۔

یہ روایتیں جو اوپر ہنسنے بیان کیں کچھ جزئی اور غیر ضروری باتوں ہی میں باہم مختلف نہیں ہیں بلکہ ان کا مخالف ان اہم امور میں ہے جو نفس واقع پر مؤثر ہے۔ اور انکے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وضعین روایت کے ہر موقع اور ہر محل کے واسطے اور ہر اعتراض کے دفع کرنے کے خیال سے یہ روایتیں بنائی ہیں مگر انکی کثرت ہی نے وہ تناقض پیدا کر دیا کہ اسکا دفع کرنا مشکل ہے۔

چنانچہ پہلی روایت میں جو بحوالہ عیون الاخبار بحار الانوار سے ہنسنے نقل کی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ آیت نازل ہونے پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاطمہ کو بلاؤ اور وہ بلائی گئیں۔ اور دوسری روایت میں جو بحوالہ تفسیر فی بحار الانوار سے ہنسنے نقل کی ہے یہ ہے کہ جب آپ کنبیان فدک کی لیکر مدینہ میں داخل ہوئے تو خود فاطمہ کے پاس آئے اور کہا کہ تمہاری ماں کے مہوین جو مجھے واجب الادا ہے تمہیں اور تمہاری اولاد کو فدک دیتا ہوں۔

اور نیز پہلی روایت میں ہے کہ آپ نے فاطمہ سے فرمایا کہ مجھے خدا نے یہ حکم دیا ہے کہ تمکو فدک دیدوں۔ اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ فدک خدا نے مجھے دیا ہے اور میرے لئے مخصوص کر دیا ہے اور میں اختیار رکھتا ہوں کہ جو چاہوں کر دوں اور اس اختیار کی وجہ سے آپ نے کہا کہ تمہاری ماں کے مہوین اسے دیتا ہوں۔

تیسری روایت میں جو بحوالہ مناقب ابن شہر آشوب ہنسنے بحار الانوار سے نقل کی ہے یہ ہے کہ آیہ مذکور کے نازل ہونے پر آپ نے جبریل سے پوچھا کہ حق ذلست ربی کا کیا ہے جبریل نے کہا کہ فاطمہ کو فدک دیدے مجھے کہ وہ انکی ماں خدیجہ اور انکی بہن ہند بنت ابی مالک کی میراث میں سے ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ماں کی میراث میں فدک فاطمہ کو دیا گیا اور دوسری روایت میں لکھا ہے کہ ماں کے مہوین دیا گیا۔ غالباً جبریل امین نے میراث اور مہر کو ایک تصور

کیا ہوگا۔ یا اونسے سہو ہو گیا ہوگا۔ سولے اسکے۔ بات بھی پیش نظر ہے کہ مذک کی آمدنی چوبیس ہزار دینار سالانہ بتائی گئی ہے۔ اور حضرت خدیجہ کے مہر کی تعداد کا یہاں کچھ ذکر نہیں آیا چوبیس ہزار دینار سالانہ کی آمدنی کی جاگیر ہی مہر میں قرار پائی ہوگی۔

پھر اسی تیسری روایت میں یہ ہے کہ جب آپؐ فذک فاطمہ کو دیتا چاہتا تو انھوں نے عرض کیا کہ آپؐ کی زندگی میں کوئی نئی کارروائی نہیں کرنی چاہتی آپؐ کو میری جان و مال کا اختیار ہے اس پر آپؐ فرمایا کہ شاید میرے بعد لوگ ٹکونہ میں تب فاطمہ نے کہا بہت اچھا جواب کرنا چاہتے ہیں کیجیے اس پر آپؐ نے لوگوں کو اونکے گھر میں بلا کر سب کدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جسٹ لوگوں کو آنحضرتؐ صلعم نے جمع کر کے فذک کے دینے کا اعلان فرمادیا تھا مگر تعجب ہے کہ حضرات شیعہ اور روایتوں میں جن میں یہ ذکر ہے کہ جب فاطمہ سے شہادت طلب کی گئی یہ لکھتے ہیں کہ آپؐ نے ام امین اور علی مرتضیٰ اور حسنینؑ کو شہادت میں پیش کیا اور کسی دوسرے مرد کو شہادت میں پیش نہ کیا اگر واقعی یہ واقعہ جسٹ لوگوں کے سامنے ہوا تھا تو بہت سے گواہ اس وقت زندہ اور موجود ہونگے پھر طلب کرنے کے وقت انھیں سے دو چار کئے نام اگر لے جاتے اور وہ اگر شہادت دیتے تو یا فذک فاطمہ کو ملتا یا ان کی حجت ابو بکرؓ پر تمام ہو جاتی۔ کیونکہ وہ تو صلیا کہ بیان کیا جاتا ہے انصاف شہادت کی تکمیل چاہتے تھے پھر وہ تکمیل کیوں نہ کر دی گئی اس تیسری روایت ایک اور بات ثابت ہوتی ہے جو اس معاملے میں نہایت اہم ہے وہ یہ کہ فذک بعد ہیہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں رہا اور سکا کل انتظام آپؐ ہی فرماتے تھے اور اسکی آمدنی آپؐ ہی جس مصرف میں چاہتے تھے صرف کرتے تھے اور حضرت سیدہ کو اسکی آمدنی سے فقط بقدر قوت آپؐ ہی دیتے تھے پس ہیہ بغیر قبضہ ہوا العذا اس ہیہ سے فذک حضرت سیدہ کا ملک نہیں ہو سکتا ہے اور جس روایت میں بعد ہیہ فذک پر حضرت سیدہ کا قبضہ ہونا اور انھیں کا وکیل اوپر مامور ہونا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اس وکیل کو نکال دینا مذکور ہے وہ روایت اس تیسری روایت سے باطل ہو گئی

اور اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم نے لوگوں کو فاطمہ کے گھر پر بلا کر کھدیا کہ یہ مال فاطمہ کا ہے۔ اور دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ سے مہینہ نامہ فاطمہ کے نام لکھا دیا تھا اور اوپر شہادت علیؑ اور ام ایمن کی کرائی تھی۔ تعجب ہے کہ اس خیال سے کہ آئندہ لوگوں کو موقع فاطمہ کے محروم کرنے کا باقی نہ رہے بیان تک آپؐ اپنے دور اندیشی فرمائی کہ لوگوں کو بلایا اور ان کو بتایا کہ یہ مال فاطمہ کو دیا جاتا ہے۔ مگر مہینہ نامہ حضرت علیؑ سے لکھوایا اور صرف ام ایمن کی گواہی کرائی اور لوگوں میں سے جو بلاے گئے تھے کسی کی گواہی نہ لکھوائی حالانکہ ان میں سے دو چار کی گواہی کرنا زیادہ مناسب اور زیادہ ضروری تھا تاکہ شہادت پر بقول شیعوں کے جو اعتراض ہوا وہ نہ تو اور غیر و نکی گواہی سن کر شیخین ہم کو بھی دعویٰ تسلیم ہی کرنا پڑتا۔

اور گو اس تیسری روایت میں یہ ذکر ہے کہ وقت وفات کے آنحضرت صلعم نے مذک فاطمہ کو واپس کر دیا مگر پھر اسکی کوئی تفصیل نہیں بیان کی گئی کہ کس طرح واپس کیا اور کیونکر فاطمہ کا قبضہ کر لیا اب اس امر کا ثبوت پیش کرنا شیعوں پر ہے کہ یہ کارروائی مذک پر فاطمہ کے قبضہ کرانے کی کسوٹی پر کیونکر اور کن کے سامنے ہوئی۔

چوتھی حدیث دیگر احادیث کے بالکل متناقض ہے ایسے کہ اور حدیثوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب ذوالقربیٰ کے معنی آپؐ نے جبیرؓ سے پوچھے تو جبیرؓ نے خدا کی طرف سے انحصار حضرت فاطمہ کا نام لیا۔ اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا نام ہی نہیں لیا بلکہ اس قدر انحصار ظاہر کر دی کہ مراد اس سے آپؐ ہی کے رشتہ دار ہیں یعنی امت کے اقارب مراد نہیں۔ اور یہ امر کہ وہ اقارب کون ہیں اور کنگو اور کاحق دینا چاہیے پیغمبر خدا صلعم پر چھوڑ دیا گیا۔ اور آپؐ کے عدل نے یہی تقاضا کیا کہ جو کچھ ہے اور سب اقارب کو چھوڑ کر حسینؑ اور فاطمہؑ ہی کو وہ دیے ہیں۔ اور حدیثوں میں تو حضرت فاطمہؑ کی تخصیص کا یہ جواب ہو سکتا تھا کہ آنحضرتؐ نے تخصیص نہیں کی بلکہ خدا ہی نے ایسا حکم دیا اور آپؐ صرف اسکی تعمیل کرنے والے تھے۔

مگر اس حدیث میں جو شخصیں آنحضرت صلعم نے فرمائی اس کا جواب کچھ ہو ہی نہیں سکتا اس واسطے کہ آپ کی شان سے بعید ہے کہ عدل فرمائیں اور تمام اقارب میں سے صرف اپنے واسوں اور ایک مہی کو منتخب کر لیں۔ اور معاذ اللہ اس طور پر دوسروں کے حقوق تلف کیے جائیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ پیغمبر صاحب کے اس داغ کو جو ان کے اس قول اور خیال سے لگتا ہے کیونکر دور کر سکیں گے۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ کیا پیغمبر کے عدل اور انصاف اور بے طرفداری اور بے غرضی کی بھی شان تھی کہ وہ اور وں کو چھوڑ کر تین رشتہ دار وں کو صرف اسلئے کہ انھیں زیادہ چاہتے تھے چن لیں اور جو کچھ اس وقت ان کو ملا ہو وہ سب کا سب انھیں کو دیدیں۔ معلوم نہیں کہ حضرات امامیہ اس کا کیا جواب دیں گے پہلے تو روئے ننگے اس سے کھرے ہوتے ہیں اور پیغمبر کی شان میں اسے ایک نہایت بے ادبی اور گستاخی بلکہ اون پر ایک قسم کا اعتراض سمجھتے ہیں نعوذ باللہ منہذا سوائے اسکے اکثر روایتوں میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو بکرؓ کی شہادت طلب کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے حسنینؓ کو بھی پیش کیا اور انھوں نے بھی گواہی دی اس کا بھی ابطال ثابت ہوتا ہے۔ اسلئے کہ اس حدیث کی اسے تو فقط فاطمہ دعویٰ کرنے والی نہیں ہو سکتی تھیں بلکہ حسنینؓ کا بھی مدعیوں میں شریک ہونا چاہیے تھا پھر وہ کیونکر مدعی ہو کر گواہ نہیں پیش کئے جاسکتے تھے۔

پانچویں روایت سے تو سارا بنایا گھر شیخ کا گر جاتا ہے اور سارا تانا بانا ان کا ٹوٹ جاتا ہے اسلئے کہ جو شہادت ام المین کی او سمن بیان کی گئی ہے او سمن یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ امی میرے باپ میں آپ کے بعد افلاس اور احتیاج سے ڈرتی ہوں مذکور مجھے عطا کر دیجیے۔ آپ نے فرمایا اچھا یہ تیرا صدقہ یعنی عطا ہے۔ او سپر پیغمبر خدا صلعم نے کہا کہ امی ام ایمن اور امی علی تم گواہ رہنا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے خود مذکور کی درخواست کی اور آپ کے بعد مفلسی کا خوف تھا کہ آپ سے مذکور مانگا اور ان کے مانگنے پر آنحضرت نے مذکور ان کو دیا۔ اس روایت آیہ وَاٰتِذَا الْقُرْنٰی حَقُّہٗ کُلُّا رَہٗ فَلَکِ نَازِلٌ ہُوْنًا اور جبریلؑ سے ذوالقرنی کے معنی

پوچھ کر حکم آیا۔ وَاَتَٰذَا الْقُرْآنِ حَقُّهُ حَضْرَتِ فَاطِمَہ عَلَیْہِہِ السَّلَام کو فذک مہیہ کر دینا باطل ہو گیا۔ اور وہ روایتیں بھی جن میں یہ بیان ہے کہ فذک حضرت فاطمہ کو اونکی مان کے مہر یا میراث میں دیا گیا تھا۔ چاروی سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی روایتوں کے ہوتے ہوئے حضرات ماسیہ کس طرح فذک کے مہیہ کو ثابت کر سکتے ہیں اور کس منہ سے باوجود ان متناقض روایتوں کے مہیہ فذک کا نام زبان پر لاتے ہیں۔

ان متناقض اور مختلف روایتوں کے علاوہ ایک اور روایت کافی میں حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے جس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذوالقرنی سے مراد علی بن ابی طالب اور حق اذکا وہ وصیت تھی جو اونکوئی لٹی۔ اور نیز اسم اکبر اور میراث علم اور آثار علم نبوت جو اونکو دیے گئے۔ یہ حدیث باب شصت و چہارم کتاب الحجۃ میں کافی کے منقول ہے۔ یہ حدیث بہت مٹی ہے جس میں اس بات کا بیان ہے کہ رسول خدا صلعم ہمیشہ فضائل اہل بیت اطہار فرماتے اور جو کچھ قرآن میں اونکی نسبت بیان ہوا ہے اسے ظاہر کرتے۔ آپ آئیہ اِنَّمَا کُرِّدَ اللّٰہُ لَیْلٌ هَبَّ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَہْلَ الْبَیْتِ وَطَہَّرَ کُمْ طَہَیْرًا کا بیان کیا اور پھر فرمایا کہ خدا اکتا ہے وَأَعْلَمُوا اِنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَیْءٍ قَاتَ لِلّٰہِ حُمْسٌ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِی الْقُرْبٰی اور اس کے بعد اپنے فرمایا جسکو بالفاظیل کافی میں بیان کیا ہے ثم قال جل ذکرہ وَاَتَٰذَا الْقُرْآنِ حَقُّهُ فکان علی وکان حتمہ الوصیۃ الّتی جعلت لہ ولا اسمہ اکبر و میراث العلم و اشار علم النبوة اور اس کا ترجمہ صافی شرح اصول کافی میں ان لفظوں سے کیا ہے۔ بعد از ان گفت جل ذکرہ در سورہ بنی اسرائیل یہ وصاحب ندیکے راحق او پس حاضر شد علی برای اخذ حق خود و بود حق او وصیتی از رسول کہ گردانیدہ شد برای او بمعنی اینکه آن حق باورسانیدہ شد و اسم اکبر و میراث علم و آثار علم نبوت۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت حضرت علی کے حق ادا کرنے کے لیے نازل ہوئی اور ذوالقرنی سے بھی وہی مراد ہیں اور اس صورت میں وہ روایتیں باطل ہوئی ہیں جن میں یہ ذکر ہے کہ یہ آیت فذک کے دینے کے لیے نازل ہوئی

۴
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

شاید حضرات شیعہ یہ فرمائیں کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں اور ذوالقربیٰ سے فاطمہؑ بھی مراد ہیں اور انکا حق مذک۔ اور جناب امیر المومنینؑ بھی مقصود ہیں اور انکا حق وصیت اور میراث علم اور اسم الکبریا۔ مگر یہ کہنا صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ اور روایتوں سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ صلعم ذوالقربیٰ اور حق ذوالقربیٰ کی حقیقت سے ناواقف تھے اور اسلئے آپؐ جبریلؑ سے پوچھا اور جبریلؑ نے حکم خدا بتایا کہ اوس سے مراد فاطمہؑ اور حق سے مراد مذک ہے۔ دونوں روایتیں کسی لمحے مطابق نہیں ہو سکتیں۔ اس حدیث کو تفسیر صافی میں ذیل آیہ وَاَتِ الْقُرْبٰی سُوْرَةُ بَنی اسرائیل میں بھی نقل کیا ہے۔ اور چونکہ صاحب تفسیر کو خیال گذرا کہ یہ روایتیں تناقض ہیں اسلئے بطور دفع جمل مقدمہ یہ نہ فرمایا کہ لَاتَنَافٰی بَیْنْهُمَا هَذَا الْحَدِیْثُ وَبَیْنِ الْاَحَادِیْثِ السَّابِقَةِ وَلَا بَیْنَهُمَا وَبَیْنِ تَفْسِیْرِ الْعَامَّةِ کَمَا یُظْهِرُ الْمَتَدَبِّلُ الْعَارِفُ بِمَخَاطِبَاتِ الْقُرْآنِ وَمَعْنٰی الْحَقُوْقِ مِنَ الَّذِیْ الْحَقُوْقُ الَّذِیْ لَا حَقُوْلَ لِحَمْلِ اللَّهِ کہ کچھ اختلاف اس حدیث میں اور کچھ پہلی حدیثوں میں نہیں ہے اور زمان حدیثوں میں اور سنو کی تفسیر میں اختلاف ہے جیسا کہ غور کرنیوالے اور مخاطبات قرآن اور معنی حقوق اور متحق اور غیر متحق کے جاننے والے پر ظاہر ہے۔ مگر وجہ عدم اختلاف کچھ میان نہ کی اکھمد لکھ سکت ہو گئے اور متدبر و عارف بالقرآن کے رے پر رفع تناقض کو چھوڑ دیا مگر مستدرک اور عارف بعضی القرآن کے نزدیک جو کچھ ظاہر ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ ساری روایتیں غلط اور یہ تمام باتیں بنائی ہوئی اور خلاف سوق قرآن کے ہیں۔

چونکہ ہم شیعوں کی روایتیں بیان کر کے اس بات کو ثابت کر چکے کہ ان روایتوں میں باہم ایسا اور اتنا تناقض ہے کہ ایک پر بھی یقین کرنا ناممکن ہے اسلئے اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ شخص متحق اور مخاطبات قرآنی پر غور کر گیا اور جسکو یہ علم ہو گا کہ یہ آیت ملی ہے نہ دینی وہ ان بیانات کو جو حضرات امامیہ نے اس آیت کے متعلق کیے ہیں ایک نوع کی تحریف معنوی سمجھیں گے۔

آیہ وَاَتِ الْقُرْبٰی حَقَّہ کے موقع نزول اور طرز بیان پر غور کرنے سے ہبہ مذک کا نابینہ نما جو روایتیں ہبہ مذک کے متعلق حضرات امامیہ کے یہاں منقول تھیں انکو نقل کر کے ہنہ ثابت

کر دیا کہ انہیں ایسا اور آتا تھا مفسر ہے کہ ازرے اصول شہادت کے وہ قابل اعتبار نہیں ہیں۔ اب ہم اس بات کو دکھاتے ہیں کہ آیہ ولات ذالقرنی حقہ بوجہ مفصلہ ذیل شیعوں کے دعویٰ کے مفید یا اس سے متعلق نہیں ہے۔

وجہ اول۔ یہ آیت دو جگہ قرآن مجید میں آئی ہے ایک سورہ بنی اسرائیل میں دوسرے سورہ روم میں اور یہ دونوں سورتیں مکی ہیں۔ اور کے میں فذک کہاں تھا۔ فذک تو ساتویں سال ہجرت کے آنحضرت ص کے قبضے میں آیا تھا۔

تھنا عشریہ کے باب دوم میں کیدسی دوم کے ذکر میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ جمعی کثیر از علماء ایشان سعی لمبلغ نمودہ اند و در کتب احادیث کہ شہرت نداشتند و نسخ آن کتب متعدد بدست نمی آید کا ذیب موضوعہ کہ مؤید مذہب شیعہ و مطبل مذہب سنیان باشد الحاق نمایند چنانچہ قصہ فذک در بعض تفاسیر داخل نمودہ اند و سیاق حدیث چنین روایت کردہ اند و لما نزلت و ات ذالقرنی حقہ دعا رسول اللہ فاطمہ و اعطاها فذک اما بحکم آنکہ دروغ گو را حافظہ نمی باشد بیا نشان نماند کہ این آیه کی است و در مکہ فذک کہا بود۔ اور حاشیہ پر اس کے تفسیر مجمع البیان سے نقل کیا ہے السورۃ الروم مکیۃ لا قول تعالٰی فَمَنْ لَّهِ حُجُبَاتٌ وَحِجَابٌ مُّصِیۡرٌ بِجواب اس کے تعلیب المکامین مولانا محمد قلی صاحب فرماتے ہیں کہ مجمع البیان میں بہتے قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں اور یہ بھی کہ اطلاق مکی کا اس سورت پر باعتبار اکثر آیات کے ہے اور اسکی نظیر قرآن میں بہت ہے۔ اور نیز یہ کہ ممکن ہے کہ یہ آیت و مرتبہ نازل ہوئی ہو۔ مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم مدینے میں جیسا کہ فخر الدین رازی نے سورہ فاتحہ کے شان نزول میں کہا ہے۔ اور یہ بھی کہ مکی او سکھ کہتے ہیں جو کے میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے۔ فتح مکہ کے سال میں یا حجة الوداع کے سنہ میں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان سب باتوں سے درگزر کریں تو ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ فذک کے میں نہ تھا لیکن چونکہ خداے تعالیٰ کو اپنے علم ازلی سے معلوم تھا کہ پیغمبر خدا کو بعد ہجرت کے

مدینے میں اور بعد فتح خیبر کے جو امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ہاتھ سے ہو گیا کہ علی کا حکم
اوس کا پہلی ہی نازل کر دیا اور نزول حکم میں کسی ایسی چیز کا ذکر کرنا جو آئندہ زمانے میں آئیگی قبل
اوس کے وقوع کے کچھ حرم نہیں ہے۔ اور اسکی بہت سی مثالیں ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر میں دیکھا
جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي آتَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ کی تفسیر میں امام ازہری لکھتے ہیں کہ یہ منبر مسلم
نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھا تھا اسطور پر کہ بندہ آپ کے منبر پر اوچھلتے کودتے ہیں اور پھر خوالد بن ابی
کاتمے ہیں کہ یہ قول ابن عباس کا ہے مگر شکل اسمین یہ ہے کہ یہ آیت تو ملی ہے اور کے میں منبر تھا
اور پھر اسکا جواب اس طور پر دیتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ یہ کچھ بعد نہیں ہے کہ کے
میں اولود دیکھا یا جائے کہ مدینے میں منبر قائم ہوگا۔

چونکہ ضروری بات قابل بحث آخری جواب صاحب تعلیب المکام کا ہے اسلئے اسی کے الفاظ ہم بیان نقل کرتے ہیں باقی کل تقریر جسے دیکھینی ہو وہ صفحہ ۳۴ کی دوسری دو م تعلیب المکام مطبوعہ مطبع اردو اخبار دہلی کو ملاحظہ کرے۔

و اگر ازین همه مراتب تنزل کنیم پس ممکن است که جواب داده شود که اگر چه فدک در کتب و روایات
چون حق تعالی شانه بعد از ازل میداد است که رسول خدا را بعد از هجرت به مدینه و فتح جنگ خیبر از دست
حق پرست امیر المؤمنین علی بن ابی طالب فدک بدست خواهد آمد حکم آن از پیشتر نازل کرده و نزول
حکم امریکه در استقبال خواهد آمد از وقوع آن منافعی نیست و امثال آن بسیار است و فخرالدین
رازمی در تفسیر کبیر در تفسیر قوله تعالی وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي ارَيْنَاكَ الْاَقْتِنَةَ لِلنَّاسِ گفته
القول الثالث فی الرؤیا قال سعید بن المسیب رای رسول الله بنی امیة ینزلون علی
منبره تزد القردة فساءه ذلك وهذا قول ابن عباس فی رواية ولاشکال فیها هذه الآية
مکیة و ما کان لرسول الله بمکة منبر قال و یمکن ان یجاب عنه بان لا یعلان
بری بمکة ان لا بالمدينة منبر یتدل اوله بنوامیة

یہ کہنا کہ مجمع البیان میں بہتے قول اہل سنت کے بھی بطریق نقل و حکایت کے مسطور ہیں کافی

۵۱۔ درود کا اجر و ثبوت کو جاننے سے جاننے کو لوگوں کے ۱۲ مضامین ۱۔ ۵۱ سو۔ ۵۱ بنی السیرۃ کو ۵۱۔

جواب نہیں ہے کم سے کم اپنے ہی بیان کی روایتوں سے اسکو ثابت کرنا تھا کہ یہ سورت کی نہیں ہے بلکہ مدنی ہے۔ نہ یہ جواب کافی ہے کہ اطلاق کلی کا اس سورت پر باعتبار اکثر آیات کے ہے تا وقتیکہ اس کا ثبوت نہ دیا جائے کہ کونسی آیتیں اس میں اور کونسی مدنی۔

اور یہ فرمانا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت دوم مرتبہ نازل ہوئی ہو مرتبہ اول کے میں اور مرتبہ دوم مدینے میں تعجب انجیز ہے ایسے کہ دوم مرتبہ تو یہ آیت نازل ہی ہوئی ہے ایک سورہ روم میں اور دوسری بنی اسرائیل میں۔ اور خیر سے دونوں میں اسلئے یہ فرمانا تھا کہ ممکن ہے کہ یہ آیت تین مرتبہ نازل ہوئی ہو۔

اور یہ فرمانا کہ اوسے کہتے ہیں جو کہ میں نازل ہوئی ہو عام اس سے کہ قبل ہجرت کے ہو یا بعد ہجرت کے فتح مکہ کے سال میں یا حجۃ الوداع میں۔ کچھ مفید مطلب نہیں ہے اسلئے کہ مکہ میں مذکور فاطمہ کو نہیں دیا گیا بلکہ مدینے میں اور فوراً بعد قبضے میں آنے مذکور کے اسلئے ان سب جوابوں سے بہت اظہار صاحب نقیض المکام کو یہی جواب معلوم ہوا جو اخیر میں فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ اگرچہ مذکور کے میں نہ تھا لیکن موافق علم ازل کے پیش از وقوع خدا نے حکم دیدیا۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ جب مذکور تھا قبضے میں آئے تو اسے فاطمہ کو دینا مگر اس سے بھی مطلب حاصل نہیں ہوتا اسلئے کہ جو روایتیں حضرات شیعہ نے مذکور کرنے کی بیان کی ہیں اونسے معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت یہ آیت نازل ہوئی اوسی وقت اپنے جبریل سے پوچھا کہ ذوالقدر ربی کون ہیں اور ان کا حق کیا ہے۔ بلکہ احادیث شیعہ صاف اس بات پر دال ہیں کہ یہ آیت بعد فتح خیبر اور مذکور کے قبضے میں آنے کے نازل ہوئی ہے۔ نہ قبل اوسکے۔ جیسا کہ تفسیر صافی میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے وفي الکافی عن الکاظم فی حدیثہ مع المہدی ان اللہ تعالیٰ لما فتح علی نبیہ فذلک وما والاہم یوجع علیہ بخیل وکلاب فانزل اللہ علی نبیہ وات ذا القربی حقہ ولم یبدل رسول اللہ صلعم من ہم فراجع فی ذلک جبریل وراجع جبریل ثم فاجل اللہ الیہ ان ادفع فذلک الی فاطمۃ الخ یعنی امام موسی کاظم سے یہ حدیث

منقول ہے کہ جب مذک فتح ہوا بغیر لڑائی کے تب خدا نے پیغمبر پر یہ آیت نازل کی کہ ولت ذا القربی حقہ اور پیغمبر خدا نہیں جانتے تھے کہ وہ اقارب کون ہیں تب آپ نے جبوتل سے بوجھا اور جبوتل نے خدا سے اور وحی آئی کہ مذک فاطمہ کو دیدو۔ اس حدیث کے اور دیگر حدیثیں جو عیون اخبار رضا وغیرہ میں منقول ہیں یہی ثابت ہوتا ہے کہ مذک کے قبضے میں آنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔ اس سے صاحب تقلیب المکام کا فرمانا کہ بطور پیش بندی قبل از قبضہ مذک کے میں یہ آیت نازل ہوئی ہوگی احادیث ائمہ کی تکذیب کرتا ہے۔

غرض کہ کسی طرح بات بنا سے نہیں بنتی اور یہ مصنوعی روایت کسی پہلو سے صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کایہ فرماتا کہ حکم آکر دروغ گور حافظہ نبی باشد صادق آتا ہے۔
 وجہ دوم۔ یہ کہ خطاب وات ذا القربی حقہ اگرچہ حضرت صلعم کی طرف ہے مگر سیاق قرآنی صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خطاب عام ہے تمام امت سے۔ یہ مخصوص ہے صرف آپ کی ذات مبارک پر۔ اس لیے کہ آیات جو سورہ بنی اسرائیل میں ہے اوسمین توحید اور احسان اور صلہ رحم اور مکرم اخلاق کا بیان ہے۔ اور آیات ماقبل و مابعد سے معلوم ہوتا ہے کہ سمین تخصیص نہیں ہے بلکہ تعمیم ہے چنانچہ آیات ماقبل و مابعد یہ ہیں وقضی ربک ان لا تعبدوا الا ایاہ وبالوالدین احسانا اما یتلقن عندک الذکر لحدھما وکلھما فلا تنقل لھما ات ولا تنھرھما وقل لھما قولاً کریماً و اخفیض لھما جناح الدال من الرحمة وقل رب ارحمھما کما رحمتہن صغیراھ ربکم اعلم بما فی نفوسکم ان ینکونوا صلیحین فانه کان للاولادین غفوراھ وات ذا القربی حقہ والمسنکین وابن السبیل ولا تبد ربک یراہ ان اللہ رب کونوا احوان الشیطین وکان الشیطان لربہ کفوراھ واما تعرض عنھم ابتغاء رحمۃ من ربک ترجوها فقل لھم قولاً منسوراھ ولا تجعل یدک مغلولۃ الی عنقک ولا تبسطھما کل البسط فتقعد ملوماً محسوراھ ان ربک یبسط الرزق لمن یشاء ویقدر انہ کان یعبادہم خبیراً بصیراھ اب ان آیات کا ترجمہ ملاحظہ کیجیے۔ کہ تیرے رب

یہ حکم دیا ہے کہ اوسکے سوا کونسی کی عبادت مت کرو۔ اور مان باپ کے ساتھ سلوک کرو۔ اگر تیرے سامنے ایک یاد و دو مان باپ بڑھے ہو جائیں تو نہ کہہ اوسنے ہون اور نہ اونکو جھڑک اور کہ اوسنے ادب کی بات۔ اور جھکا اوسکے سامنے بازو عاجزانہ اور نیاز مندانہ اور یہ دعا مانگ کہ اے رب ان پر رحم کر جس طرح کہ انھوں نے مجھے چھٹ پن میں پرورش کیا۔ تمہارا رب خوب جانتا ہے جو تمہارا دلون میں ہے۔ اگر تم نیک ہو تو وہ توبہ کرنے والوں کو بخشتا ہے۔ اور بے قرابت والے کو اوسکا حق اور محتاج کو اور مسافر کو اور مت اور افاضل خرچی میں۔ فضول خرچ بھائی میں شیاطین کے۔ اور شیطان اپنے رب کا ناشکر ہے۔ اور اگر کبھی تو اون سے آغافل کرے بوجہ چاہنے اپنے رب کے رحمت کی جسکی تجھے امید ہے تو اوسنے بات نرمی کی ہی کہہ دے۔ اور مت بازو لے اپنے ہاتھ گردن میں (یہ کنایہ ہے بالکل خرچ کرنے سے) اور بالکل فراخ دستی کر کہ بیٹھ ہے ملامت زدہ اور پشیمان۔ تیرا رب تو جسکو چاہتا ہے رفق خوب سادیتا ہے اور (جسکو چاہتا ہے) کم دیتا ہے کیونکہ وہ اپنے بندوں کے حال سے خبردار ہے۔

ان آیتوں سے پہلے بھی وہ آیتیں ہیں جن میں شرک اور معاصی سے نہی اور توحید اور عبادت کا امر کیا گیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخَذُومًا کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ کسی دوسرے خدا کو مت ملاؤ کہ ملامت زدہ اور پشیمان ہو کر ٹھہرو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول خداوند تعالیٰ نے شرک اور معاصی کی برائیاں بیان کیں اور بعد اوسکے توحید اور عبادت ارشاد کیا۔ اور اوسکے پیچھے احسان اور تبرع اور صلہ رحم اور بیکارم اخلاق کا ذکر فرمایا۔ پس گویا اس سورت میں جو یہ آیتیں ہیں وہ بیان میں توحید اور عبادت صلہ رحم اور بیکارم اخلاق اور سلوک اور احسان اور اوسے حقوق کے ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں کہ دراصل امت کی ہدایت اور عمل کے لیے بیان کی گئی ہیں۔ اور گویا وہ ایک قانون ہے جس میں انسان کی اخلاقی صفات کا بیان اور اوس پر عمل کرنیکی ہدایت کی گئی ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ سب آیتیں تو عام ہوں اور اونکا خطاب امت کی طرف اور ایک آیت یعنی

وَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ صَرف مخصوص آنحضرت صلعم سے ہو۔ اور پھر وجہ خصوصیت بھی کوئی موجود نہ ہو۔ مجمع البیان طبری میں بھی ان آیتوں کے معنی میں علامہ طبری فرماتے ہیں کہ تقدم النهي عن الشرك والمعاصي عقبه سبحانه كما هو بالتوحيد الطاعات فقال سبحانه وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه اور پھر وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ کی آیت لیکر آیا یہ انہ کا نبی عبادہ خبیر ابصیرا جو پانچ آیتیں ہیں انکی تفسیر میں علامہ موصوف فرماتے ہیں ثم حدث سبحانه نبيه على ابتداء الحقوق لمن يستحقها وعلى كيفية الاتفاق فقال وَاَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ معناه وَاَتِ الْقُرْبَىٰ حَقَّهُم التي اوجبه الله لهم في احوالكم يعني خداوند تعالیٰ نے اول شرک و معاصی سے مانعت کی اوسکے بعد توحید و عبادت کا حکم بیان فرمایا پھر اپنے پیغمبر کو ان لوگوں کے حقوق کو جو اوسکے مستحق ہیں دینے اور خرچ کرنے کے طریقوں پر آگاہ کیا اور فرمایا کہ ذوی اہستہ ربی کو اؤ کا حق عطا کر یعنی رشتہ داروں کو اؤ کے حقوق جو خدائے اؤ کے لیے تمھارے مالوں میں مقرر کیے ہیں عطا کرے پس ان سب آیتوں کے دیکھنے اور سیاق قرآنی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسمین کوئی موقع کسی خاص بات میں پیغمبر صاحب کی تخصیص کا نہیں ہے۔ اور اگر خاص آیات ذالقربی حقہ کی تخصیص پیغمبر کے ساتھ کی جائے تو سارا کلام مہمل اور بے معنی ہوا جاتا ہے۔ حضرات امامیہ کو آیات ذالقربی حقہ میں صرف ایک بات سے اسکا موقع ملا کہ اس آیت کے حکم کو آنحضرت صلعم سے مخصوص خیال کریں اور وہ یہ ہے کہ اس آیت میں خطاب بصیغہ واحد ہے لیکن علم معانی و بیان کے جاننے والے بیک طرف معمولی سمجھ کے آدمی اور قرآن کے ترجمہ جاننے والے بھی اس بات کو سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کا طریزیان ایسا واقع ہوا ہے کہ اکثر خطاب خاص آنحضرت صلعم کی طرف ہوتا ہے مگر حقیقت مراد اوس سے امت ہوتی ہے۔ بہت دور جانے اور قرآن کے اور مقامات دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں ہے اسی رکوع میں جو طریزیان خدا کا ہے اوس سے اسکا ثبوت ہوتا ہے جیسا کہ خدائے فرمایا ہے لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْلُوكًا ۚ خدائے

ساتھ دوسرے کو معبود نہ بنائیں تو ذلیل اور عاجز ہو جائیگا۔ کیا ایک نخلہ کے لیے بھی کوئی مسلمان سمجھ سکتا ہے کہ یہ خطاب خاص آنحضرت صلعم کی طرف ہے اور اسی لیے مفسرین شیعہ نے بھی اس خطاب کو عام مانا ہے جیسا کہ علامہ طبرسی فرماتے ہیں ان الخطاب للنبی والمراد یہ لہستہ کہ یہ خطاب پیغمبر سے ہے اور مراد امت ہے۔ اس آیت کے سوا یہ آیت بھی اسی رکوع میں ہے **لَمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آيَاتٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا** کہ اگر پہنچ جائیں تیرے سامنے بڑھاپے کو مان باپ میں سے ایک یا دونوں تو اون سے ان کر کے بات نہ کر اور نہ ان کو جھڑکیے اور اون سے ادب کی بات نہ کر۔ کیا کوئی نادان اس خطاب کو آنحضرت صلعم کی طرف سمجھے گا جبکہ آنحضرت صلعم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ تھی کہ آپ کو ایسی برائی سے بچانے کے لیے نصیحت کیجاتی۔ آپ کے والدین چھٹ پن ہی میں گذر گئے تھے اور اون کے مرنے کے چالیس برس بعد خدا کا کلام نازل ہوا تھا تو صاف ظاہر ہے کہ یہ خطاب بھی امت ہی کی طرف ہے اور سولے اسکے اور آیتیں جو بیان کی گئی ہیں مثلاً **لَا تَبْدُلْ تَعْدِيلًا وَلَا تَجْعَلْ لَدِيكَ مَعْلُومَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْ ظَهْرًا عَلَىٰ الْبَسِطِ** کہ اسراف نہ کرو اور اپنے ہاتھوں کو باندھ نہ لے۔ یعنی بخل نہ کرو اور زیادہ فضولی انہیں سے کوئی ایک بھی ایسی نہیں ہے کہ مخصوص آنحضرت صلعم سے ہو۔ باوجودیکہ یہ خطاب بصیغہ واحد آنحضرت صلعم کی طرف کہے گئے ہیں اور انہیں کوئی موقع اور محل شیعوں کو بھی انکار کا نہیں ہے۔ پس ان تمام آیتوں میں سے صرف ایک آیت کو مخصوص کرنا آنحضرت صلعم سے بغیر کسی مرجع اور منصوص وجہ کے قابل مضحکہ ہے۔ خصوصاً جبکہ آیہ **وَات ذا القربىٰ کی پہلی آیت کو دیکھا جائے جس میں والدین کے ساتھ احسان کرنا حکم ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک مسلسل بیان اوس کا ہے جو ہدایت انسان کو اخلاق اور احسان اور صلہ رحم اور اعلیٰ حقوق کے متعلق کی گئی ہے۔ اس میں اول بیان کیا کہ خدا کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرنی چاہیے اور اسکے بعد بتایا کہ مان باپ کے ساتھ اچھا سلوک کرنا لازم ہے۔ اسکے بعد مائت قربت اور ان دور کی سنوں**

اور مسافروں کے حق ادا کرنے چاہئیں اور پھر اویسی ساتھ اعتدال کی بھی ہدایت فرمائی کہ بیشک
ایسی ہو کہ اسراف کے بجے پر پہنچ جائے اور نہ ایسا بخل کہ آدمی اپنے ہاتھ باندھ لے اور پھر
اوسکے ساتھ یہ بھی کہ اگر اتنی استطاعت نہ ہو کہ اوسکے ساتھ کچھ سلوک کیا جاسکے تو اون سے
اخلاق اور نرمی سے بات چیت کرنا چاہیے جیسا فرمایا ہے فَقُلْ لَّهْمُ تَوَكَّلُوا عَلَیْ سُبُوْرَہِ الْکَرِیْمِ وَ اَتِ
الْقُرْبٰی مِنْ مَّرَادٍ اِذْ اِیُّہِ ہُوَ الَّذِیْ کَفَلَہٗ فَاَطِیْعُوْہِ کُوْدِیْدٍ اِیَّہِ تَوَكَّلُوْا عَلَی تَرْتٰبِہِ اِنِّہٗ
کَیْنٌ کَمَا جَا۔ اور پھر تہذیب کی برائی اور اوسکا خوف بھی نہایت سخت لفظوں میں کہ اِنَّ الْمُبْدِیَّ
کَانَ الْاَخْوَانَ الشَّیْطٰنِیْنَ کَیْنٌ دَلَا یَا جَا۔ اور یہ کیوں کہا جاتا کہ اگر تمھارے پاس دینے کو نہ ہو تو اس
وعدہ ہی کر لو کہ جب خدا تم کو دیگا تو تم اون سے سلوک کر دے گے۔ اگر کوئی اس آیت کو مبہمہ فہم کے
متعلق سمجھے تو یہ وَ اَتِ الْقُرْبٰی عَنْهُمْ اَبْتَغَیْ رَحْمَۃً مِّنْ رَبِّکَ تَرْجُوْہَا فَقُلْ لَّہُمْ تَوَكَّلُوْا
عَلٰی سُبُوْرَہِ اس موقع پر مہل ہوئی جاتی ہے۔ مفسرین شیعہ نے بھی اس آیت کے وہی
معنی لکھے ہیں جس سے ہم نے قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ صاحب مجمع البیان طبرسی فرماتے
ہیں وَ اَتِ الْقُرْبٰی عَنْهُمْ اِیْ وَ اِنْ تَعْرِضْ عَنْہٗوَلَا الذِّیْنَ اَمْرٌ تَاکَ بَادِءُ حَقُوْقِہُمْ
عِنْدَ مَسْأَلَتِہُمْ اِیَّاکَ لَا تَجِدُ ذٰلَکَ حَبْلَہُمْ مِنْہُمْ اَبْتَغَیْ رَحْمَۃً مِّنْ رَبِّکَ تَرْجُوْہَا
اِیْ لَتَبْتَغِی الْفَضْلَ مِنْ اللّٰہِ وَالسَّعَۃُ الَّتِیْ یَمْلِکُ مَعَهَا الْبَدَلَ بِاَمَلِ ثَلَاثِ السَّعَۃِ وَ
ذٰلَکَ الْفَضْلَ فَقُلْ لَّہُمْ تَوَكَّلُوْا عَلٰی سُبُوْرَہِ اِیْ عَدٰہُمْ عَلٰی حَسَنَۃٍ وَقُلْ لَّہُمْ
تَوَكَّلُوْا عَلٰی اٰیٰتِہِ سُرْعَیْہِ وَ رَوٰی اَبْنُ النُّبَیْہِ کَانَ لَہٗ مَا نَزَلَتْ ہٰذِہُ الْاٰیَۃُ اِذَا سْأَلَ وَلٰئٰکِیْنِ
عِنْدَہٗ مَا یُعْطٰی قَالَ یُرِیْہُمَا اللّٰہُ وَاِیَّاکُمْ مِّنْ فَضْلِہِ یعنی اگر ان لوگوں کے حقوق ادا کرنے اور
اوسکے دینے سے تم مجبور ہو اور اوسکے سوال پورا کرنے کے لیے تمھارے پاس کچھ نہ ہو اور
شرم کے ماتے اوسنے اعراض کرو تو تمھیں چاہیے کہ خدا کے فضل پر امید رکھ کر اوسنے وعدہ
کر دیا اور اپنے لفظوں میں اوسنے کہہ دیا کہ جب خدا تمھیں دیگا تو تم اوسکے ساتھ سلوک کر دے گے۔
اور غیر خدا صلعم اس آیت کے نازل ہونے کے بعد یہی کیا کرتے کہ جب آپ سے سوال کیا جاتا

اور آپ کے پاس کچھ دینے کو نہ تو توبہ فرماتے کہ اللہ اپنے فضل سے ہمو اور تم کو رزق دے۔

یہ بیان تو سورہ بنی اسرائیل کا کیا گیا۔ اب سورہ روم پر غور کرنا چاہیے کہ وہ ان آیات کس موقع پر آئی ہے۔ آیات ماقبل و مابعد یہ ہیں وَإِذَا أَخَذْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرَحُوا بِهَا وَوَإِنْ نَضِيبُ لَهُمْ سَيِّئَةً بِمَا قَدَّمَ إِلَيْهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ۚ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ۚ فَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۚ یعنی جب لوگوں کو ہم رحمت پہنچاتے ہیں تو وہ اوس سے خوش ہو جاتے ہیں۔ اور اگر ان کے اعمال کے سبب اوں کو کوئی برائی پہنچ جاتی ہے تو وہ ناامید ہو جاتے ہیں کیا وہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے روزی فراخ دیتا ہے اور (جس کو چاہتا ہے) کم دیتا ہے۔ اسمین نشانیاں ہیں ایمان والوں کے لیے۔ پس اے رشتہ دار کو اوس کا حق اور مسکین اور مسافر کو۔ یہ بہتر ہے ان لوگوں کے لیے جو اللہ کی رضا مندی چاہتے ہیں اور یہی لوگ مراد کو پہنچنے والے ہیں۔

اسمین بھی تخصیص باطل ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے اسکو اس طرح پر شروع کیا ہے کہ اللہ کو اختیار ہے جس کو چاہے روزی فراخ دے اور جس پر چاہے تنگ کرے۔ یہ مضمون عام ہے اسی پر آئے چکر تفریع کی ہے اور فرمایا ہے کہ اسی پیغمبر تو قرابتیوں اور مسکینوں اور مسافروں کو اوس کا حق دیتا رہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسمین تعمیم مراد ہے۔ خصوصاً اس آیت کے اخیر لفظوں سے تو تعمیم میں کوئی شک ہی نہیں باقی رہتا۔ اور وہ الفاظ ہیں ذَٰلِكَ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۚ کہ یہ بات بہتر ہے ان لوگوں کے لیے جو خدا کی رضا مندی چاہتے ہیں اور وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔ یہ ارشاد اوس وقت بموقع اور بر محل صمیم ہو سکتا ہے جبکہ حکم عام ہوا و خطاب مومنین سے۔ ورنہ قرآن جو ایک کلام نسیج و بلیغ ہے مہل سمجھا جائیگا۔ اس لیے کہ آنحضرت صلعم کی نسبت توبہ گمان ہو ہی نہیں سکتا کہ

وہ اون حقوق کے نیٹے میں نامل فرمائے یا انکو اس حکم پر عمل کرنے کے لیے ترغیب اور ترہیب کی ضرورت ہوتی اور ذلک خیرٌ للذین یُؤدُّونَ وَجْہَ اللہِ وَأُولَئِکَ ہُمُ الْمُفْلِحُونَ ۵ کہنے کی خدا کو کیا ضرورت پڑتی۔ یہ اوسی وقت باموقع سمجھا جاسکتا ہے جبکہ خطاب عام ورسوین کی طرف سمجھا جاسکے کہ امت ہی کے لوگ ایسے ہوتے ہیں جنکو پوسے طور پر حقوق ادا کرنے کے لیے ترغیب و ترہیب کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور ذاتی اغراض اور شخصی محبت کو دخل نہ دینے کے لیے اس قسم کے بیان سے اون کو نصیحت کیجاتی ہے۔ پس جو شخص ذرا بھی قرآن کو غور سے دیکھے گا اور اس آیت کے ماتقدم اور ماتر اور طرز بیان اور سیاق عبارت پر نظر کرے گا وہ ذرا شبہ نہیں کر سکتا کہ قرنی سے عام رشتہ دار مراد میں۔ کما قیل انہ خطاب لا لغیرہ والمراد بالقربی قرابة الرجل وهو امر بصلۃ الرحمہ بالمال۔

وجہ سوم یہ کہ اگر شیعوں کے خیال کے موافق تسلیم کیا جاسکے کہ آیوات ذالقرنی حقہ میں ذالقرنی سے مراد فاطمہ اور حقہ سے مراد فک ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کے حکم کی پوری تعمیل باتواً آنحضرت مسلم نے معاذ اللہ خود نہیں کی یا خدائے نہیں کرائی۔ ایسے کہ اس آیت میں تین لوگوں کے حق ادا کرنا حکم دیا گیا ہے ایک ذوالقرنی دوسرے مسکین تیسرے مسافر ذوالقرنی کی نسبت تو شیعوں نے یہ بات بنائی کہ آپ اسکے معنی نہیں سمجھے اور جبریل سے پوچھنے پر مجبور ہوئے۔ اور وہ بھی اس سے جاہل تھے انکو بھی خدا سے پوچھنا پڑا اور خدا نے بتایا کہ ذوالقرنی فاطمہ ہیں اور انکا حق بھی دریافت کر لیا اور ادا بھی کر دیا گیا مگر باقی اشخاص ویسے ہی محروم چھوٹے گئے۔ پھر ذوالقرنی کا حق جس طرح ادا کیا گیا وہ بھی سمجھ میں نہیں آتا ایسے کہ لفظ تو ذوالقرنی کا عام ہے اور بشتہ داروں کو مشتمل۔ اور تخصیص کر دی گئی صرف ایک کی۔ سوائے اسکے ذوالقرنی کا لفظ قرآن مجید میں اسی آیت میں نہیں آیا بلکہ تیرہ جگہ متعدد آیتوں اور مختلف سورتوں میں آیا ہے۔ اور ایسے موقع پر آیا ہے جہاں کہ اولے حقوق کی ہدایت اور اسکی ترغیب اور اکثر ادا اسکے ساتھ دیگر اشخاص مسکین اور ابن اسیر وغیرہ

شریک میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہان جہان ایسے موقع پر یہ لفظ آیا ہے وہاں مراد ان کے ساتھ نیکی کرنا اور او کی خبر لینا اور او کی مدد کرنا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں خدا نے تعالیٰ فرمایا ہے
 وَإِذَا خَلَا بِكُمْ بِنَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ لَا تَعْبُدُوْا إِلَّا اللّٰهَ وَيَالِ الْوَالِدِیْنَ إِحْسَانًا
 وَذِی الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِیْنَ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا وَقِیمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ ثُمَّ تَوَلَّیْتُمْ اِلَّا قَلِیْلًا مِّنْكُمْ وَاَنْتُمْ مُّعْرِضُوْنَ
 یعنی جبکہ عہد لیا ہے بنی اسرائیل سے کہ خدا کے سوا کسی عبادت نہ کرنا۔ اور ماں باپ اور رشتہ داروں اور یتیموں اور غریبوں کے ساتھ سلوک کرنا۔ اور لوگوں سے اچھی بات کہنا۔ اور نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا۔ پھر تم پھر گئے اس عہد سے مگر تم میں سے چند لوگ۔ اور اب بھی تم اعراض کرتے ہو۔

اس آیت میں بیان ہے کہ بنی اسرائیل سے ہم نے ان باتوں کا عہد لیا تھا کہ خدا کے سوا عبادت نہ کرنا اور ماں باپ کے ساتھ نیکی اور رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں کے ساتھ بھلائی۔ اور سب اچھی بات کرنا مگر انھوں نے اس عہد کو توڑ ڈالا جو کہ بنی اسرائیل نے اس عہد کو توڑ دیا تھا ایسے خداوند تعالیٰ نے اس موقع پر اس کا ذکر ایسے کیا کہ آنحضرت صلعم کی امت کو تنبیہ ہو کہ وہ ایسا نہ کرے۔ اور پھر اسی کی تشریح اور تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں کر دی یعنی بتا دیا کہ جن باتوں کا بنی اسرائیل سے عہد لیا گیا تھا وہ انھیں کے ساتھ مخصوص تھیں بلکہ حسن اخلاق اور حسن معاشرت اور حسن معاملے کے لیے یہ باتیں ہر انسان پر لازم ہیں اور ان کا کرنا ضروری ہے اور پھر انھیں باتوں کو آنحضرت صلعم کو مخاطب کر کے آپ کی امت کو بتایا اور ان لفظوں سے وَقَضٰی رَبِّكَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اَنَا وَیَالِ الْوَالِدِیْنَ اِحْسَانًا الخ فرمایا۔ کہ خدا نے تمہارے اوپر لازم اور واجب کر دیا ہے کہ اس کے سوا دوسرے کی عبادت نہ کرو اور والدین کے ساتھ احسان اور قربانی اور مسکینوں اور یتیموں کا حق ادا کرو۔ گویا یہ آیتیں انھیں آیتوں کا صاف صاف بیان ہیں جو سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل پر واجب کی گئی تھیں۔ وہاں و اذا خلا نامیشاق بنی اسرائیل فرمایا اور یہاں وَقَضٰی رَبِّكَ جسکے معنی قریب قریب

ایک ہوتے ہیں یعنی ان باتوں کا کرنا واجب کر دیا گیا پھر وہ ان فرمایا لا تعبدون الا الله اور یہاں ارشاد کیا ان لا تعبدوا الا اسیا پھر وہ ان تو فرمایا تھا وبالوالدین احساناً یہاں بھی وہی فرمایا وبالوالدین احساناً اور اوسکی اور بھی زیادہ تشریح کر دی اور حسان کا ادنیٰ درجہ تک بھی بیان کر دیا کہ اوسنے اُن تک کہو۔ پھر وہ ان بیان فرمایا وذی القربی والیتیمی والمسکین یہاں فرمایا وات ذالقربی حقہ والمسکین وابن السبیل اور پھر اعتدال کی بھی یہاں نصیحت فرمائی کہ لا تبذر تبریر الخ اور پھر وہ ان منہمایا وقولوا للناس حسناً اور یہاں فرمایا فقل لھم قولا میسورا پس دیکھو کیسا مسلسل اور مرتب بیان ان دونوں آیتوں کا ہے۔ اور سورہ بنی اسرائیل کی آیتیں کیسی تشریح اور تفسیر انھیں احکام کی مین جو بنی اسرائیل کو دیے گئے تھے۔

ذوالقربی کا لفظ سورہ بقرہ میں ایک اور آیت میں آیا ہے اور وہ یہ ہے لیس الیر ان تولوا وجوہکم قبل المشرق والمغرب ولکن الیر من امن بالله والیوم الآخر والملائکہ والکتب التبیینہ واتقوا المال علی حنی ذوی القربی والیتیمی والمسکین وابن السبیل والسائلین فی الرقاب یعنی نیکی یہ نہیں ہے کہ تم پورب پچھم کی طرف مونہ کر لو بلکہ نیکی یہ ہے کہ آدمی اسد اور آخرت اور فرشتوں اور کتاب اسد اور پیغمبروں پر ایمان لاسے۔ اور خدا کی محبت میں مال رشتہ داروں اور یتیموں اور غریبوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو اور غلاموں کے آزاد کرنے میں دے۔

اسمیں بھی جبر اور احسان کا بیان حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور گویا یہ بھی دوسری لفظوں میں انھیں احکام کا تذکرہ ہے جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کیے گئے ہیں کہ نیکی بھی نہیں ہے کہ اپنے مونہ پورب پچھم کی طرف کر دیکھ نیکی یہ ہے کہ خدا اور قیامت اور فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر ایمان لاؤ۔ اور خدا کی محبت میں اپنا مال ذوی القربی اور یتامی اور مساکین اور ابن سبیل اور سائلین کے دینے اور غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف کرو۔

سورہ نسائین بھی ذی القربی کا لفظ اسی موقع پر آیا ہے مآ قال اللہ تعالیٰ
وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّالِحِينَ وَالْجُنُبِ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
مَلَكْتُ أَيْمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا یعنی عبادت کرو اس کی
اور اس کا شریک کسی کو مت کرو۔ اور والدین کے ساتھ احسان کرو اور رشتہ دار اور یتیم اور
مساکین اور ہمسایہ قریب اور ہمسایہ اجنبی اور دوست و رفیق اور مسافر اور باندی غلاموں سے
بھلائی کرو۔ اس کو اچھا نہیں معلوم ہوا وہ شخص جو اترائے اور بڑائی کرے۔

اور سورہ نحل میں بھی یہ لفظ آیا ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَ
إِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ
یعنی اللہ حکم دیتا ہے انصاف اور احسان کرنے اور رشتہ داروں کے دینے کا اور منع کرتا ہے
بی حیائی اور برے کام اور سرکشی کرنے سے تمکو نصیحت کرتا ہے تاکہ تم یاد رکھو۔

ان تمام آیتوں کے دیکھنے سے وہی ایک سلسلہ بیان کا اور وہی ایک قسم کی تعلیم
احسان اور سلوک کی معلوم ہوتی ہے۔ جو سورہ بنی اسرائیل میں بیان کی گئی ہے۔ اور اس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہی وہ اصل اصول اخلاق کے ہیں جنکی تعلیم خدا کو منظور تھی اور جسکو
طرح طرح سے بیان کیا۔ کبھی پچھلی امتوں کے میثاق اور عہد کی یاد دلا کر۔ کبھی اوسکی خوبیاں
بتا کر۔ اور کبھی بطور حکم اور ہدایت کے۔ پس جبکہ لفظ ذی القربی کا متعدد جگہ آیا ہوا اور
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے معنی کبھی پہلے استفسار فرمائے ہوں تو اس موقع
پر کوئی سبب معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلعم کو اس لفظ کے معنی پوچھنے کی ضرورت پیش آئی
ہو۔ یا یہ لفظ جو اپنے عام معنوں میں استعمال کیا گیا ہو اور جس میں خطاب کا عام ہونا صاف ظاہر
ہوتا ہو وہ ایک اس موقع پر ایسا مطلق اور رشتہ ہو جائے کہ آنحضرت صلعم کو اس کے معنی معلوم
نہوں اور پھر ان کے ساتھ احسان کرنا اور ان کے حقوق کا ادا کرنا صریح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے مخصوص سمجھا جائے اور تمام اقارب میں سے ایک ہی رشتہ دار مستثنیٰ کر لیا جائے۔ یہ بات خدا کے رسول کی شان سے بہت بعید اور سیاق قرآن کے بالکل مخالف اور عام ہدایت کے سراسر متناقض ہے۔

سورہ انفال میں بھی ذوالقربی کا لفظ آیا ہے مآ قال اللہ تعالیٰ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِإِی الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآلِ النَّبِيِّ كَمَا یَكُلُ جَوْفَرُ غَنیمت میں تھا ہے ہاتھ آئے اسکا پانچواں حصہ خدا اور رسول اور ذمی القربی اور یتامی اور مساکین اور مسافریں کے لیے ہے۔ اس آیت پر اگر حضرات امامیہ غور فرمائیں تو انکو اس کلمے میں کد آیہ وَاَت ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ میں خیر کے فتح ہونے کے بعد نازل ہوئی ہر شے میں ایک لکھ اونکھ سارا غنیمت کو گھر برباد ہو جائے گا۔ اس لیے کہ کوئی اس باب میں شبہ نہیں کر سکتا کہ آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ فتح خیر سے پہلے نازل ہوئی۔ اس لیے کہ غنیمت کا مال خیر کے فتح ہونے سے پہلے آیا کرتا تھا اور اسکی تقسیم ہوا کرتی تھی اور اس آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ میں اسکی تفصیل ہی ہے۔ پس جنگ مبر سے لیکر خیر کے فتح ہونے تک بغیر خدا صلعم آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے مطابق غنیمت کے حصے میں سے اقارب اور مساکین اور مسافریں کو انکے حقوق دیا کرتے تھے۔ اور دینا ہونہیں سکتا جب تک کہ معلوم نہ ہو کہ اقارب اور مساکین وغیرہ کون ہیں اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو ذوالقربی کے معنی اور یہ کہ اقارب کون ہیں معلوم تھے تو بعد خیر کے فتح ہونے اور مذکورہ ملنے کے آنحضرت صلعم کو جبریل سے ذوالقربی اور حقہ کے معنی دریافت کر لی کیا ضرورت ہوئی اگر ضرورت ہوتی تو اس آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ کے نازل ہونے کے وقت ہو سکتی تھی۔ تاکہ غنیمت کی تقسیم میں غلطی نہ ہو اور اگر تسلیم کیا جائے کہ آیہ وَاَت ذَا الْقُرْبَىٰ میں مراد ذمی القربی سے صرف حضرت فاطمہ ہیں تو آیہ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ میں بھی جو لفظ ذمی القربی کا آیا ہے اس سے بھی مراد حضرت فاطمہ ہونگی۔ اور خمس بھی صرف اوتھیں کا حق ہو گا۔ اور بجز انکی اولاد کے تمام بنی ہاشم خمس سے

محروم ہونگے وگرنہ یقل بہ احدیہ خود مذہب شیعہ کے خلاف ہے۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ خمس
میں سے نصف امام وقت کا اور باقی نصف یتامی اور مساکین اور ابن سبیل کا ہوتا ہے جیسا
کہ اس آیت کی تفسیر میں مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہے اختلف العلماء فی کیفیۃ قسمة الخمس
ومن یتحققہ علی اقوال احداہما مذہب الیہ اصحابنا وھو ان الخمس یقسم علی ستۃ
اسہم فاسہم للہ و اسہم للرسول وھذان السہمان مع سہم ذی القربی للامام القائم
مقام الرسول و سہم لیتامی ال عجز و سہم لمساکینہم و سہم لابناء سبیلہم لا یشترکہم
فی ذلک غیر ھم لان اللہ سبحانہ حرم علیہم الصدقات لکونھا اوساخ
الناس و عوضہم من ذلک الخمس۔ روى ذلك الطبري عن علي بن الحسين
زين العابدين وعمر بن علي الباقور واختلف فخذوي القربي فقیل ھم بنو ہاشم خاصۃ و قیل
عبدال مطلب لان ہاشم الم یعقب الا منہ عن ابن عباس و صحابہ ذی الذہب اصحابنا یعنی
کیفیت قسمت خمس میں علما کا اختلاف ہے اور اون لوگوں میں کہ اسکے کون کون مستحق ہیں۔
ہماتے علما کا یہ مذہب ہے کہ خمس کے چھ حصے کیے جائیں۔ ایک حصہ اسد کا اور ایک حصہ
رسول کا۔ اور یہ دونوں حصے مع ایک حصہ ذی القربی کے امام کا ہے جو قائم مقام رسول ہے۔
اور ایک سہم آل محمد کے شیوخ کا اور ایک اونھیں کے مساکین کا اور ایک اونھیں کے مسافریں
کا۔ آل محمد کا کوئی اور شریک اس میں نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اسد تعالیٰ نے صدقات کو بوجہ لوگوں کے
میل ہونے کے آل محمد پر حرام کر دیا ہے اور اوسکے عوض میں اونکو بھی خمس دیا ہے۔ طبری نے
امام زین العابدین اور امام باقر سے یہ روایت کی ہے۔ دوسرا اختلاف ذہبت بی
میں ہے کہ اوس سے کون مراد ہیں۔ بعضے کہتے ہیں کہ اس سے مراد خاص بنی ہاشم والا عبدالمطلب
ہیں۔ کیونکہ ہاشم کی نسل عبدالمطلب ہی سے چلی ہے۔ یہ مروی ہے ابن عباس اور مجاہد
سے۔ اور یہی مذہب ہے ہماتے علما کا۔

اور تفسیر قمری میں ہے فمن الغنیۃ ینخرج الخمس و یقسم علی ستۃ اسہم

سهم لله وسهم لرسول الله وسهم للامام فسلم الله وسهم الرسول يثله الامام فيكون
 للامام ثلاثة اسهم من ستة وثلاثة اسهم للاثام والرسول مساكينهم وابناء سبيلهم
 غير ذلك کسی پہلویہ بات ٹھیک نہیں بیٹھتی کہ ذوالقربی کے معنی پیغمبر بناتے ہوں اور ان
 اقارب کو جن کا حق دینا چاہیے آپ نہ پہچانتے ہوں اور باوجود نازل ہونے متعدد آیات کے
 جو متعلق احسان ذی القربی کے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آیہ وآت ذوالقربی کے نازل
 ہونے پر جبریل امین سے پوچھنے پر مجبور ہوئے ہوں۔ اور خدا نے فرمایا ہو کہ ذوالقربی سے مراد
 فاطمہ ہیں اور مذکور جسکی آمدنی سالانہ چالیس یا ستر ہزار دینار تھی اور ان کو دیگر پیغمبر خدا صلعم دے
 حقوق سے سبکدوش ہو گئے ہوں اور باقی تمام رشتہ داروں اور مسکینوں اور مسافروں
 کو محروم چھوڑ دیا ہو۔ وكيف يجوز لاحد من المسلمين ان يتكلم بمثل هذا ويبدل كلام
 الله من تلقاء نفسه ويحرفه عن موضعه سبحانه هذا جهتان عظيم

کیا یہ بات قیاس میں آسکتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے مذکور
 جسکی آمدنی چوبیس ہزار دینار کی جاتی ہے حضرت فاطمہ کو دینا ہو

روایتوں اور حکایتوں کو ایک طرف رکھ کر اور ان کے تناقض اور باہمی اختلاف سے بھی
 قطع نظر کر کے اس بحث کو عقل کی آنکھ سے دیکھنا اور ایک منصف غیر متعصب آدمی کی طرح اوپر
 غور کرنا چاہیے۔ تاکہ معلوم ہو کہ آیا اسی زمانے میں جبکہ پیغمبر خدا صلعم نے مذکور حضرت فاطمہ کو
 ہبہ کیا غنیمت یا فتنے یا خراج یا اور کسی قسم کی آمدنی ایسی کافی و وافی تھی کہ جس سے اخراجات
 جو اس وقت اسلام کی اشاعت اور مسلمانوں کی حفاظت اور کفار کے حملوں سے بچانے اور
 اوپر جہاد کرنے اور وفود یعنی ایچیون اور نہمانوں کے ٹہرانے اور تحفہ و ہایا دینے کے لیے
 ضروری تھے بغیر کسی دقت کے ادا ہو سکتے۔ اور موجودہ حالت اس زمانے کی ایسی تھی کہ
 پیغمبر خدا صلعم چوبیس ہزار یا ستر ہزار دینار کی سالانہ آمدنی کی جاگیر اپنی بیٹی کو بخش دیتے۔ اور

کیا آنحضرت صلعم کی سیرت اور عادت ایسی تھی کہ مہاجرین و انصار اور عام مسلمین کا خیال نہ کر کے اور
 اوکو تنگی اور افلاس میں چھوڑ کر جو کچھ آپ کے حصے میں آیا تھا (بشرطیکہ اوکو ہم آپ کا ذاتی
 حصہ سمجھیں) وہ اپنے رشتہ داروں میں سے کسی ایک چھتے رشتہ دار کو دیدیتے۔ ہم یہ کہتے
 ہیں کہ ان باتوں پر خیال کرنے سے ایک لحظہ کے لیے بھی کوئی آدمی مہیہ کی روایت کو صحیح
 نہ سمجھے گا اور نہ پیغمبر خدا صلعم کی شان اور خصلت اور سیرت اور حالت کے مطابق پایگا۔ ایسے
 کہ فدک ساتویں برس ہجرت کے پیغمبر خدا صلعم کے قبضے میں آیا۔ اور وہ زمانہ نہایت عسرت اور تنگی
 کا تھا حضرت کی خود یہ حالت تھی کہ فاقے پر فاقے لگتے اور بھوک کی تکلیف سے دو دو دن تک
 شکم مبارک پر تپہ باندھتے اور اہل بیت کا یہ حال تھا کہ ان جوین کو محتاج تھے اور ضروری حاجتوں
 کے پورا کرنے کے لیے بھی کچھ سرمایہ نہ رکھتے تھے مہاجرین گھر بار چھوڑے ہوئے مدینہ میں و سرہن
 کے یہاں تھے۔ اور وہ اپنے اوپر تنگی اوٹھا کر اور ایثار علی النفس کر کے اونچی مدد
 کرتے تھے۔ اور حالت اسلام کی یہ تھی کہ چاروں طرف سے دشمنوں کا ہجوم تھا اور ہر جانب سے
 حملہ اور لڑائی کا اندیشہ۔ ہر روز جہاد کی ضرورت پیش آتی۔ اور ہر وقت دشمنوں کا کھٹکا لگا رہتا۔
 اسلام کے لشکر کی تیاری اور اونکے لیے آلات حرب و ضربتیار کرنے کے لیے پیغمبر خدا صلعم کو ہر دم
 فکری رہتی۔ وفود اور ایلیچی اور قاصد چاروں طرف سے چلے آتے اور اونکی ہمانداری
 اونکی حالت کے مطابق کرنی پڑتی۔ اور نیز تھمت اور ہایا جو وہ اتے اونکے موافق اونھیں آپ کو
 بھی دینا پڑتے اور ان اخراجات کے لیے مسلمانوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوتی اور اس کام
 میں اعانت کرنے کے لیے خدا کی طرف سے بخت دلانے والی آیتیں نازل ہوتی رہتیں۔ اور مسلمان
 جو کچھ استطاعت رکھتے تھے وہ اپنے حوصلے اور استطاعت کے موافق مال سے اٹا لیت
 سے کپڑے سے غلے سے غرض کہ ہر طرح سے مدد کرتے یہاں تک کہ جو مفلس اور فقیر تھے وہ
 بھی بوقت ضرورت اپنے اوپر خود فاقہ کرتے اور جو کچھ اونکے پاس کھانے کو ہوتا وہ فی سبیل اللہ
 آنحضرت صلعم کے سامنے لا کر رکھ دیتے۔ تو کیا ایسی تنگی کے زمانے میں کسی معمولی آدمی سے بھی

جو کسی گروہ کی سرداری کا دعویٰ کرتا ہو یا کسی قسم کی اولوالعزمی کے خیال رکھتا ہو اور اپنے گروہ کی حفاظت کا ذمہ دار ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ جو کچھ اوسکو ملے وہ بجائے اسکے کہ اون اغراض و مقاصد میں کام میں لائے جو اس کے پیش نظر ہوں اپنے رشتہ داروں کو دیدے۔ اور پھر رشتہ داروں میں بھی سب کے ساتھ انصاف کرے۔ بلکہ سب کے حقوق تلف اور ضائع کر کے صرف اپنے ایک چہیتہ فرزند کو دیدے۔ تو کیا ایسے شخص کو دنیاوی لحاظ سے بھی کوئی سرداری کے قابل سمجھے گا یا اس کے لشکری اسے سردار مانیں گے۔ یا کچھ بھی ایسے شخص کی عزت اس کے دلیمن ہوگی۔ یا سولے خود غرضی اور نفس پروری کے کوئی دوسرا خیال اس کی نسبت کیا جائیگا۔ چہ جائے اسکے کہ ایک ایسی ذات پاک کی نسبت یہ امر منسوب کیا جائے جو دین کا پیشوا اور تمام دنیا کا سردار اور سائے خلق میں برگزیدہ اور خدا کا پیارا ہو۔ اور جسکو خدا نے اخلاقی مکارم کی تکمیل کے لیے بھیجا ہو۔ اور جس نے خود غرضی اور نفس پروری کو بیچ و بن سے اٹکھاڑ دیا ہو۔ اور جس نے ہمیشہ اپنا رعلی نفس پر خود عمل کیا ہو اور اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کو ہر حالت اور ہر موقع پر اسی بات کی نصیحت کی ہو۔ اور اس نے ہمیشہ اس کی تعمیل کرائی ہو۔ اور جس نے عزیز اور رشتہ دار بھی ایسے ہوں جن کے زہد اور پرہیزگاری اور ترک دنیا پر خداوند تعالیٰ نے اظہار خوشنودی اور رضامندی فرمایا ہو۔ اور جو فیض اور سخاوت اور دوسروں کے آرام دینے کو اپنے اوپر مقدم رکھتے ہیں ہوں اور جو دنیا کے تعلقات سے نفرت رکھنے اور دنیا سے بے تعلق رہنے میں زمین پر انسانوں میں ضرب المثل اور آسمانوں میں خدا کے فرشتوں کے سامنے مدوح اور بے غرضی اور نفس کشی میں سائے دنیا کے لیے ایک نمونہ ہوں۔ کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی یہ خیال کر سکتا ہے کہ وہ سب کا خیال چھوڑ کر جو کچھ ملے وہ اپنے ایک عزیز کو دیدے۔ اور کیا اس کے عزیزوں سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ اور سب کو عزت و تنگی کی حالت میں چھوڑ کر جو کچھ اس کے باپ کا حصہ ہو اسے تنہا اپنے لیے اور اپنی اولاد کے لیے لینا پسند کرے۔ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ درحقیقت اگر مہینہ فک کی روایت صحیح مانی جائے

اور خاک کا خراج چوبیس یا ستر ہزار دینار تسلیم کیا جائے تو منکرین نبوت کو آپ کی نبوت میں شکوک پیدا کرنے کا اچھا موقع ملے گا۔ اور دشمنوں کے ہاتھ میں گویا یہ ایک عمدہ ہتھیار دینا ہوگا۔ حضرات امامیہ اہل بیت کی محبت میں گویا بے مستغرق ہوں کہ اذکذا اس قسم کی باتوں کے بے نتائج سمجھ میں نہ آویں۔ اور صحابہ کرام کے اوپر الزام لگانے کے لیے جیسی روایتیں چاہیں بنا کر پیش کریں۔ مگر جہاں تو روایتیں کھڑے ہوتے ہیں۔ اور ہم تو اس قسم کے خیال سے جس سے یہ غیر خدا کی شان میں ذرا بھی دغ آئے لاکھوں کو سبھا گتے ہیں۔

اب ہم اسکو ثابت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کا زمانہ تنگی و افلاس کا تھا اور جہاد کے لیے کافی سامان ہیما نہ تھا اور نہایت تکلیف اور تنگی سے جہاد کا سامان جمع کیا جاتا تھا۔ چنانچہ خود شیعوں کے یہاں سے اس کا ثبوت ہوتا ہے اور انکی تواریخ میں لکھا ہے کہ آخری غزوہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات کا تبرک ہے۔ جو شلمہ میں ہوا۔ اسوقت ایسی تنگی اور مصیبت مسلمانوں پر تھی کہ اس غزوے کا نام جنش العروہ ہو گیا۔ اور خدا کی طرف سے آیات ترغیب و ترہیب نازل ہوئے لگین۔ اور مسلمان جو ایمان میں صادق تھے مدد کرنے لگے چنانچہ جب آپ ﷺ اخفاقا و ثقا لا و تجاہدوا یا اموالکم و انفسکم فی سبیل اللہ لکم حیاتکم و لکم فیہ لکم انکم تعلمون ۵ نازل ہوئی۔ اور آنحضرت مسلم نے جہاد کی تحریص اور جان و مال سے مدد دینے کی ترغیب شروع کی تو مدینے میں ایک بل بل مچی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دو سواونٹ اور دوسواونہ چاندی کے شام کی تجارت کے لیے جمع کیے تھے وہ سب آنحضرت مسلم کے سامنے تجیز الشکر کے لیے حاضر کر دیے۔ پیغمبر خدا نے فرمایا لا یضر عثمان ما علی عہدنا اور ایک روایت میں یہ ہے کہ تین سواونٹ مع سامان کے اور ہزار اشقال زر سنہ پیش کیا اور پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا اللہم وارض عن عثمان فانی عنہ وارض حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آدھا مال اپنا آنحضرت مسلم کے سامنے حاضر کیا۔ آپ نے پوچھا کہ تنے اپنے اہل و عیال کے لیے کیا چھوڑا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ اتنا ہی اس کے لیے چھوڑ دیا ہے۔ پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مال و مناع اپنا بتا کر

راضی ہو عثمان سے پس مشک میں اوس سے راضی ہوں ۱۲

[illegible][illegible]

جیل سکن ہر طرح کی قوت و ثروت سے ہمارا باہر خالی ہے۔ ہمیں کچھ سواری عداوت فرمائیے تاکہ ہم ہمراہ ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جو کچھ تم چاہتے ہو وہ میرے پاس نہیں ہے یعنی بوج تنگی اور کمی سامان کے کوئی زائد سواری نہ تھی جو آپ ان کو بیٹے چنانچہ یہ لوگ یہ جواب سن کر روتے ہوئے باہر نکلے اور تجا میں کی جماعت سے ملے۔ اور یہ آیت ان کی شان میں نازل ہوئی وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا اتَوْا لِقَاءَهُمْ قُلْتُ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْتَبُوهُمْ قَبِيضٌ مِنَ الدَّامِغِ حَزَنًا أَلْجِئْتُكُمْ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ نَبَأٌ بِهِمْ وَمُسْتَهْجَأُونَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ أَخْرَجْنَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْنِ الْبَاقِيَ وَأَوْفَوْا بِمَا وَعَدُوا وَلَا يَحْشَوْنَ عَذَابَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ذُنُوبُهُمْ أَعْدَوْا لَكُمْ أَنْ تُقَاتِلُوا وَلَا تَحْزَنُوا قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ تَكْوَنُ السُّرُورُ ۚ اذِ احْزَنُوا وَلَٰكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ۚ أَخْرَجْنَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْنِ الْبَاقِيَ وَأَوْفَوْا بِمَا وَعَدُوا وَلَا يَحْشَوْنَ عَذَابَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ذُنُوبُهُمْ أَعْدَوْا لَكُمْ أَنْ تُقَاتِلُوا وَلَا تَحْزَنُوا قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ تَكْوَنُ السُّرُورُ ۚ اذِ احْزَنُوا وَلَٰكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ۚ

پھر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خود یہ حالت تھی کہ ایک نفع کا ذکر ہوا کہ حضرت عمرؓ نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یاد کیا حسینؓ آپ کا سامان رہتا تھا تو مولے ڈھائی سیر جو کے اور چند وباغت کی ہوئی کھالوں کے کچھ نہ کھا۔ پیغمبر صاحبؐ فرمایا کہ اس ابن خطابؓ تم کیا دیکھتے ہو تو او غنوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ آپ خدا کے رسول ہیں اور یہ کل خیر انا آپ کا ہے حالانکہ قصیر و کسر ہے اور مردمان و مومناں کے کیسی زندگی

[Handwritten Persian text at the bottom of the page, likely a continuation or commentary.]

[illegible][illegible]

الحمد لله رب العالمين

[illegible]

یہ خیال کیا جائے کہ آپ پر مصارف کی نگی ابتداء زمانے میں تھی اور اخیر میں غنائم اور فتنے وغیرہ کی آمدنی سے کچھ تکلیف کم ہو گئی ہوگی بلکہ اخیر وقت تک عسرت کا وہی حال رہا۔ اور اگرچہ کسی قدر داخل غنائم اور فتنے سے ہونے لگے لیکن مخارج اس قدر بڑھ گئے تھے کہ کسی طرح پورے نہوتے تھے۔ اور شب و روز آنحضرت صلعم کو تکلیف اوٹھانی پڑتی تھی چنانچہ اسکے ثبوت میں ہم ایک روایت کافی کی پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ بعد حجۃ الوداع کے جو آخری سال آپ کی زندگی کا ہے آپ کی مالی حالت کیسی تھی۔ کتاب مذکور کے جز سوم کتاب الحج کے باب ثقت و چهارم میں جسکا عنوان مأنص الله ورسوله علی الاثمۃ واحدا واحدا ہے ایک طویل حدیث امام جعفر صادق سے درج ہے۔ جس میں یہ لکھا ہے کہ جب رسول خدا حجۃ الوداع سے لوٹے اور مدینے میں داخل ہوئے تو انصار آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ خداوند تعالیٰ نے ہکو یہ عزت بخشی کہ آپ ہمارے یہاں تشریف لائے اور اپنے آنے سے ہکو مشرف کیا۔ اور آپ کی بدولت خدائے دوستوں کو خوش اور ہمارے دشمنوں کو ذلیل کیا۔ آپ کے پاس باہر سے ایچی آتے ہیں اور آپ کے پاس اتنا بھی نہیں ہوتا کہ آپ انکو کچھ عطا فرما دیں اس پر آپ کے دشمن ہنستے ہیں اور ثنات کرتے ہیں ایسے ہم چاہتے ہیں کہ آپ ایک تھائی مال ہمارا قبول فرمائیے تاکہ آپ اسے ایچیوں کی مدارات اور دعوت اور تحف اور ہدایا میں خرچ کریں آپ نے یہ سکر انتظار فرمایا اور جبریل امین یہ آیت لائے قُلْ لَا اسئلكم وعلیہ اجر الا المودة فی القربی الا یہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب زمانہ وفات تک آپ کو استطاعت معمولی مصارف کے ادا کرنے کی بھی نہ تھی تو کیونکر سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایسی نگی کے زمانے میں اور ایسی تکلیف کے وقت میں پیغمبر خدا صلعم نے مال میں سے ایک بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دین۔ اور ان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

سکالیف کا کچھ لحاظ کریں۔ اگر حضرت سیدہ زینبؓ کے پیغمبر خدا صلعم نے آئندہ کے خیال سے یہ جاگیر حضرت فاطمہؓ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اوسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ فاطمہؓ مالیت کے بقدر لیکر ب فی سبیل اسخرج کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا اسلئے کہ پیغمبر صلعم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہؓ اوس سے متبوع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا منہ قائم کرتے جو باظاہر نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا الحمد للہ ان احببت ان تكون اربع الناس فازهد في الدنيا وارغب في الآخرة وخذ من الدنيا خففا من الطعام والشراب واللباس ولا تترك خرا لعد واجعل نومك صلوة وطعامك الحجج وقال الله يا احمد ان المحبة للفقراء والتقرب اليهم قال يارب ومن الفقراء قال رضوا بالقليل وصبروا على الحجج وشكروا على الرخاء ولم يشكوا لوجوعهم ولا ظمأهم ورنيز من لا يحضره الفقيه من منجد ان وصايا کے جو آپ نے حضرت علیؓ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائک الامان الانفاق من الاقتتار وانصاف الناس منفسک وینال العلم للتعلم ورنیز یہ حدیث بھی ہے کہ آپ نے فرمایا تكون امتی فی الدنیا علی ثلاثہ اہلباق لما الطبق الاول فلا یحبون جمع المال واخارہ ولا یسعون فی اقتنائہ واحتکارہ وانما رضوا من الدنیا سد جوعہ وستر عورہ وغناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فالثلث الامنون الذین لا خوف علیہم ولا ہم یخزفون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی اشیا سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور نہ ہرجا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لادیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ اسامہ

سکالیف کا کچھ لحاظ کریں۔ اگر حضرت سیدہ زینبؓ کے پیغمبر خدا صلعم نے آئندہ کے خیال سے یہ جاگیر حضرت فاطمہؓ کو بخش دی تھی مگر آمدنی اوسکی آپ ہی صرف فرماتے اور خود حضرت سیدہ فاطمہؓ مالیت کے بقدر لیکر ب فی سبیل اسخرج کر دیا کرتیں۔ مگر یہ جواب قابل اطمینان نہ ہوگا اسلئے کہ پیغمبر صلعم کو اگر منظور نہ تھا کہ حضرت فاطمہؓ اوس سے متبوع ہوں یا فراغ حاصل کریں تو ضرورت ہی کیا تھی کہ نام کے لیے جاگیر اونکے نام کر دیتے۔ اور آئندہ کے خیال سے اپنے اس عمل سے ایک ایسا منہ قائم کرتے جو باظاہر نبوت کی شان کے خلاف تھا۔ اور نیز آئندہ کے خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر دینے کا آپ کو خیال کیوں ہوتا جبکہ خود خداوند تعالیٰ نے آپ سے فرمایا ہو۔ جیسا کہ خود شیعوں کی روایت سے ظاہر ہے کہ کیا الحمد للہ ان احببت ان تكون اربع الناس فازهد في الدنيا وارغب في الآخرة وخذ من الدنيا خففا من الطعام والشراب واللباس ولا تترك خرا لعد واجعل نومك صلوة وطعامك الحجج وقال الله يا احمد ان المحبة للفقراء والتقرب اليهم قال يارب ومن الفقراء قال رضوا بالقليل وصبروا على الحجج وشكروا على الرخاء ولم يشكوا لوجوعهم ولا ظمأهم ورنيز من لا يحضره الفقيه من منجد ان وصايا کے جو آپ نے حضرت علیؓ کو کی تھیں ایک یہ وصیت بھی لکھی ہے یا علی ثلاث من حقائک الامان الانفاق من الاقتتار وانصاف الناس منفسک وینال العلم للتعلم ورنیز یہ حدیث بھی ہے کہ آپ نے فرمایا تكون امتی فی الدنیا علی ثلاثہ اہلباق لما الطبق الاول فلا یحبون جمع المال واخارہ ولا یسعون فی اقتنائہ واحتکارہ وانما رضوا من الدنیا سد جوعہ وستر عورہ وغناہم فیہا ما بلغہم الآخرة فالثلث الامنون الذین لا خوف علیہم ولا ہم یخزفون۔ یعنی میری امت دنیا میں تین قسم کی ہوگی اول وہ کہ جمع مال اور ثروت کو پسند نہ کریں گے اور دنیا کی اشیا سے صرف بقدر سد جوع اور ستر عورت کی کفایت کریں گے اور دولت عقبی کو شرط غنا جانیں گے۔ یہی لوگ ایمان والے ہیں جن پر نہ کچھ خوف اور نہ ہرجا اگر بالفرض ہم ان باتوں میں سے کسی بات کو خیال میں نہ لادیں اور یہ سمجھ کر کہ یہ اسامہ

اسامہ

نے آئندہ کا خیال فرما کر اور خلیفوں کے ظلم و ستم سے جسکا علم انکو شیعوں کے قول کے موافق تھا اندیشہ کر کے حضرت فاطمہ کو فدک دیر یا ہوا اور اس سے گویہ مقصود ہو کہ وہ خود اپنی ذات میں اسے صرف کرین بلکہ آپ کو اطمینان تھا کہ وہ سب خدا کی راہ میں خرچ کر دیا کرین گی مگر عزت اور حرمت قائم رکھنے کے لیے فدک کا دینا مسلمانوں کو مناسب جانا ہو۔ مگر سیرت نبوی اس خیال کو ہمارے دل میں آنے نہیں دیتی ایسے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کا بڑا واپسے عزیزوں کے ساتھ کیا تھا اور انکے لیے کچھ آئندہ کی فکر نہیں فرماتے تھے۔ اور کسی خیال سے بھی زہا اور توکل اور ایثار علی النفس کے سولے پلوں اور انکے واسطے جمع نہ کرتے تھے تو ہمارے خیال میں کسی طرح نہیں آتا کہ آپ نے کسی خیال سے بھی ایسی بڑی جاگیر اپنی بیٹی کو عطا کر دی ہو۔ جب ہم آپ کی سیرت پر غور کرتے ہیں تو آپ کی ساری زندگی میں ہم یہی دیکھتے ہیں کہ آپ نے توکل اور ایثار علی النفس کا خود اپنی ذات سے ایک عمدہ نمونہ قائم کیا اور اپنے رشتہ داروں اور عزیزوں کو بھی اوسکا عمدہ سبق سکھلایا۔ اگر خمس ملا تو اوسینے صرف بقدر قوت لاموت کے اپنے اور اپنے عزیزوں کے لیے لیکر باقی سب خدا کی راہ میں صرف کر دیا۔ اور ملکی مصالح اور جہاد کی ضرورتوں میں صرف فرمایا۔ اگر فتنے میں سے کوئی جائداد باقی نہ آئی تو اوسکی آمدنی بھی خدا کی ہی راہ میں خرچ کی۔ نہ یہ کہ شیعوں کے عقیدے کے مطابق ہم آپ کی سیرت میں یہ پاتے ہوں کہ اگر خمس ملا تو وہ بھی اپنے رشتہ داروں کے لیے مخصوص کر دیا۔ اگر فتنے میں سے بڑی آمدنی کی جائداد باقی نہ آئی تو وہ بھی اپنی ہی بیاروں کو دیدی۔ اور ایسے وقت میں جبکہ مصیبت اور تلخی چاروں طرف مسلمانوں کو گھیرے ہوئے تھی اور ہر جانب الجوع و الجوع کی صدا آرہی تھی۔ ایک طرف تو مسلمان بے سواری کے پیادہ پاجہاد کو چلے جاتے تھے۔ دوسری جانب سے صحابہ صفہ اور فقرا اور سائین پر دو دروازے فاقے ہوتے تھے۔ نہ انکے بدن پر کپڑا تھا کہ ستر عورت کرتے۔ اور نہ انکے پاس ہتھیار تھے کہ جہاد میں شریک ہوتے۔ ایسی حالت میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور پیغمبر بھی ایسے پیغمبر جو دنیا کو ترک دنیا کی تعلیم دے رہے ہوں اور ایثار علی النفس کا سبق خلق خدا کو سکھا رہے ہوں اس فکر میں کہ انکے رشتہ داروں کو آئندہ تکلیف نہ ہو اور انکے بچے انکے بعد

تکلیف نہ اوٹھاویں اور اس خیال سے ستر ہزار دینار کی جاگیر اونکے لیے علیحدہ کر دیں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ باتیں آپ کی سیرت مبارک سے کیونکر مطابق ہونگی اور نبوت کی شان اس سے کیونکر ظاہر ہوگی۔ اور دنیا پر آپ کی نبوت کا عمدہ اثر کیونکر پڑے گا۔

اب رہا یہ امر کہ آیا سیرت نبوی وہی تھی جس کا ہم نے نقشہ کھینچا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ شیعوں اور سنیوں کی کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں۔ اور کوئی بات اسکے خلاف معلوم نہیں ہوتی۔ چنانچہ اور باتوں کو جانے دو وہ معاملہ جو خود حضرت فاطمہؑ سے پیش آیا وہی ہے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ چنانچہ اسکی تصدیق میں ہم چند روایتیں لکھتے ہیں۔

(۱) کتاب قرب الاسناد میں امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جناب امیر المومنین اور حضرت فاطمہؑ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ گھر کی خدمت باہم اچھی تھی کہ کر دی جاے۔ آپ نے گھر کے اندر کا کام حضرت فاطمہؑ کے اور باہر کا جناب امیر کے متعلق کیا فقط۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ گھر اور باہر کا کام خود دونوں حضرات کرتے تھے کوئی خادم یا خادمہ بہت دنوں تک مدد دینے کے لیے بھی نہ تھے۔

(۲) کتاب عل الشرائع میں حضرت امام حسنؑ سے روایت ہے کہ میں نے اپنی والدہ فاطمہؑ کو کو دیکھا کہ جمعے کی شب کو محراب میں کھڑی نماز پڑھ رہی ہیں اور صبح تک کوع اور سجود فرماتی رہیں۔ بعد ختم نماز کے آپ نے مومنین و مومنات کے لیے دعا کی تو میں نے کہا کہ اے مادہ رہبان آپ اپنے لیے کچھ دعا کیوں نہیں مانگتیں۔ حضرت سیدہؑ نے جواب دیا کہ یا بنی الجار دشمن الدار اول ہمسایہ کا کام کرنا چاہیے پھر اپنا فقط۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود حضرت سیدہؑ کو یا ثار علی النفس کا درجہ بیان تک حاصل تھا کہ اپنے کام پر ہمسایے کے کام کو مقدم سمجھتی تھیں۔ اور اون کو اپنے اوپر ترجیح دیتی تھیں۔

(۳) عل الشرائع میں حضرت امیر المومنینؑ سے مروی ہے کہ آپ نے قبیلہ بنی سعد کے ایک آدمی سے کہا کہ میں تمہیں اپنے اور فاطمہؑ کے حال سے خبر دیتا ہوں کہ انکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے

زیادہ چاہتے تھے اور اسپروہ سارا گھر کا کام خود کرتی تھیں۔ یہاں تک آپ نے پانی کے گھر سے اٹھا کر آپ کے سینہ مبارک پر اوسکا نشان پڑ گیا۔ اور یہاں تک چلی بیسی کہ آپ کے دستہاے مبارک کا کمال سخت پڑ گئی۔ اور یہاں تک گھر میں جھانڑودی کہ آپ کے سب کپڑے غبار آلود ہو جاتے اور کھانا پکانے کے لیے اس قدر آگ سلگانے کی محنت فرماتیں کہ اوسکے دھوئیں سے آپ کے کپڑے سیاہ ہو جاتے۔ اسی طرح ہر قسم کی تکلیف آپ اٹھاتیں۔ تب میں نے آپ سے کہا کہ اگر تم اپنے باپ کے پاس جاؤ اور ایک خادم مانگو تو کسی قدر تمھاری یہ تکلیف کم ہو جائے۔ اسپروہ پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئیں مگر آپ کو لوگوں سے بات چیت کرتے دیکھ کر اسے شرم کے واپس چلی آئیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ فاطمہ کسی غرض سے آئی تھیں اور بے کلمے لوٹ گئیں۔ دوسرے دن آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ اسی فاطمہ کل تم کس غرض سے آئی تھیں۔ یہ سن کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ ایک خادم کے مانگنے کے لیے آئی تھیں تاکہ اس محنت اور تکلیف سے جو ان کو اپنی بھرنے اور چلی بیسنے اور جھانڑ دینے میں ہوتی ہے کچھ نجات ملے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم دونوں کو وہ چیز نہ بتا دوں جو خادم سے تم دونوں کے حق میں بہتر ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ ۳۳ دفعہ سبحان اللہ اور ۳۳ دفعہ الحمد للہ اور ۳۳ دفعہ اللہ اکبر پڑھا کر و اسپرتین دفعہ حضرت فاطمہؑ نے کہا رضیت عن اللہ ورسولہ کہ میں خدا اور اس کے رسول سے راضی ہوئی فقط اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باوجود اس محبت کے جو انھیں حضرت فاطمہؑ کے ساتھ تھی اور باوجود دیکھنے اس تکلیف اور محنت کے جو انھیں گھر کے کام کاج کرنے میں ہوتی تھی نہیں چاہتے تھے کہ مسلمان غریبوں اور مسکینوں کو چھوڑ کر اپنے اہل و عیال کے لیے آسائش کا سامان مہیا کر دیں اور ایسے وقت میں جبکہ اور بہت سے ضروری کام درپیش تھے اور مسلمان مفلس و محتاج۔ تو آپ اپنی بیٹی کو ایک خادم دیتے۔ شان نبوت ہی تھی اور رسالت کی تصدیق اور اہل بیت کی عظمت اور آل رسول کے مکارم اخلاق کا ثبوت انھیں باتوں سے ہوتا ہے۔

(۴) کتاب عیون الاخبار میں حضرت امام زین العابدینؑ سے روایت ہے کہ اسما بنت عمیس کہتی

ہین کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا صلعم حضرت فاطمہؑ کے پاس تشریف لائے اور اونکی گردن میں ایک گلوبند سونیکا دیکھا جسے علی بن ابی طالبؑ نے من سے انکے لیے خریدا تھا۔ تو رسول اللہ صلعم نے حضرت سیدہؑ سے فرمایا کہ اسے فاطمہؑ کیا لوگ نکمین گے کہ فاطمہؑ محمد کی بیٹی جبارہ یعنی مغرور امیرون کا سازور ہستی ہے۔ یہ سنتے ہی حضرت فاطمہؑ نے اوسی وقت او سے توڑ دیا اور بیچ ڈالا۔ اور اوس سے ایک غلام خرید کر کے او سے آزاد کر دیا۔ اس بات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت خوش ہوئے۔

(۵) کافی میں زرارہ امام باقرؑ سے روایت کرتے ہین کہ پیغمبر خدا صلعم کی عادت تھی کہ جب آپ سفر کا ارادہ کرتے تو اپنے ہر ایک گھروالے سے رخصت ہوتے۔ مگر ب سے آخر حضرت فاطمہؑ کو الوداع کہتے اور اونھین کے گھر سے سفر کو تشریف لیجاتے اور جب سفر سے واپس آتے تو پہلے حضرت فاطمہؑ کے دیکھنے کو تشریف لاتے۔ ایک وقت ایسا ہوا کہ پیغمبر خدا صلعم کسی سفر پر گئے اور جناب امیرؑ نے فئے سے کچھ حصہ پایا اور اسے فاطمہؑ کو دیدیا اور پھر خود پیغمبر صلعم سے جا ملے۔ جناب امیرؑ کی غیبت میں حضرت فاطمہؑ نے دو لگن چاندی کے بناے اور ایک ہودہ اپنے درواز پر لٹکایا۔ جب پیغمبر خدا صلعم پھر مینے واپس تشریف لائے اور مسجد سے موافق اپنی عادت کے سیدھے فاطمہؑ کے گھر مین آئے۔ فاطمہؑ محسوس محسوس آپ کی طرٹ دوڑ مین۔ رسول خدا صلعم نے جون ہی آپ کے ہاتھ مین وہ لگن دیکھے اور دروازے کے پرے پر نظر کی ویسے ہی بغیر اسکے کہ بیٹھ مین واپس تشریف لیگئے۔ حضرت فاطمہؑ اسے دیکھ کر رونے لگیں اور سوچ مین کہ ان چیزون سے پہلے تو رسول خدا صلعم کی یہ عادت نہ تھی اسلئے فوراً پرے کو دروازے سے اوتا رلیا اور دو لگن ہاتھ سے نکال لیے اور حسنینؑ کو بلا کر ایک کے ہاتھ مین لگن اور دوسرے کے ہاتھ مین پردہ دیا اور فرمایا کہ اسے پیغمبر خدا صلعم کی خدمت مین لیجاو اور بعد سلام کے میرے طرف سے عرض کرو کہ آپ کے بیٹھے ان چیزون کے سوا ہننے کچھ نہیں بنایا ہے اب یہ آپ کی خدمت مین حاضر ہین جو چاہتے کیجیے۔ جب حسنینؑ ان چیزون کو لیکر پھوئے نچے اور اپنی مان کا پیغام داکیا

تو آپ نے دونوں کے منہ چومے اور زانو سے مبارک برہنچلا لیا اور حکم دیا کہ دونوں لگن چاندی کے توڑیے جائیں اور پھر اہل صفہ کو جو منجملہ مجاہدین کے تھے اور سجد نبوی کے حجرے میں بوجہ سکینت اور نمونے گھر کے پرے بہتے تھے بلایا اور اون پر وہ چاندی کے کمرے تقسیم کر دیے۔ پھر انھیں صحابہ صفہ میں سے ایک آدمی کو کہنگا تھا جسکے پاس کوئی کپڑا بدن چھپانے کے لیے بھی نہ تھا آگے بلایا اور اس دروازے کے پرے میں سے ایک کمرہ اچھا کر اسے دیدیا اور اسی طرح ہر ایک کو کھوڑا کھوڑا باندازہ کمر اور ستر عورت کے ایک ایک پارچہ اس پرے کا سنایت کیا اور پھر آپ نے فرمایا کہ خدا رحمت بھیجے فاطمہؑ پر اور او کو حلما سی جنت عطا کرے بعوض اس بخشش کے جو انھوں نے کی اور بعوض اس پرے کے جس سے چند مسلمانوں کی ستر پوشی ہوئی اور جنت کا زیور پہنا بعوض اون لگنوں کے جو انھوں نے غربا میں تقسیم کیے۔

جس طرح پیغمبر خدا صلعم نے حضرت فاطمہؑ کو خادمہ کے مانگنے کے بدلے تسبیح سکھائی اور اسے نعم البدل دینا وی آرام کا بتایا یہی معاملہ آپ نے اپنے دوسرے عزیز جعفر طیارؑ کے ساتھ بھی کیا اور اسکا قصہ یہ ہے کہ جس دن خیبر فتح ہوا حضرت جعفر بن ابی طالبؑ جو مکہ سے حبشہ کو ہجرت کر گئے تھے آئے۔ اور یہ ایک عمدہ اتفاق تھا کہ انکا آنا اور خیبر کا فتح ہونا ایک ہی دن ہوا۔ جب پیغمبر خدا صلعم کو خیبر کی فتح اور اسی کے ساتھ جعفر بن ابی طالبؑ کے آینکا فائدہ معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان دونوں خوشیوں میں سے لکھو ترجیح دوں جعفر کے آنے کو یا خیبر کے فتح ہونے کو جب جعفرؑ نے آپ کے پاس پہنچے آپ نے اٹھ کر اون کو گلے لگایا اور انکی آنکھوں کو چروا اور فرمایا کہ اسی جعفرؑ کی تمھیں کچھ مذہن اور کیا میں تمھیں کچھ عطا کروں۔ جعفرؑ نے کہا ضرور یا رسول اللہ! سپر لوگوں نے گمان کیا کہ آپ انکو سونا چاندی دین کے اور لوگ مشتاق ہوئے کہ دیکھیں آپ کیا عطا فرماتے ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ کیا اسی جعفرؑ میں تمکو ایسی نماز سکھاؤں کہ اگر تم اسے پڑھو اور گوتم جہاد سے بھی بھاگ گئے ہو اور مثل سمندر کی جھاگ کے گناہ ہوں تب بھی وہ اسکے پڑھنے سے بخشدیے جائیں۔ حضرت جعفرؑ نے عرض کیا کہ ہاں۔ اس پر آپ نے انکو وہ نماز سکھائی جو جعفر طیارؑ

کی صلوة سے مشہور ہے۔ او سیمین چار رکعتیں میں دو سلاموں سے۔ جسکی پہلی رکعت میں بعد
الحمد کے سورہ زلزال اور دوسری میں بعد الحمد والاعادیات تیسری میں سورہ نصر اور چوتھی میں
قل ہواحد۔ اور بعد قرأت کے ہر رکعت میں پندرہ مرتبہ سبحان ادا اور الحمد ادا اور لا الہ الا ادا اور
اسد اکبر۔ اور ہر رکوع میں اور سجدے سے سزاوٹھائیکے بعد اویکو دس مرتبہ پڑھنے کا ارشاد ہے۔

پس کیا کوئی انصاف پسند آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس بڑا کو جو آپ کا
اپنے عزیزوں کے ساتھ تھا دیکھ کر ایک لحظہ کے لیے بھی یہ خیال کر سکیگا کہ وہ پاک رسول جو دو
جانمیں کے گلشن اپنی بیٹی کے ہاتھ میں دیکھ کر اون کے پاس سے چلے آوین اور اوسکا دکھنا
گوارا کریں۔ اور وہ دنیا سے نفرت دلانے والا پیغمبر جو اپنے جگر گوشہ کے دروازے پر ایک پردہ
کا پردہ اویا دیکھ نہ سکے اور اسے ناپسند کرے۔ اور وہ زہر و قتل اور ایثار علی النفس کی تسلیم
ینے والا باپ جو اپنی بیٹی کے پانی بھرنے کے داغ سینہ پر دیکھ کر اور اس کے مبارک اور پیاسے
ہاتھ چمکی کے پیسنے سے خستہ دیکھنے پر بھی ایک غامضہ سے مدد کرے۔ اور اپنے بھائی جعفر
کے عبت سے واپس آنے پر خیر کی فتح سے کم خوش ہوا اور اس خوشی میں بحالت دائم و دائم
دینے لے او ٹھین خاص نماز کی تعلیم دیں اور اوی وہ تمام دنیا کی دولت سے بڑھ کر سمجھے۔
اور وہ نبی اپنی اولاد کی بزرگی اور عزت اور غنیست کے سامان اسی بات میں دیکھے اور انکر
دنیاوی کالیف سے روحانی آسائش اور وحدانی اطمینان حاصل کرنے کے لیے عبادت اور
تسبیح سکھائے۔ اور اوی کو تمام بیچون اور مصیبتوں کا نعم البدل سمجھے۔ اور جو کچھ اسے ملے
وہ فقر اور سائلین اور خدا کی راہ اور اعلا کلمۃ اللہ اور اسے فالق جہاد وغیرہ میں صرف
کرے۔ اوسکی نسبت کوئی یہ گمان کر سکیگا یا اوسکی ایسی پاک ذات سے اس بات کی امید ہوگی کہ
وہ ایک ایسی بڑی جاگیر جسکی آمدنی ستر ہزار دینار کی ہو وہ اپنی بیٹی کو بخش دے اور سب کو
اون کے حقوق سے محروم کرے۔ لا واللہ لا واللہ لا واللہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں
اِنَّ هٰذَا اِلَّا اَفَّاكٌ مُّبِينٌ ۝

چونکہ آیہ وَاٰتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقُّہٗ کے متعلق ہم پوری بحث کر چکے۔ اس لیے اب ہم اس بحث کرتے ہیں کہ آیا مذکور حضرت فاطمہ زہراؑ کے قبضے میں تھا اور بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وہ غصب کر لیا گیا۔ اور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا اسکا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور اسے شہادت مانگی گئی اور وہ روکی گئی اور مذکور کو وہ نہیں دیا گیا۔ اس کے متعلق حضرات امامیہ کیا ثبوت ہمارے یہاں کی روایتوں سے پیش کرتے ہیں اور خود ان کے یہاں اس کے متعلق کیا روایتیں بیان کی گئی ہیں

کیا مذکور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا

علمائے امامیہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکور حضرت فاطمہ کو ہمہ کیا تو اسکا ہمہ نامہ بھی لکھ دیا اور قبضہ بھی کر دیا مگر کوئی روایت جس سے ثابت ہو کہ حقیقت مذکور حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا سینوں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی مجدد دعویٰ ہی کیا گیا ہے جناب سید مرتضیٰ علم الدی شافعیؒ فرماتے ہیں کہ صاحب کتاب یعنی قاضی عبد الجبار جو اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ مذکور حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے قبضے میں تھا ہم اس کے اس انکار پر کوئی حجت نہیں دیکھتے۔ اور گویا وہ کہتے ہیں یہ ٹھیک ہے کہ اگر مذکور آپ کے قبضے میں ہوا تو وہ انھیں کا سمجھا جائے لیکن یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ ان کے قبضے سے نہیں نکال لیا گیا۔ اور جبکہ یہ بات طرق مختلفہ سے ثابت ہے کہ آیہ وَاٰتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقُّہٗ کے نازل ہونے پر بغیر خدا نے آپ کو مذکور دیدیا تو بغیر حجت کے اس کے آپ کے قبضے میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کوئی ثبوت اس بات کا کہ حقیقت مذکور حضرت فاطمہ کا قبضہ تھا اور ان کی طرف سے کوئی دلیل انظام کے لیے نامور تھا اور اسکی آمدنی آپ کے پاس آئی تھی ہمارے یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کیا۔

اور جناب مولانا دلدار علی صاحب نے بھی سولے قیاسی دلیل کے کوئی روایت عماد الاسلام میں بیان نہیں فرمائی جو کچھ انھوں نے ارشاد فرمایا وہ یہ ہے المسئلة الثانية ان فذلک كانت فی ید فاطمة یدل علیہ الطباق الہامیة وروایاتہم كما عرفت وایضا یدل علیہ انک قد عرفت ان روایات العامة والہامیة تدل علی ان النبی کان

ما مورا باعطاء فاطمة فذلك وكان واجبا عليه ان يرفع يدها عنها ويجعلها تحت يده فاطمة وعقد الهبة بدون تسليم فذلك لها لا يصح ولا يخرج رسول الله عمن ذمته من ادلاء امر الله تعالى لان الهبة بدون القبض والتسليم كلاهبة وايضا يدل عليه ما مر من عبارة علماء ائمة المسطور في الطرائف وايضا يدل على كون فذلك في يد فاطمة ان الاستشهاد ابكر فاطمة على ما ادعته من النحلة فلو لم يكن في يدها لكان الاستشهاد عبثا لان معلوم ان الهبة بدون القبض كلاهبة فيجوز ان كان كافيا لا يكران يقول انك وان كنت صادقة في ذلك لكنك تعلمين ان الهبة بدون القبض لا تنفذ بل كان هذا اوله لان الاستشهاد من بنت رسول الله ورد شهادة امرأتين من اهل الجنة قباحة لا يقبل احد على اخفائها يعني دو سر مسئلة اس بيان من ہے کہ مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے میں تھا اور اس پر تمام امامیہ متفق اور ان کی روایتیں اور سپر شاہدین اور نیزہ بات بھی اور سپر دلالت کرتی ہے کہ سینون اور شیون کی روایت سے یہ معلوم ہو چکا کہ پیغمبر مامور تھے کہ حضرت فاطمہ کو مذکور عطا کریں اور ان پر واجب تھا کہ اپنا قبضہ اٹھا کر اس سے فاطمہ کے قبضے میں دیدیں کیونکہ عقد ہبہ بغیر اسکے کہ مذکور فاطمہ کو تسلیم کر دیا جائے پورا نہیں ہو سکتا تھا اور نیزہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تعیل حکم الہی سے بغیر اسکے سبکدوش ہو سکتے تھے ایسے کہ ہبہ بغیر قبض و تسلیم کے مثل ہبہ کرنے کے ہے۔ اور سوال اسکے اس بات کے ثبوت میں وہ بھی ہے جو سینون کے علما کی عبارت سے طوائف میں بیان کیا گیا ہے۔ اور نیزہ قبضہ مذکور کی یہ بھی دلیل ہے کہ ابو بکر نے فاطمہ سے شہادت مانگی اگر مذکور آپ کے قبضے میں نہ تھا تو شہادت کا طلب کرنا عبث ہوتا ایسے کہ یہ بات معلوم ہے کہ ہبہ بغیر قبض کا عدم ہے۔ اور ایسی حالت میں ابو بکر کو یہ کہدینا کافی تھا کہ گو آپ اپنے دعویٰ میں یہی ہیں مگر اتنا تو آپ بھی جانتی ہیں کہ ہبہ بغیر قبض کے مفید نہیں۔ اور یہ کرنا بہ نسبت طلب اور رد کرنے شہادت کے بہتر تھا فقط اس میں جناب مجتہد صاحب نے کچھ اشارہ طوائف کی طرف کیا ہے مگر وہ کتاب بھی اس وقت ہمارے سامنے ہے اوسمیں کوئی روایت بھی یہاں یا نہ کی

منقول نہیں ہے جس سے مذکور حضرت فاطمہ کے قبضے کا ثبوت ہوتا ہو اگر کوئی روایت اوسمین
ہوتی تو ہم ضرور جہان طرافت کی روایتوں کا ذکر ہے وہاں اوسے بیان کرتے۔ اگر کسی کو شک ہے
تو وہ طرافت دیکھے اور کوئی ایک روایت بھی اوسمین سے اسکے متعلق پیش کرے۔

حضرت مجتہد صاحب قبلہ کا کسی روایت کا نقل نہ کرنا خود ظاہر کرتا ہے کہ کوئی روایت
متعلق قبضہ مذکور کے انھوں نے نہیں پائی اگر مجموعی پسیمی قومی یا ضعیف اصلی یا وضعی کوئی بھی
وہ روایت پاتے اسے نقل کرنے سے بچھوڑتے۔ رہا یہ قیاس آپ کا کہ اگر حضرت فاطمہ کا
قبضہ نہ کر دیا ہوتا تو عتدہ ہبہ کیونکر پورا ہوتا کیونکہ بغیر قبضے کے ہبہ کا ہونا نہ ہوتا براہ ہے اس بنیاد
پر تھا کہ آیہ وات ذاللقربی حقہ کے نازل ہونے پر مذکور حضرت فاطمہ کو دیدیا گیا۔ مگر جب
ہمنے اوس بنیاد ہی کا باطل ہونا ثابت کر دیا تو جو کچھ آپ نے یہ قیاس لگایا تھا وہ بھی باطل ہو گیا
اور قبضہ کا ہونا اسوجہ سے ہمارے بیان کا مؤید ہوا اسلئے کہ اگر حقیقت میں آپ نے مذکور ہبہ
کر دیا ہوتا تو ضرور حضرت فاطمہ او سپر قابض ہوتیں اور قبضہ ایک ایسی جاگیر پر جسکی آمدنی چالیس
یا ستر ہزار دینار کی ہو اور تین چار برس تک حضرت فاطمہ او سپر قابض رہی ہوں اور اون کے
کارندے او سپر مامور ہوں اور جاگیر کی آمدنی اور غلہ اونکے پاس آتا رہا ہو ایسا معاملہ نہ تھا کہ وہ
پوشیدہ رہتا یا کیسے چھپاے چھپ سکتا۔ بلکہ شہادت وغیرہ پیش کر نیکی کوئی ضرورت ہی نہ ہوتی
اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شہادت طلب فرمائی ہوتی تو اسکا یہ جواب کافی تھا کہ قبضہ دلیل
الملک اور اسی کو آپ مہاجرین و انصار کے سامنے نہایت مدلل طور پر بیان فرما سکتی تھیں کہ
خلیفہ وقت کا ظلم و ستم میرے اوپر دیکھو کہ کل تک جس جاگیر پر میرا قبضہ تھا اور جس کا محاصل میرے
پاس آتا تھا اوسے انھوں نے غصب کر لیا اور میرا قبضہ اوٹھا دیا اور اب مجھے شہادت مانگتے
ہیں۔ کیا قبضے سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے۔ اور کیا میل قبضہ کوئی پوشیدہ امر تھا۔ کیا آپ
کے اس ارشاد سے صحابہ پر اثر نہ ہوتا اور وہ خلیفہ وقت کے حکم کو ظالمانہ اور جابرانہ سمجھتے۔ اور قابض
اون ب نے ستانے ہی پر کہ باندھی تھی اور ب اس ظلم کرنے پر آمادہ یا شریک تھے تو آپ کی

[illegible]

ابراہیم بن سیمون سے اور اسے عیسیٰ بن عبدالمہدی بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور عیسیٰ
نے اپنے باپ عبدالمہدی سے اور عبدالمہدی نے اپنے باپ محمد سے اور محمد نے اپنے دادا علی بن ابی طالب
سے کہ فاطمہ ابوبکر کے پاس آئیں اور فرمایا کہ میرے باپ نے مجھے فدک دیدیا تھا اور اسکے گواہ علی
اور ام ایمن ہیں۔ ابوبکر نے کہا کہ آپ بھی تو سچ ہی فرمائی ہیں اچھا میں اسکو آپ کو دیتا ہوں
اور پھر ایک چمڑی کا غنڈہ منگاکرا دیا لکھ دیا۔ وہاں سے فاطمہ نکلیں تو عمر سے ملاقات ہوئی عمر
نے کہا کہ آپ کہاں سے آتی ہیں آپ نے فرمایا کہ ابوبکر کے پاس سے۔ میں نے اون سے
یہ کہا تھا کہ رسول اللہ نے مجھے فدک دیدیا تھا اور علی اور ام ایمن اسکے گواہ ہیں تو ابوبکر نے فدک
مجھے دیدیا اور وثیقہ لکھ دیا۔ عمر اون سے اس وثیقہ کو لیکر ابوبکر کے پاس لوٹ کر آئے اور کہا کہ
تس نے فاطمہ کو فدک دیکر وثیقہ بھی لکھ دیا ابوبکر نے کہا ہاں۔ عمر نے کہا علی تو اپنے ہی لیے چاہتے
ہیں اور ام ایمن صرف ایک عورت ہے اور وثیقہ پر تھوک کرا دے گا دیا یہ روایت مختلف طور
سے مروی ہے جو شخص معلوم کرنا چاہے وہ دوسری کتابوں میں دیکھے۔ اہل سنت یہ نہیں کہہ سکتے
کہ یہ از اخبار احاد ہے۔ اور اگر مزید بھی تو کم سے کم اس کا حال یہ تو ہوگا کہ ظن کے موجب ہوگی اور
اپنے خلاف مضمون کے یقینی ہونیکلی مانع ہوگی انتہی۔

۱. دوسری - وایت عمر بن عبد العزیز کی رد فک کے متعلق ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ عمر بن زکریا غسانی اپنے شیوخ سے روایت کرتے ہیں اور ان کے شیوخ ابو ہفصہ ام ہشام بن زیاد مولی آل عثمان سے کہ ہشام کہتے ہیں کہ جب عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے تو انھوں نے آل فاطمہ پر فک رد کر دیا۔ اور ابو بکر عمرو بن حزم والی مدینہ کو یہ لکھ بھیجا کہ اگر میں تجھ کو یہ لکھوں کہ ایک بکری فوج کرنا تو تجھے پوچھنا چاہیے کہ منڈی ہو یا سینگ؟ اگر یہ لکھوں کہ ایک گاو فوج کرنا تو تجھ کو اسکا رنگ دریافت کرنا چاہیے۔ جب میرا پر وانا تیرے پاس پہنچے تو فک کو اولاد فاطمہ و علی پر تقسیم کرے۔ ابو المقدام کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے اس امر سے عمر بن عبد العزیز پر نہایت شور مچایا اور کہا کہ متھے شیخین کے فعل کی حقارت کی اور عمر بن عباس ایک لشکر کو فکا

[illegible]

لیکرا و پھر چڑھا آیا۔ جب لوگوں نے بہت غوغا کیا تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تم لوگ کچھ نہیں جانتے اور میں جانتا ہوں تم کو یاد نہیں مجھے یاد ہے مجھے ابو بکر محمد بن عمرو بن خرم نے اپنے باپ سے اور اپنے باپ نے اپنے دادا سے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ فاطمہ میری جگر یارہ ہے جس سے اسکو رنج پہونچے اس سے جھکو پہونچتا ہے اور جس شے سے وہ خوش ہو تو اس سے میں خوش ہوتا ہوں۔ اور مذک ابو بکر و عمر کے زمانے میں کسی کا نہ تھا۔ پھر مروان اسکا مالک ہوا اور اسنے اسکو میرے باپ عبدالعزیز کو مہبہ کر دیا پھر اس کے وارث میں اور میرے بھائی ہوسے۔ میں نے اونے یہ درخواست کی کہ وہ اپنا حصہ میرے ہاتھ فروخت کر دیں اور میں نے بعض نے میرے ہاتھ فروخت کر دیا اور بعض نے مجھے مہبہ کر دیا یہاں تک کہ میں سب کا مالک ہو گیا۔ اب میں نے بہتری یہ دیکھی کہ میں اسکو اولاد فاطمہ پر رد کر دوں۔ اسپر لوگوں نے کہا کہ اگر تم نے یہ کیا ہے تو اسکی اصل اپنے قبضے میں رہنے دو اور غلے کو تقسیم کرادو تو عمر بن عبدالعزیز نے یوں ہی کر دیا۔

صاحب تلخیص شافعی نے بھی انھیں دو روایتوں کو بیان کیا ہے مگر انھوں نے بھی منقول عنہ کتاب کا حوالہ نہیں دیا جس سے معلوم ہو کہ انھوں نے سینوں کی ہی کتاب سے نقل کیا ہے۔ اور ان دو روایتوں کے نقل کرنے کے بعد بلا حوالہ سند مامون کا قصہ کہ انھوں نے مذک آل فاطمہ کو واپس کیا لکھا ہے کماتال و ممایدل علی صحۃ دعویٰ النخل و ان ذلک کان معروفاً شائعاً ما کان من عمر بن عبدالعزیز من رحمۃ علی ولداھا لما تبین ان الحق کان معھا و کذلک فعل المامون فانه نصب لھا وکیلا وکیلا لابی بکر و جلس للقضاء و حکم لھا بذلک و لولم یکن لاهم معرفہ فامعلوما کما فعلوا ذلک مع موضعهم من الخلافۃ و سلاطنتهم الذی ارادوا حفظ قلوب الرعیۃ و ان لا یفعلوا یاؤدی الی تنفیرهم و لیس لاحدھما ان ینکر ذلک و یدفعہ لانی لہم فی ذلک اظہر من ان ینحی عنہ کہ حضرت فاطمہ کے دعویٰ مہبہ کی صحت پر دلالت کرنی والی

[illegible]

باتوئین سے ایک عمر بن عبد العزیز کا قصہ ہے کہ اونھوں نے فاطمہ کی اولاد کو مذکور ایس کیا
جبکہ اون پر یہ ثابت ہو گیا کہ فاطمہ حق پر تھیں اور اسی طرح مامون نے کیا کہ اونھوں نے ایک
مجاہد قائم کی اور او سین ابو بکر و فاطمہ و نو کی طرف سے وکیل مقرر کئے اور خود فیصلہ کیا اور مذکور
آل فاطمہ کو واپس کیا اگر یہ بات کہ مذکور کا دعویٰ فاطمہ نے کیا ہے مشہور اور معلوم نہ ہو تو باوجود خلیفہ
ہونے اور صاحب سلطنت ہونیکے وہ کبھی ایسا کرتے کیونکہ خیال رعایا کے دلون کا اون کو کرنا
ضروری تھا۔ اور ایسی بات جس سے وہ شور مچاویں کبھی کرتے۔ اگر اونکے نزدیک وہ بات
حق نہ ہوئی۔ اور اس بات کا کوئی انکار تو کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ چھپا ہے
نہیں سکتی۔ (دیکھو صفحہ ۴۰۹ مطبوعہ ایران)

علاوہ علی نے کتاب کشف المحجوبین ایک روایت واقعہ کی لکھی ہے چنانچہ وہ روایت
میں کہ واقعہ اسی اور دوسرے ناقلین اخبار اہل سنت نے روایت اور اخبار صحیحہ میں ذکر کیا ہے کہ
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خیبر کو فتح کیا تو ایک گاؤں یہود کے دیہات سے اپنے لیے خاص کر لیا
اور فاطمہؓ کو بلکہ خدا دیر (جبنا حصہ متعلق حبیبہ کے تھا وہ اوپر ہم نقل کر چکے) بعد وفات آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انھوں نے فک سے فاطمہؓ کو روکا اس پر حضرت فاطمہؓ نے
اوسکی واپسی کا دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہے۔ ابو بکر نے اوسکی واپسی سے انکار کیا پھر ابو بکر نے
کہا کہ جو آپ کے باپ نے آپ کو دیا ہے اسے میں نہیں روک سکتا اور ارادہ کیا کہ ان کو اس کے
متعلق سند لکھ دیں مگر عمر بن خطابؓ نے ان کو اس سے روکا اور کہا کہ فاطمہؓ ایک عورت ہیں جس
بات کا وہ دعویٰ کرتی ہیں اس کے لیے اسے شہادت مانگنی چاہیے اس پر ابو بکر نے شہادت
پیش کرنے کا حکم دیا تب حضرت فاطمہؓ ام ایمن اور اسماء بنت عیسٰی کو مع علی کے لائیں اور
اون سب نے شہادت دی۔ تب ابو بکر نے سند لکھ دی مگر جب یہ خبر عمر کو پہنچی تو انھوں
نے اس کا غذ کو لیکر مٹا دیا اس پر جناب سیدہ نے قسم کھائی کہ ان دونوں سے بات کو بڑھائی
اور ہمیشہ ان سے ناراض رہیں۔

ان لا يحيدوا من اهل بيوتهم

دوسری روایت مامون کی لکھی ہے جس میں کسی کتاب یا سند کا حال نہیں اور وہ یہ ہے جمع الما صون الف نفوس من الفقهاء وتنظر وادی بختہم الی رد فدا علی العلویین من ولدہا فردھا علیہم کہ مامون نے ہزار فقہوں کو جمع کیا اور مذک کے متعلق مباحثہ کرایا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مذک حق فاطمہ کا نائب ہوا اور مامون نے اسے فاطمہ کی اولاد کو واپس کر دیا۔

تیسری روایت متعلق قصہ عمر بن عبدالعزیز کے ابوالہلال عسکری کی کتاب اخبار الاولیاء سے بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ ابوالہلال عسکری نے کتاب اخبار الاولیاء میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز اولیاء کو گواہین سے ہیں جنھوں نے فدک فاطمہ کے وارثوں کو واپس کیا۔ علامہ فضل بن روز بہان نے اپنی کتاب ابطل الباطل میں جو کشف الحق کے جواب میں لکھی ہے ان بے بنیاد قصوں کی نسبت یہ جواب دیا ہے واما دعوی فاطمة فلم یصح فی الصحاح ویدکر ونھا نقلہ الاخبار من ارباب التواریخ و مجرد نقلہم لا یصیر سبباً للقدح فی الخلفاء کہ حضرت فاطمہ کا دعویٰ کذا صحاح میں ثابت نہیں ہے اور جو کچھ اہل تواریخ اور اقلان اخبار ذکر کرتے ہیں فقط ان کے غلط نقل کر دینے سے خلفاء پر الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ اسکے جواب میں قاضی نور اسد شتری نے احقاق الحق میں کوئی مستند روایت پیش نہیں کی اور دو بے سرو پا قول نقل کیے ہیں ایک معجم البلدان سے کہ اس میں فدک کے ذکر میں یہ لکھا ہے وہی التي قالت فاطمة بان رسول الله خلعتا فقال ابو بكر اريد بدنك شهودا ولها قصه کہ فدک وہی ہے جس کے لیے فاطمہ نے دعویٰ کیا تھا کہ پیغمبر خدا صلعم نے انھیں یہ کہہ کر دیا ہے اور سپر ابو بکر نے کہا تھا کہ اسکے لیے شہادت چاہیے اور اس کا ایک قصہ ہے۔

دوسرے عمر بن عبد العزیز اور رامون کے رد مذک کا قصہ۔ مگر اس میں بھی کئی کئی قول و فعل کتاب یا سند کا ذکر نہیں کیا جھلایوں لکھا ہے کہ جب عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے تو ان حضرات نے

در هر یک از اینها که در این کتاب مذکور است و در هر یک از اینها که در این کتاب مذکور است و در هر یک از اینها که در این کتاب مذکور است

۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲

اور دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ فاطمہؑ کا دعویٰ مذکور کا ایسا مشہور ہے کہ کتب
صحاح میں اسکی صحت کے طلب کی ضرورت نہیں کیونکہ اسکی خبر تمام علما اور جہلا اور عوام
و خواص سب کو معلوم ہے اور اب سے پانچ سو برس پہلے بعض حکما شعرانے بھی
اسکو مثل میں بیان کیا ہے ۛ ملک بخشا یندہ در حرمان میمون خدمت
چون خلافت بنی علی بودست بنی زہرا فدک بخینب نے یہ جو ذکر کیا ہے کہ صرف ارباب
تواریخ کا نقل کر دینا قبح خلقا کے لیے کافی نہیں تو اس میں یہ بات ہے کہ اگر کتب تواریخ
میں وہ امور نقلی ہیں جو اور کتابوں سے بھی ثابت ہوتے ہیں تو وہ ضرور ثابت صحیح ہونگے
اور اصول میں یہ مقرر ہو چکا ہے کہ نقلیات میں ایک شخص عادل کی خبر کافی ہوتی ہے اور
اگر شہرت اور تواریخ معنوی کی حد کو پہنچ جائے تو تعدیل کی بھی ضرورت نہیں رہتی مصنف
حلی نے یہاں صرف واقعہ ہی کی روایت سے تسک نہیں کیا بلکہ اور دیکھی بھی تصریح کی
ہے اور ان اخبار کا اشارہ کیا ہے جو خصم کے نزدیک صحیح مانے گئے ہیں اور اسکی تائید
اوس مناظر سے کی ہے جو ایام مامون میں اس بارہ میں ہزار نقہا کے سامنے ہوا تھا۔
اور ان دو حدیثوں سے جو سید احتفاظ اور صدر اللہ اہل سنت سے مروی ہیں اسکی
تکمیل کی ہے۔ مصنف حلی کے ذمہ اسی قدر ہے کہ نقل کی تصحیح کر دین اگر خصم انکار کرے
ورنہ خصم کو چاہیے کہ اپنے انکار سے باز آئے۔ انتہی۔ اگرچہ اس میں قاضی نور اللہ صاحب
فرماتے ہیں کہ مصنف نے اور روایتوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر ہمیں تو کوئی روایت کتاب
کشف المحجوب میں نہیں ملی سوئے انکے جھگڑنے نقل کیا ہے۔ اور نہ قاضی صاحب نے اپنی
احقاق المحجوب میں سوئے مجدد دعویٰ شہرت کے کوئی روایت یا کوئی سند پیش فرمائی ہے۔
و دونوں کتابیں ایران کے چھاپے کی موجود ہیں جو کوئی چاہے دیکھ لے۔
طرائف میں بھی اگرچہ جناب ثقہ الاسلام نے بہت کچھ قلم کا زور دکھایا اور بہت کچھ
زبان درازی فرمائی ہے مگر کوئی صحیح روایت اور کوئی معتبر سند آپ نے بھی متعلق دعویٰ

[illegible]

مفتی محمد امجد علی
عبدالمصطفیٰ اعظمی
الارض میں نہیں ہے
قلمیہ و حلیہ صدقہ
ان اسد و ملک
مسلک اندھ مارا
عباس قال قال
باسمہ تعالیٰ
قال ما سمعت فی العباد
الائمة الخلیفہ خدام
ہم کہ تقدیر و حد
رسول اللہ صلی اللہ
وآلہ وسلم علیہ السلام
الی سعید قال المازنی
دی

ہیہ فدک کے پیش نہیں فرمائی۔ اونکی طوائف مطبوعہ مبینی میں صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۷۸ تک کا بیان ہے۔ مگر اوسمین متعلق اس دعویٰ کے سولے مامون کے قصے اور عمر بن عبدالعزیز کی حکایت کے ایک روایت بھی درج نہیں ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت سیدہ بنتے فدک کا دعویٰ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے کیا اور انھوں نے شہادت طلب کی اور اسے رد کیا۔ صرف معمولی سبب سے تم پر کفایت کی ہے۔ اور عوام کے دلونین شبہ پیدا کرنے کے لیے قوت بیانیہ کا زور دکھایا ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا معصوم تھیں اور باوجودیکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ شہادت دی اور حضرت ام ایمن نے بھی تصدیق کی مگر ابو بکر نے ان سب کو جھوٹا قرار دیا اور انکے دعویٰ کی نسبت یہ خیال کیا کہ وہ اپنے جلب منفعت کے لیے حقوق مسلمین کا غضب کرنا چاہتی ہیں تاکہ ان باتوں کو سنکر لوگ پریشان ہوں اور انکے دلونین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے شبہ پیدا ہو۔ مگر جبکہ نہ دعویٰ ہیہ کا پیش ہوا نہ شہادت مانگی گئی نہ اسکی تردید ہوئی بلکہ یہ سب جھوٹی باتیں اور بنائی ہوئی کھانیاں ہیں اور جن علمائے اہل سنت اس کا جواب دیا ہے وہ محض علی سبیل التسلیم والفرض ہے تو یہ ساری خوش تقریریں لغو اور فضول ہیں۔ اونکا کام تھا کہ اول بنیاد ثابت کرتے اور کوئی ایک بھی صحیح روایت متعلق اس دعویٰ کے ہمارے یہاں سے پیش فرماتے پھر جو دل چاہتا وہ لکھتے۔ اور جو کچھ قلم کا زور دکھانا تھا وہ دکھاتے۔ بے بنیاد بات اور جھوٹے قصے پر ساری لن ترانیاں ہنسنے کے قابل ہیں۔

اونکی کتاب طوائف میں جو روایت متعلق قصہ مامون کے ہے اسے وہ یوں لکھتے ہیں کہ عجیب و غریب ماجرا یہ ہے کہ باوجودیکہ فاطمہ بنت رسول کی بزرگی اور جلال و طہارت کا اقرار کرتے بھی تھے مگر ان پر طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور اونکی باپ کی حرمت کو ہمال کیا۔ اور باوجودیکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا زمان اہل جنت کی سیدہ ہونے کی تصدیق کرتے تھے مگر اونکو ایذا دی اور طرح طرح سے ستایا چنانچہ اہل تواریخ نے ایک طویل رسالے میں جو مامون خلیفہ عباسی کے حکم سے موسم حج میں لکھا اور پڑھا گیا اس کا بیان کیا ہے۔

صاحب تاریخ عباسی نے اسے لکھا ہے۔ اور رومی تفسیر صاحب تاریخ نے بھی اودن حوادث
 میں جو سلسلہ میں ہے اسکی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کا قصہ یہ ہے کہ اولاد حسینی نے اپنے
 قبیضے کا مراغہ خلیفہ مامون کے سامنے اس دعویٰ سے پیش کیا کہ فدک اور عوالی اونکی والدہ فاطمہ
 بنت محمد بنی کا تھا۔ ابو بکر نے اونکے قبضے سے اسکو ناحق لے لیا اب ہم اپنا انصاف اور ظلم
 کا انکشاف چاہتے ہیں ہی پر مامون نے علماء حجاز و عراق کے دو سو علما کو جمع کیا اور نہایت تاکید
 کی کہ اسے امانت اور اتباع صدق کریں۔ اور ورثہ فاطمہ نے جو قضیہ پیش کیا تھا اونے
 بیان کیا اور پوچھا تھا سے نزدیک اس باب میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اور اسی باب میں
 بہت لوگوں نے بشر بن الولید اور وادی اور بشر بن غیاث سے حدیثیں روایت کی ہیں کہ
 یہ سب اون احادیث کو اپنے نبی محمد تک پہنچاتے ہیں کہ جب خیبر فتح ہو گیا تو آپ نے یوٹو کے
 کانٹوں میں سے ایک گاؤں اپنے لیے خاص کر لیا۔ پھر جبریل نازل ہوئے اور یہ آیت لائے
 اَوَاتِ ذَٰلِ الْقُرْبٰی حَقَّہٗ اَپ نے پوچھا کہ ذی القربی کون لوگ ہیں اور انکا حق کیا ہے۔
 جبریل نے کہا فاطمہ ہیں پھر آپ نے فدک اونکو دیدیا۔ اسکے بعد پھر اونکو عوالی دیا۔ اور یقول
 بر فاطمہ شکے پاس ہے۔ یہاں تک کہ اونکے والد بزرگوار محمد نے وفات پائی۔ جب ابو بکر سے
 بیعت ہوئی تو اونھوں نے کہا کہ میں اس شے کو جسکو تھا سے باپ نے تمکو دی ہے روک
 نہیں سکتا اور یہ چاہا کہ اونکو ایک وثیقہ لکھ دین کہ ابو بکر کو عمر بن خطاب نے ہوشیار کیا اور کہا کہ یہ
 ایک عورت ہیں انسے گواہ طلب کرو۔ ابو بکر نے حکم دیا کہ گواہ لاؤ۔ تو فاطمہ ام امین اور اسماء بنت
 عمیس کو مع علی بن ابی طالب کے گواہ لائیں۔ پھر یہ خبر عمر کو پہنچی تو وہ ابو بکر کے پاس آئے۔ اور
 ابو بکر نے اس ماجرے کو اون سے کہا کہ ان سبے گواہی اونکے دعویٰ کی دی اور فاطمہ کے
 لیے ایک وثیقہ لکھ دیا عمر نے وہ وثیقہ لے لیا اور کہا کہ فاطمہ ایک عورت ہیں اور علی اس کے
 شوہر ہیں اپنا نفع چاہتے ہیں اور شہادت دو عورتوں کی بے مرد کے درست نہیں ہوتی۔
 ابو بکر نے اس خبر کو فاطمہ سے کہلا بھیجا آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ خدا وہ ہے جسکے سوا کوئی

گوئی معبود نہیں کران لوگوں نے شہادت حق ادا کی تھی۔ پھر ابو بکر نے کہا کہ شاید آپ سچی ہوں لیکن اور کو اہل گواہوں کا نفع چاہتا ہو۔ انھوں نے کہا کہ تنہا میرے باپ رسول اللہ سے یہ نہیں سنا کہ فرماتے تھے کہ اسماء بنت عمیس اور ام ایمن اہل جنت سے ہیں دونوں نے کہا ہاں آپ نے کہا کہ وہ عورتیں کہ اہل جنت سے ہوں وہ باطل گواہی دے سکتی ہیں۔ پھر آپ خفا ہوئی ہوئی گھر کو لوٹ آئیں۔ اور اپنے باپ سے بکا کر کہتی تھیں کہ میرے باپ نے مجھ کو یہ خبر دی ہے کہ سب سے اول میں اونسے ملون گی۔ قسم ہے خدا کی کہ میں اسکی شکایت اونسے کرونگی۔ پھر وہ مریض ہو گئیں اور علی کو وصیت کی کہ ابو بکر و عمر او کی نماز پڑھیں اور آپ نے اون دونوں کو چھوڑ دیا اور اون سے بات نہ کرتی تھیں حتیٰ کہ آپ کا انتقال ہوا۔ اور علی اور عباس نے آپ کو رات میں دفن کیا پس مامون نے اوسی مجلس میں اوسی دن اولاد فاطمہ کو فدک دیدیا پھر دوسرے روز ایک ہزار علما و فقہا کو بلایا اور اون سے صورت حال بیان کی اور او کو اس کا خوف دلایا اور اون سب نے آپس میں مناظرہ کیا پھر اونکے دو فریق ہوئے۔ ایک فریق اونہیں یہ کہتا تھا کہ ہمارے نزدیک شوہر اپنا نفع چاہتا ہے تو اسکی شہادت قبول نہیں ہو سکتی لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ حلف فاطمہ نے اونکے دعویٰ کو ثابت کر دیا تھا مع دعوہ تون کی شہادت کے اور ایک فریق یہ کہتا تھا کہ ہم یہیں وہ شہادت پر حکم لازم نہیں سمجھتے لیکن زوج کی شہادت جائز ہے اور ہم اسکو اپنا نفع چاہنے والا نہیں خیال کرتے اور او کی شہادت دعوہ تون کی شہادت پر فاطمہ کے دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔ غرض ان دونوں فریق کا باوجود اختلاف کے اس امر پر اتفاق تھا کہ فدک و عوالی کا استحقاق فاطمہ کو تھا۔ اسکے بعد مامون نے اونسے فضائل علی کو دریافت کیا۔ تو انھوں نے یہاں طرفہ جلیل بیان کیا ہے جو سارے مامون میں مذکور ہے۔ اور پھر اونسے فاطمہ کا حال دریافت کیا تو انھوں نے اون کے باپ سے اون کے بہت سے فضائل بیان کیے پھر ام ایمن اور اسماء بنت عمیس کا حال دریافت کیا تو انھوں نے اپنے نبی محمد سے روایت کی کہ یہ دونوں اہل جنت سے ہیں۔ مامون نے کہا

کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جائے یا اعتقاد کیا جائے کہ علی بن ابی طالب باوجود وسوسہ کے فاطمہ کے لیے جھوٹی گواہی دین حالانکہ خدا و رسول اور ان کے فضائل بیان کرتے ہیں یا یہ ہو سکتا ہے کہ ان کے علم و فضل کا اعتقاد رکھ کر یہ کہا جائے کہ وہ ایسی شہادت دینے کو تیار ہو جائیں جبکہ خود حکم نہ جانتے ہوں۔ اور کیا یہ جائز ہو سکتا ہے کہ فاطمہ باوجود عبادت و عصمت اور نسا و عالمین و نسا اہل جنت کے سیدہ ہونے کے جسکی تم روایت کرتے ہو ایسی شہادت طلب کریں جو انکی نہوا و تمام مسلمانوں پر ظلم پسند کریں اور اوپر اسد لالہ الاموی کی قسم کھا دیں۔ یا یہ جائز ہے کہ ام ایمن اور اسماء بنت عمیس جھوٹی گواہی دین حالانکہ وہ اہل جنت سے ہوں۔ بیشک فاطمہ پر طعن کرنا کتاب اس پر طعن کرنا ہے اور دین میں الحاد ہے۔ کبھی ہونین سکتا کہ یہ بات اسطرح ہوئی ہو۔ پھر مامون نے اسے معارضہ اس حدیث سے کیا جسکو انھوں نے روایت کیا ہے کہ علی بن ابی طالب نے بعد وفات آنحضرت صلعم کے منادی کرائی کہ جس کسی کا رسول اللہ پر قرضہ ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے۔ تو بہت سے لوگ آپ کے پاس آئے اور انھوں نے جو بیان کیا آپ نے بے گواہ طلب کیے انکو دیکھ دیا۔ اور ابو بکر نے بھی اس قسم کی منادی کرائی تو جریر بن عبد اللہ نے اگر پیغمبر پر ایک وعدہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر نے بے گواہی کے اسکو دیکھا اور پھر جابر بن عبد اللہ نے اگر دعویٰ کیا کہ اس نے پیغمبر نے وعدہ کیا تھا کہ انکو مال بحرین میں سے ایک تہائی دین گے۔ جب مال بحرین کا آپ کی وفات کے بعد آیا تو انکو ابو بکر نے ایک تہائی مال دیکھا۔ ان دونوں نے دعویٰ بے گواہی کے کیا تھا۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ اس حدیث کو حمیدی نے اجماع میں اصحیحین افراد مسلم کی نوین حدیث مسند جابر میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ کہ جابو نے کہا کہ میں نے جواد کا شمار کیا تو بائیں سو تھے تو ابو بکر نے جابر سے کہا کہ اس نے ہی اور لے لو۔ عبد الحمود کہتے ہیں کہ رسالہ مامون میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مامون نے نہایت تعجب کیا اور کہا کیا فاطمہ اور ان کے گواہ جریر اور جابر پسران عبد اللہ کے برابر بھی نہ تھے۔

[illegible]

پھر مامون نے اس رسالے کے کچھ جانے کی نہایت تاکید کی اور یہ کہ موسم حج میں علی بن ابی طالبؑ
 پر حجاب ہے۔ اور مذکور عوالی کو محمد بن یحییٰ بن الحسین بن علی بن الحسین بن علی بن الحسن
 بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب کے قبضے میں کر دیا کہ اوس میں وہ کاروبار کرتے اور
 ورثہ فاطمہؑ پر تقسیم کر دیتے۔

عمومین عبدالعزیز کا قصہ، رندک کا ابوہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل سے اسی طرح پر لکھا ہے جیسا کہ کشف الحق میں لکھا ہے۔

سہارا لانا اور میں بھی کوئی روایت معتبر متعلق دعویٰ مہیہ فذک ہمارے یہاں کی کتابوں سے پیش نہیں کی گئی۔

عماد الاسلام میں جناب مولانا دلدار علی صاحب نے بھی کوئی روایت باسناد صحیح ثبوت میں اس دعویٰ کے پیش نہیں فرمائی۔ آپ نے جو کچھ عماد الاسلام میں ارشاد فرمایا ہے اوس میں ایک روایت تو وہ ہے جس میں مامون کے مباحثہ اور فہک کے رد کا قصہ ہے اور اسے آپ نے طرائف سے بعینہ نقل فرمایا ہے جیسا کہ خود چوتھے فائدے کے پہلے مسئلے میں لکھتے ہیں وقال السيد علي بن طائوس في الطرائف ومن الطرائف العجيبة الخ

اور پھر آگے چل کر صواعق محرقہ اور جواہر العقیدین سے ایک روایت حافظ ابن شبہ کی نقل کرتے اور فرماتے ہیں کہ تیسرا مسئلہ اس بیان میں ہے کہ آیا فاطمہؑ نے حبیبہ کا دعویٰ کیا یا نہیں اور اس دعویٰ کی صحت اس سے ہوتی ہے کہ صواعق محرقہ کے دوسرے باب اور اسی کتاب کے دوسرے حصے کے ساتویں ادب اور پندرھویں ذکر میں اور نیز سیہموی کی جواہر العقیدین میں یہ روایت لکھی ہے کہ حافظ ابن شبہ نمبر بن حسان سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے جو امام باقرؑ کے بھائی تھے بارادہ تعجین و تذلیل ابوبکر کے بوجھ کر ابوبکرؓ نے فاطمہؑ سے فخر چھین لیا تھا تو حضرت زیدؑ نے جواب دیا کہ ابوبکرؓ ایک مظلوم آدمی تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ کسی چیز میں رسول خدا صلعم کے کچھ تغیر و تبدیل کریں۔

[illegible]

اونکے پاس حضرت فاطمہؑ آمین اور فرمایا کہ رسول اللہ نے مذک مجھے دیدیا ہے۔ ابو بکر نے کہا کیا اسپر تھا ہے پاس کوئی گواہ ہے۔ وہ علی کو لائین اونھون نے شہادت دی پھر ام ایمن کو اونھون نے پیش کیا اونھون نے اول تو یہ کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔ ابو بکر نے کہا بیشک۔ تب اونھون نے کہا کہ میں گواہی دیتی ہوں کہ مذک پیغمبر خدا نے فاطمہؑ کو عطا کیا تھا۔ اسپر ابو بکر نے کہا کیا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ ثابت ہو سکتا ہے الی آخر القصہ۔ اسکے آگے کا پورا قصہ بیان نہیں کیا اور وہ یہ ہے کہ زید بن علی نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی وسیم دہی حکم دیتا جو ابو بکر نے دیا تھا۔ اور صواعق محرقہ کے باب اول کی پانچویں فصل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کا دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مذک اونکو بخشہ یا تھا ثابت نہیں ہوا اسلئے کہ سوا علی اور ام ایمن کے وہ اسپر اور کوئی گواہ نہیں لائین۔ اور نصاب شہادت پورا نہیں ہوا۔ سوا اسکے علمائین اختلاف ہے کہ زوج کی شہادت زوجہ کے لیے قبول ہو سکتی ہے یا نہیں اور یہ گمان اونکا کہ حسنین اور ام کلثوم نے بھی شہادت دی باطل ہے۔ سوا اسکے فرع کی شہادت اور نابالغ کی گواہی غیر مقبول ہے۔ اور شرح مواقف کے چوتھے مقصد میں یہ لکھا ہے کہ اگر یہ بات کہی جائے کہ فاطمہؑ نے مذک کا دعویٰ کیا اور علی و حسنین اور ام کلثوم نے اور صحیح یہ ہے ام ایمن نے شہادت دی اور ابو بکر نے اسے رد کیا تو اس کا جواب ہم یہ دین گے کہ شہادت کا نصاب پورا نہیں ہوا۔ انتہی۔

جناب مولانا ولد ار علی صاحب نے اسکے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔ اور چونکہ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے یہ دلیل بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے پیش کی تھی کہ مذک میرے قبضے میں تھا۔ امید ہوتی تھی کہ اسکے متعلق جناب ممدوح عماد الاسلام سے مسوط اور مشہور کتاب میں کوئی سند ہائے یمن سے پیش کریں گے مگر جو کچھ اونھون نے بیان فرمایا اس سے ثابت ہو گیا کہ اس باب میں کوئی ضعیف اور غیر معتبر روایت نام کے واسطے بھی اونھون نے نہیں پائی۔

عماد الاسلام کے بعد طعن الرماح جناب سید محمد صاحب قبلہ کی ایک ایسی کتاب ہے جس کی نسبت خیال گذر سکتا ہے کہ اوس میں ضرور دعویٰ بیہ فک کے ثبوت میں کوئی صحیح روایت درج ہوگی مگر افسوس ہے کہ یہ توقع بھی متوقعین کی اوسکے دیکھنے سے مبدل ہوئی ہے جناب ممدوح نے سولے اعادہ اون تاریخی اخبار کے جواب کے مقدمین اور والد ماجد نے لکھے ہیں یا حوالہ دینے بعض اوسی قسم کی روایتوں اور اقوال کے کوئی ایک خبر ایک روایت بھی باسناد صحیح ایسی پیش نہیں فرمائی جس سے اس دعویٰ کا ثبوت ہوتا۔ اور جسکی وجہ سے یہ کتاب بقول اونکے ہم مشربوں کے لاجواب سمجھی جاتی۔ بہر حال جناب ممدوح نے طعن الرماح میں جن اقوال اور روایات کو اپنے مقدمین کی کتابوں سے نقل کیا ہے اور جو تازہ اقوال خود پیش کیے ہیں ان میں سے ایک روایت تو نمیر بن حسان کی ہے جس میں حضرت زید سے فک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں۔ کہ ابن حجر در باب ثانی صوغت محرمہ و سید سمودی در جہا ہر العقدین از حافظ ابن شبہ روایت کردہ واللفظ للآخر عن النیر بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا امردان اہجن اباکراخ۔ اور بعد لکھنے اون الفاظ کے جو عماد الاسلام میں مذکور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ این روایت میری سست درین کہ جناب سیدہ نزدانی بکر آمدہ دعویٰ مہمہ فرمودہ واو گواہ و شاہد طلب نمود و جناب بابائے علم و نفس رسول و ام ایمن کہ بنا بر حدیث متفق علیہ نبوی مبشر بہشت بود و ابو بکر نیز بان اقرار نمود و اسی شہادت کردہ نہیں او قبول نکرد و گفت از گواہی یک مرد و یک زن ثبوت حق نمی شود۔ انتہی۔

دوسری روایت ابو بکر جوہری کی جناب مجتہد صاحب نے شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ وایضا ابو بکر جوہری کہ کینت شریفش شاہ عدل نصب و تشن اوست روایت کردہ قالت فاطمة فان ام ایمن تشہدان رسول اللہ اعطانی فکک فقال لہا یا بنت رسول اللہ واللہ ما خلق اللہ خلقا احب الی من رسول اللہ اییک ولو ددت ان السماء تقع علی الارض یوما مات ابوہ الی ان قال ہذا لیل

لم یکن للنبی ما کان مال من اموال المسلمین یحمل به الرجال ویفقد فی سبیل اللہ فلما اتوا فی
رسول اللہ ولینیکما کان یلیہ قالت واللہ لا کلمتک ابد اقال لا ہجرتک ابد قالت
واللہ لا دعون اللہ علیک قال اللہ لا دعون اللہ لک فلما حضر تہا العوا فاة
اوصت ان لا یصل علیہا فدفنت لیلہ لا انتہی علی ما نقلہ ابن ابی الحداد یعنی ابو بکر
جوہری نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا کہ ام ایمن گواہی دیتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے
مجھے مذک دیا تھا۔ تو ابو بکرؓ نے اوسے کہا کہ اسی وقت رسول اللہؐ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس کی کوئی
مخلوق میرے نزدیک تمھارے باپ رسول اللہؐ سے زیادہ محبوب نہیں۔ اور میں بہت چاہتا
ہوں کہ جس روز تمھارے باپ نے انتقال فرمایا کہ آسمان زمین پر گر پڑے یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے
کہا کہ یہ مال خاص پیغمبر کا نہ تھا بلکہ مسلمانوں کا ہے۔ آپ اس مال سے لوگوں کو جہاد کا سامان
لیتے اور راہ خدا میں صرف فرماتے۔ اب رسول اللہؐ نے وفات فرمائی تو میں بھی اس میں
اوسی طرح کروں گا جس طرح آپ کرتے تھے۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا کہ قسم ہے اللہ کی میں تم سے کبھی ہاتھ
نکروں گی۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ میں کبھی تمکو نہ چھوڑوں گا۔ فاطمہؑ نے کہا کہ میں اللہ سے تمھارے لیے
بد دعا کروں گی ابو بکرؓ نے کہا کہ قسم ہے خدا کی کہ میں تمھارے لیے دعا کروں گا۔ جب حضرت فاطمہؑ
کی وفات قریب پہنچی تو انھوں نے وصیت فرمائی کہ ابو بکرؓ کی نماز پڑھیں اس لیے
وہ شب میں دفن کر دی گئیں انتہی۔

تیسرے مجتہد صاحب نے عمر بن عبدالعزیز کے رد مذک کا ذکر ابو ہلال عسکری کی کتاب
انخبار الاوائل اور یاقوت حموی کی کتاب معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغۃ سے
لیا ہے اور اس میں انھیں باتوں کو نقل فرمایا ہے جنکو ان کے والد ماجد نے عماد الاسلام
میں اور قاضی نور اللہ شہرستانی نے بیان فرمایا ہے

چوتھے خلیفہ مامون کی مجلس قائم کرنے اور مذک واپس لینے کی روایت جو طریف
میں منقول ہے اور طریف سے عماد الاسلام میں نقل کی گئی پھر نقل و نقل کی ہے صرف یہ

تصرف کیا ہے کہ بجائے عربی عبارت کے اسکا ترجمہ فارسی میں کر دیا ہے۔

پانچویں وہ روایت معارج النبوت کی جناب مجتہد صاحب نے نقل کی ہے جو عماد الاسلام میں بیان کی گئی ہے حسین ذکر ہے کہ پیغمبر خدا نے فدک کی سند حضرت فاطمہ کو لکھ دی تھی اور یہ وہی وثیقہ تھا کہ بعد وفات آنحضرت کے حضرت فاطمہ نے ابو بکر کے سامنے پیش کیا اور اسے یوں لکھا ہے کہ والیضا در روضۃ الصفا وہم در کتاب معارج النبوت کہ مشہور بسیر ملا معین ہر وی است از مقصد تنسی نقل کر دہ کہ بعضی می گویند انخ (باقی عبارت وہی ہے جو عماد الاسلام سے آئے وات الذل القرب حق کی بحث میں ہم پہلے نقل کر چکے)۔

چھٹے مل وغل شہرستان کا بھی حوالہ ہے کہ شہرستانی در مل وغل گفتہ الخ لا فی الثالث فی لم فداک والتوارث عن النبی ودعوی فاطمہ علی نبینا وعلیہا السلام اور اثاقہ تارخ و تملیک کا آخر حتی دفعت عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ عن النبی نحن معاشر الانبیاء لا نورث ما ترکنا صدقہ کہ تیسرا خط ام فدک میں ہے اور پیغمبر خدا کی وراثت میں اور فاطمہ کے دعوی کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا اور اس سے وہ محروم کی گئیں اس حدیث کی بنیاد پر کہ پیغمبر خدا نے سلم سے فرمایا ہے کہ ہم گروہ پیغمبروں کے ہیں ہمارا کوئی وارث نہیں ہوتا جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

ساتویں موافقت اور شرح موافقت کا اس دعوی کی تائید میں حوالہ دیا ہے اور جو کچھ عماد الاسلام میں لکھا تھا اسے نقل کر دیا ہے۔

آٹھویں امام رازی کی نہایت العقول کی سند پیش کی ہے اور عماد الاسلام سے جرکہ نہایت العقول کے جواب میں لکھی گئی ہے عبارت نقل کی ہے۔ وہو ہذہ۔ الفائدۃ الرابعۃ فیما یتعلق بخلافۃ النبی قال الرازی عجیباً ما ذکرہ من قبل الامامیۃ ثانیاً منہا فداک بانہ لو وجب علیہ تصدیقہا فی ہذہ الدعوی لکان ذلک امالاً یدکر ونہ من جوبہ عصمتہ ہا وقد سبق الکلام علیہ اول البینۃ لکن البینۃ الشرعیۃ تھا کانت حاصلۃ

لایقال فیلزم ان تكون طالبة عن ذلك من غیر بینة وذلك لایلیق بها لانفقول
 لعلها كانت تذهب الی ان الحكم بالشاهد الواحد والیمین جائز کما ذهب الیه
 بعضهم وان ابابکر ما کان یذهب الی ذلك اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ
 فائدہ آنحضرت صلعم کے مہیہ کرنے کے بیان میں ہے۔ امام رازی جواب میں اس سوال کے
 جواب میں یہ طوطی بیان کیا تھا کہ میں کہ دوسری یہ ہے کہ حضرت فاطمہ کو فدک سے روکا گیا اور یہ
 اسطرح ہے کہ اگر حضرت فاطمہ کی اس دعویٰ میں تصدیق ابو بکر پر واجب ہوتی تو یا اس خیال
 سے جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں کہ آپ معصومہ تھیں اور عصمت کے متعلق ہم پہلے لکھ چکے یا اس
 خیال سے کہ شہادت گزری لیکن شرعی شہادت محال نہیں ہوتی۔ اور یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ آپ بغیر شاہد کے طلب کرتی تھیں کیونکہ یہ آپ کی شان کے مناسب نہیں ہے اس لیے کہ
 شاید آپ کی رسلے یہ ہو کہ ایک گواہ اور قسم پر حکم دینا کافی ہے جیسا کہ بعضوں کی رسلے
 ہے اور ابو بکر رضی کی رسلے نہ تھی۔

تشید المطاعن میں جناب مولانا سید محمد قلی صاحب تحفۃ اثناعشر کے جواب میں
 پچیس کتابوں سے اس سند کے پیش کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اما
 انچہ گفتہ جواب ازین طعن آنکہ دعویٰ مہیہ از حضرت زہرا و شہادت دادن حضرت علی امین
 یا حسین علی اختلاف الروایات در کتب اہل سنت اصلاً موجود نیست محض از مفتریات شیعہ
 است در مقام الزام اہل سنت آوردن وجواب آن طلبیدن کمال سفاہت است۔ پس مردود
 است باینکہ انکار وجود این دعویٰ و شہادت در کتب اہل سنت ناشی از کمال عناد و عصبیت است
 زیرا کہ این دعویٰ در کتب کثیرہ از کتب معتبرہ و اسفار معتبرہ ایشان مذکور است مثل القسائت
 عمر بن شہبہ۔ ومجد مؤرخ۔ وابوبکر جوہری۔ ومنہی تافضی القضاۃ۔ وطل دخل شہرستانی۔ و
 کتاب الموافقة ابن سمان۔ ومعمم البلدان یاقوت حموی۔ ومحل ابن حزم۔ وناہی الحقول۔ وتفسیر
 مستفی بفتح الغیب۔ وریاض النضرہ۔ وکتاب الاکتفا۔ وفصل الخطاب۔ وموافقت۔ وشرح موافقت

وجوہ القصدین۔ ووفاء الوفا۔ وخلاصۃ الوفا۔ ہر سہ از سید سمودی۔ وحاشیہ صلاح الدین رمی
 بر شرح عقائد السننی از تقاضائی۔ وشتواعتی محرقہ۔ وبراہین قاطعہ۔ ومقتصد قصی۔ ومباحث لہوت
 وجنبی السیر۔ وروضۃ الصفا۔ ودر بسیاری ازین کتب وقوع این شہادت ہم برین دعوی
 مذکورست۔ یہ لکھکر پھر اپنے دعوی کے ثبوت میں ہر ایک کتاب کی عبارت لکھی ہے۔
 اگرچہ صاحب تشہید المطاعن نے پچیس کتابوں کے نام لکھ دیے مگر حقیقت میں انہیں سے
 کسی ایک کتاب میں بھی ایک روایت ایسی نہیں ہے جو صحیح ہو اور بسلسلہ اسناد میں
 کی گئی ہو۔ اس میں اکثر کتابیں تو وہی ہیں جنکا ذکر عماد الاسلام اور طعن الرماح میں ہے۔
 اور وہی عبارتیں ہیں جو انہیں نقل کی گئی ہیں اور بعض کتابیں جنکا ذکر انہیں نہیں ہے
 انہیں نہ کسی روایت کا بیان ہے نہ سوائے نام گننے کے اس سے کچھ حاصل ہے چنانچہ
 عمر بن شبہ میں سے خود او کی کسی تصنیف کا نام نہیں لکھا نہ اوسمیں سے کوئی عبارت نقل کی ہے
 بلکہ جواہر العقیدین میں جو روایت حافظ عمر بن شبہ سے منقول ہے اوسے کو آپ نے لکھا ہے۔
 اور سید نور الدین سمودی کی کتاب وفاء الوفا بانخبار دارالمصطفیٰ سے اسے نقل کیا ہے۔ جیسا کہ
 تشہید المطاعن صفحہ ۳۳ اور ۳۴ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ وہ روایت ہے جس میں
 حضرت زید شہید سے فذک کے متعلق سوال کرنے کا ذکر ہے۔ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید میں
 ابو بکر جوہری سے بھی وہی روایت زید بن علی کی منقول ہے۔ اور مجد مورخ کی تصانیف کا جو
 ذکر ہے اوسکی کیفیت یہ ہے کہ او کی کسی خاص کتاب کا نہ آپ نے نام لکھا ہے نہ اوس سے عبد اللہ
 نقل کی ہے بلکہ کتاب وفاء الوفا بانخبار دارالمصطفیٰ میں جو سید نور الدین سمودی کی تصنیف ہے
 اوس سے یہ نقل کیا ہے ذکر المجدی فی ترجمۃ فذک ما یقتضی ان الذی دفعہ عمر الم علی
 وعباس ووقعت الخصومة فیہ ہو فذک فانہ قال فیہا وہی التی کانت فاطمہ ادعت
 ان رسول اللہ اعطاها فقال ابو بکر ارید بذلك شہود افتہد لہا علی فطلب
 لہا شہاد الخرف شہدت لہا ام ایمن فقال علمت یا بضعة

رسول اللہ انہ لا یجوز الا بشہادۃ رجل وامرأتین فانصرفتم شمس
ادی اجتہاد عمر الی مردہا لما ولی وفتحت الفتوح وکان علی یقول ان النبی
جعلہ فی حیاتہ لفاطمۃ وکان العباس یابی ذلک فکانا یختصمان الی
عمر فابی ان یحکم بینہما ویقول انتما اعرف بشئنا کما یعنی مجہ نے ترجمہ مذک میں بیان کیا ہے
کہ مراد مذک سے وہی ہے جسکو حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ وعباسؓ کو دیدیا تھا اور حسینؓ ان کو لکھا
جھگڑا ہوا تھا اسلئے کہ مجہ نے مذک کا حال یہ بیان کیا ہے کہ مذک وہ ہے جسکا دعویٰ فاطمہؓ نے
کیا تھا کہ رسول اللہؐ نے انکو دیدیا تھا اور ابوبکرؓ نے کہا تھا کہ میرے سامنے اس کے گواہ پیش کرو۔
اول حضرت علیؓ نے گواہی دی۔ پھر ابوبکر صدیقؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا تو ام المین نے
گواہی دی۔ ابوبکر صدیقؓ نے کہا کہ اگر جگر پارہ رسولؐ تم جانتی ہو کہ ایک مرد اور ایک عورت
کی گواہی سے حق ثابت نہیں ہوتا اسلئے ایک مرد اور دو عورتیں ہونا چاہئیں حضرت فاطمہؓ
یہ سنکر چلی گئیں۔ جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور فتوحات بہت ہونے لگے تو انکی رائے اس کے
لوٹا دینے کے لیے قرار پائی۔ حضرت علیؓ تو یہ کہتے تھے کہ پیغمبر خداؐ نے اسکو اپنی حیات میں
فاطمہؓ کو دیدیا تھا اور حضرت عباسؓ اس سے انکار کرتے تھے۔ پھر ان دونو حضرات نے اس
جھگڑے کو حضرت عمرؓ کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے انہیں کچھ حکم کرنے سے انکار کیا
اور یہ کہا کہ تم دونو اپنے معاملات آپ ہی خوب جانتے ہو۔ اور کتاب الموائفۃ ابن السمان کا
اگرچہ نام لکھا ہے مگر اسکی عبارت خواجه محمد یار ساکی فصل الخطاب سے نقل کی ہے اور وہ
یہ ہے وقال ای ابن السمان فی کتاب الموائفۃ فی ذکر فاطمۃ وابی بکر جاءت
فاطمۃ الی ابی بکر فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہؐ وھبھالی فقتال
صدقت یا بنت رسول اللہؐ ولکنی رايت رسول اللہؐ یقسم ہا فیعطی الفقراء
والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم منہا قوتکم فما تصنعین بہا قالت
اضربہا کما کان یفعل فیہا ابی رسول اللہؐ یعنی ابن سمان کتاب الموائفۃ میں جہان ذکر فاطمہؓ

اور ابوبکر کا یہ ہے یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے ابوبکر صدیقؓ کے پاس آکر یہ کہا کہ مجھ کو فدک دیدو کہ وہ مجھے رسول اللہؐ نے جبہ کر دیا تھا۔ ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ اے دختر رسول تم سچ کہتی ہو لیکن میں نے رسول اللہ کو اس میں سے تقسیم کرتے ہوئے اور فقرا اور مساکین اور مسافر کو دیتے ہوئے دیکھا ہے اور پہلے اس میں سے تمہاری قوت تکو دیدیا کرتے تھے تو تم اسکو کیا کرو گی فاطمہؓ نے کہا کہ میں بھی اس میں وہی کرونگی جو میرے باپ رسول اللہؐ کیا کرتے تھے۔

اور حاشیہ مسلح الدین رومی سے جو شرح عقائد پر ہے یہ عبارت نقل کی ہے
 ومن منع الارث وفدک بالخلة وقع بین فاطمة وابی بکر بغض وتشاجر
 ولم تتعلم مع مدّة حیاتها اور تفسیر کبیر سے یہ پیش کیا ہے کہ امام فخر الدین
 رازی لکھتے ہیں فلما مات صلعم ادعت فاطمة انه صلعم کان نخلها فدک
 فقال ابوبکر انت اعز الناس علی فقر و احبهم الی غنی لکنی لا اعرف
 صحة قولک ولا يجوز ان احکم بذلك فشهدا لهما ام ایمن ومولی رسول اللہ
 فطلب منها ابوبکر الشاهد الذی يجوز قبول شهادته فی الشرع فلم یکن
 فاجری ابوبکر ذلک علی ما کان یحرمہ رسول اللہ صلعم وینفق منه علی من
 کان ینفق علیہ رسول اللہ ویمجعل ما ینفق فی السلاح والکراع یعنی جب
 آنحضرت صلعم نے انتقال فرمایا تو فاطمہؓ نے یہ دعویٰ کیا کہ آپؐ نے فدک مجھے دیدیا تھا۔ ابوبکرؓ نے
 کہا کہ فقر و سکت کو تمہارے لیے سب سے زیادہ ناپسند کرتا ہوں اور غنی و توانگری کو تمہارے
 لیے سب سے زیادہ چاہتا ہوں لیکن آپ کے قول کی صحت کو میں نہیں جانتا اور نہ مجھے یہ
 جائز ہے کہ میں اس طرح کوئی حکم سے سکون پھرام ام ایمن اور ایک غلام رسول اللہؐ نے
 فاطمہؓ کے دعویٰ کی گواہی دی تو ابوبکر صدیقؓ نے اسے اور گواہ طلب کیا جسکی شہادت
 شرع میں قبول ہو سکے تو اور گواہ نکلا۔ تو انھوں نے فدک کے باب میں وہی حکم جاری
 رکھا جو رسول اللہؐ اس میں رکھا کرتے تھے اور انھیں لوگوں پر خرچ کرتے جنہیں رسول اللہؐ

خرچ کیا کرتے تھے اور جو کچھ بچتا اور سکو سلاح و ہتیار وغیرہ میں خرچ کرتے۔
اور ابراہیم بن عبدالمعین شافعی کی کتاب الاکتفا سے وہی روایت زید بن علی کی
نقل کی ہے جو ابن شہبہ سے دوسری کتابوں میں نقل کی گئی ہے۔

اور ابن حزم اندلسی کی کتاب محلی سے یہ روایت نقل کی ہے روئے ان
علی بن ابی طالب شہدا لفاطمۃ عند ابی بکر الصدیق ومعہ ام ایمن فقال
ابوبکر لو شہدا معک رجل او امرأة اخرى لقصیت بہا بذلک اور ریاض النضرہ
سے محب طبری کی یہ روایت نقل کی ہے وعن عبد اللہ بن ابی بکر بن عمر بن جرحم
عن ابيہ قال جاءت فاطمة الى ابی بکر فقالت اعطنی فداک فان رسول اللہ
وہبہا لی قال صدقت یا بنت رسول اللہ ولكنی رايت رسول اللہ
یقسما فیعطی الفقراء والمساکین وابن السبیل بعد ان یعطیکم
منہا قوتکم فما تصنعین بہا لکم اور اسکے بعد اسی کتاب سے زید بن علی کا وہ قول
نقل کیا ہے جسکا اوپر ذکر ہو چکا۔ اور طبقات کبریٰ سے بھی ایک روایت نقل کی ہے
اور وہ یہ ہے اخبرنا محمد بن عمر ثنا ہشام بن سعد عن زید بن اسلم
عن ابيہ قالت (فاطمۃ) جاءتنی ام ایمن قال خبرتنی انه اعطانی فداک
حضرت فاطمہ نے ابوبکر صدیقؓ سے کہا کہ ام ایمن میرے پاس آئیں اور انھوں نے
کہا کہ آنحضرت نے مجھے فداک عطا کیا ہے۔

ان کتابوں کے سوا المعۃ البیضا اور بحر الجواہر اور ناسخ التواریخ اور کفایۃ الموحیدین
میں کوئی اور روایت منقول نہیں ہے جسکو ہم بیان کر رہے ہیں حالانکہ ان کتابوں میں مذک
کی بحث نہایت تفصیل سے لکھی ہے۔

الحاصل جو روایتیں اور اقوال ہم نے اوپر بیان کئے اور جن کے سوا ہم نے کوئی
اور قول اس دعویٰ کے ثبوت میں نہیں پایا اگر تجزیہ کی جائے تو وہ تین قسم کی معلوم ہوتی ہیں

ایک مہ جن میں راویوں کے نام جیسا کہ روایت اور خبر کا قاعدہ ہے منقول ہیں دوسرے وہ کہ جن میں تاریخی واقعات کے طور پر جیسا کہ مورخین کا قاعدہ ہے بلا سند اس دعویٰ کا ذکر ہے تیسرے وہ کہ ضمناً کسی اعتراض کے جواب میں یا کسی بیان کے ذیل میں اس دعویٰ کا ذکر کیا گیا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں ایسے معاملات کی شہادت میں وہی روایت پیش کیجا سکتی ہے جو بقاعدہ احادیث اور اخبار کے بیان کی گئی ہو اور جسکی صحت بعد تفتیح اور رعایت اون اصول کے جو اخبار کی صحت کے لیے فریقین میں قرار دیے گئے ہیں پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہو۔ مگر وہ اقوال اور قصے جو بغیر سند کسی روایت کے تاریخ کی کتابوں یا دوسری تصنیفات میں لکھے گئے ہوں جتنا نامزد معلوم ہونہ جسکی سندیان کی گئی ہو اس قابل نہیں ہوتے کہ ایسے مباحث میں اون پر کچھ بھی توجہ کیجاے گو وہ کتابیں کیسے ہی مشہور اور نامور شخص کی تصنیفات سے ہوں۔ اسیلے کہ جو واقعہ تیرہ سو برس پہلے گذرا ہو اسکی صحت قیاس سے تو ہو نہیں سکتی نہ کسی کا مجرد قول اور سپر یقین کر نیسکے لیے کافی ہے۔ وہ تو از قسم اخبار ہے اور خبر میں جھوٹ اور سچ دونو کا احتمال ہوتا ہے۔ اسیلے اسکے سچ ثابت کر نیسکے لیے ضرور ہے کہ اسکے بیان کرنیوالو کا سلسلہ موجود ہو یعنی اوس روایت کو سطح پر ایک آدمی نے دوسرے شخص سے سنا ہے سلسلہ وار بیان کے اور وہ سلسلہ اوس حد تک پہنچ جاے جسپر وہ سلسلہ ختم ہوتا ہے اور جس سے رویت یا سماعت اپنی بیان کی ہو اور پھر یہ بھی شرط ہے کہ اور آدمی بھی ایسے ہوں جنپر پھر وہ سہا اور جنگی سچائی اور دیانت داری پر اطمینان۔ اگر ایسا سلسلہ موجود بھی ہو مگر راوی ایسے ہوں کہ جنکے حالات سے کچھ اچھی طرح آگاہی نہ ہو یا ایسے ہوں کہ جو مسائل مذہبی میں مختلف تھے اور جنپر یہ شبہ ہو کہ اپنے مذہب کی حمایت میں اونھوں نے کوئی روایت پیش کر دی ہوگی یا ایسے راوی ہوں جنکی طبیعت نسکی اور وہی تھی یا حافظہ کے ضعیف یا بھول تو اونکی روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اور اگر اونین کوئی راوی ایسا ہو جو جھوٹا یا حدیثوں کا بنانے والا بیان کیا گیا ہو تو اسکی روایت تو جھوٹی ہی سمجھی جائیگی۔

اور جس خبر میں روایات کا سلسلہ متصل ہو بلکہ منقطع ہو تو وہ روایت شہادت سے خارج کرنے کے لائق ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ مشہور اور نامور علماء امامیہ نے جو روایتیں اور اقوال دعویٰ مہیہ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں اور جن سے اپنی تصنیفات کا حجم بڑھایا ہے اوسمیں ایک روایت بھی قسم اول کی نہیں ہے۔ اور اسلئے ایک بھی اونہیں سے ایسے نئے دعویٰ کی شہادت میں نہ پیش کرنے کے لائق ہے اور نہ سماعت اور قبول کے قابل۔

اب ہم اون روایتوں اور اقوال سے
جو اوپر بیان کیے گئے بحث کرتے ہیں

اون روایات اور اقوال میں سے وہ روایتیں جن میں کچھ بھی راویوں کے نام ہیں یا کیے گئے ہیں اور جنکو ہم نے قسم اول میں داخل کیا ہے چہ ہیں۔ ایک وہ روایت ہے جو شانی بن بیان کی گئی ہے اور جسکو ابراہیم بن محمد ثقفی نے ابراہیم بن سیمون سے اور انھوں نے عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے اور انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے اپنے دادا سے اور انھوں نے اپنے پردادا سے نقل کی ہے جس میں یہ بیان ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے مہیہ کا دعویٰ کیا اور ابو بکر صدیقؓ نے اونہیں سند بھی لکھ دی مگر عمر فاروقؓ نے اسے چاک کر دیا۔

دوسری جو شانی بن عمر بن عبد العزیز کے رد فک کے متعلق بیان کی ہے جسکو محمد بن زکریا غلابی نے اپنے شیوخ سے اور انھوں نے ابو المقدام ہشام بن زیاد سے روایت کیا ہے۔

تیسری وہ روایت ہے جو طائف میں واقعہ اور بشر بن غیاث اور بشر بن ولید سے بیان کی گئی ہے جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فک آل فاطمہ پر رد کر نیکیا بیان ہے جو تھکی۔ وہ روایت جو جواہر العقدین سید سمودی اور صواعق محرقة کے باب دوم اور

۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

کتاب وفاء الوفا بخبار والمصطفیٰ اور کتاب خلاصۃ الوفا اور کتاب ریاض النضرہ وحب طبری اور شرح
نیج البلاغت ابن ابی الحدید سے بیان کی گئی ہے اور جسکو حافظ ابن شبہ نے روایت کیا ہے
اور حسین زید بن علی سے فہک کے متعلق سوال کرنے اور انکے جواب دینے کا ذکر ہے۔

پانچویں۔ روایت ریاض النضرہ کی ہے جو عبد اللہ بن ابی بکر بن عمرو بن حزم نے اپنے باپ سے
روایت کی ہے اور جسکو صاحب تشیید المطاعن نے نقل کیا ہے حسین زید بیان ہے کہ حضرت
سیدہ عائشہ ابوبکر صدیقؓ سے کہا کہ پیغمبر خدا نے اون کو فہک عطا کیا تھا۔

چھٹی۔ وہ روایت ہے جو تشیید المطاعن میں طبقات کبریٰ سے نقل کی ہے اور جسکو محمد بن
عمر بن ہشام بن سعد سے اور انھوں نے زید بن اسلم سے اور انھوں نے اپنے باپ سے
بیان کی ہے۔ اور جس میں یہ بیان ہے کہ جناب سیدہ مع امیر المومنین کے ابوبکرؓ کے پاس
آئین اور اول اپنے میراث کا اور آخر میں ہبہ کا دعویٰ کیا اور فرمایا کہ ام ایمن نے مجھے کہا تھا
کہ رسول خدا نے فہک مجھے عطا فرمایا ہے۔

یہ چہرہ روایتیں ہیں جو بعد حذف تکرار اور نقل در نقل کے شیعوں کی کتابوں میں بیان کی گئی
ہیں اور جن میں مسلسل یا منقطع سلسلہ راویوں کا بیان کیا گیا ہے۔ اب ہم ہر ایک روایت کی حقیقت کے دو
کہان تک اعتبار کے لائق ہے بیان کرتے اور اس بات کو دکھاتے ہیں کہ ان میں سے ایک
روایت بھی ایسی نہیں ہے جو ذرا بھی توجہ کے لائق ہو یا جسکے جھوٹ نے میں کچھ بھی شبہ ہو۔
پہلی روایت کی نسبت اول تو یہی معلوم نہیں کہ شافعی میں کس کتاب سے نقل کیا ہے اور یہ روایت
سنیوں کی ہے یا شیعوں کی۔ لیکن اگر فرض کیا جائے کہ یہ سنیوں کی کسی کتاب سے لی گئی ہے
تب بھی لمجاظ راویوں کے اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ شیعوں کی روایت ہے۔ اس لیے کہ
ابراہیم بن محمد ثقفی مجہولین سے ہیں اور انکی کوئی حدیث صحیح نہیں ہے میزان الاعتدال
میں انکی نسبت لکھا ہے ابوالہدیہ بن محمد الثقفی قال بن ابی حاتم وہو مجهول قال البخاری یصح

ابو بکر صدیقؓ اس کتاب کا ۱۰۰ سند ۱۱۰ دیکھ صفحہ ۱۱۰

اور انھوں نے ابراہیم بن میمون سے روایت کی ہے۔ اور ابراہیم بن میمون کا حال ہم ذکر مہذبہ مذک اور شان نزول آیہ وَاَتِذَا الْقُرْبٰی حَقَّہ میں جہان کنز العمال کی روایت سے جو عماد الاسلام میں ہے بحث کی ہے لکھ چکے ہیں کہ وہ اجلاسے شیعہ سمعین اور منتہی المقال فی اسماء الرجال میں جو معتبر کتاب شیعوں کی ہے او کی نسبت لکھا ہے کہ وہ امام جعفر صادق ؑ کے معتمد علیہ تھے اور ب متفق ہیں کہ وہ قابل اعتماد ہیں۔

اور ابراہیم بن میمون نے عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب سے روایت کی ہے عیسیٰ بن عبد اللہ کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے قال الدارقطنی متروک الحدیث وقال ابن حبان بیرونی عن ابائہ اشیاء موضوعۃ کہ دارقطنی کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ اپنے باپ دادا سے احادیث موضوع روایت کرتا ہے۔ پس کیا اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت شیعوں کی نہیں ہے یا کوئی بھی اسے روایت سینوں کی کہہ سکتا ہے۔ جسکے راوی باقر علمائے امامیہ اجلاسے شیعہ سے ہوں اور جنکی نسبت او کی اسماء الرجال کی کتاب میں لکھا ہو وہو معتمد علیہ وفاق الجمع دوسری روایت جو ثانی میں منقول ہے اس کے اول راوی محمد بن زکریا غلابی ہیں اور ضعیف اور حدیث کے وضع کرنے والوں میں سے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں او کی نسبت لکھا ہے وہو ضعیف وقال الدارقطنی یضع الحدیث۔

اور انھوں نے ابوالمہتمم ہشام بن زیاد سے روایت کی ہے۔ جنکی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے ہشام بن زیاد ابوالمہتمم البصری ضعیفہ احمد وغیرہ قال النسائی متروک وقال ابن حبان بیرونی الموضوعات عن الثقات وقال ابوداؤد کان غیر ثقۃ وقال البخاری یتکلمون فیہ کہ امام احمد وغیرہ نے انکو ضعیفوں میں لکھا ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ یہ متروک الحدیث ہیں۔ اور ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ موضوع حدیثین ثقات کے نام سے روایت کرتے ہیں اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ ثقہ

[illegible]

نہیں ہیں۔ اور بخاری نے کہا کہ لوگ انکی نسبت کلام کرتے ہیں۔ انتہی۔ جب ایسے ضعیف اور متروک الحدیث بلکہ حدیث بنا کے نقشات کی طرف منسوب کرنے والے راوی ہوں تو اس حدیث کے جھوٹ اور غیر صحیح ہونے کی بالفرض اگر کوئی تصریح نہ کرے تاہم اسکی صحت کیونکر مانی جاسکتی ہے اور انکی خبر کس طرح شہادت میں پیش ہو سکتی ہے۔ اور اگر یہ روایت ثابت بھی ہوتی اور صحیح بھی تب بھی اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا کہ حضرت فاطمہؑ نے حبیبہؓ فدک کا دعویٰ کیا تھا البتہ یہ ضمننا نکلتا ہے کہ جو کچھ شیخینؒ نے کیا وہ ٹھیک نہ تھا۔ اور اسی وجہ سے صاحب شافی نے اس روایت کو کچھ بہت قوی دلیلوں میں سے ثبوت میں دعویٰ حبیبہؓ فدک کے خیال نہیں کیا۔ اسلئے کہ قاضی عبد الجبارؒ نے مغنی میں لکھا تھا کہ عمر بن عبد العزیز کا فعل یعنی فدک آل فاطمہ پر رد کرنا حبیبہؓ فدک کے دعویٰ کو ثابت نہیں کرتا اسلئے کہ انکے فعل سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی کہ عمر بن عبد العزیز نے اسے علی سمیل الفحل یعنی حبیبہؓ کے طور پر رد کیا ہو بلکہ انھوں نے وہی عمل کیا جو عمر بن خطابؓ نے کیا تھا کہ حضرت امیر المومنینؓ کے ہاتھ میں دیدیا تھا تاکہ وہ اس کے غلے کو اسی موقع پر صرف کرین جہاں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم صرف فرمایا کرتے تھے چنانچہ ایسا ہی ایک ثابت تک جناب امیر المومنینؓ نے کیا پھر حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے اخیر سال میں واپس لے لیا۔ اسی طرح سے عمر بن عبد العزیزؓ نے بھی کیا اور اگر ثابت بھی ہو کہ عمر بن عبد العزیزؓ نے خلافت سلف کے کیا تو انکا فعل قابل سند نہوگا۔ اسکے جواب میں جناب علم الہدی شافیؒ میں لکھتے ہیں کہ اول تو ہم عمر بن عبد العزیزؓ کے فعل پر کسی طرح سے بھی حجت نہیں کرتے کیونکہ انکا فعل کچھ حجت نہیں ہے۔ اور اگر ہم اس قسم کی باتوں سے احتجاج کریں اور اسی طرح کی حجتیں اور دلیلین لاویں تو ہم مامون کے فعل کو بھی پیش کر سکتے ہیں کیونکہ خلیفہ مامون نے بھی ایک مجلس قائم کر کے اور مباحثہ کر کے فدک کو واپس کیا تھا۔ سوائے اسکے صاحب مغنیؒ عمر بن عبد العزیزؓ کے اس فعل کا انکار کرتے ہیں جو کہ اہل نقل میں بلا اختلاف معروف و مشہور ہے فقط۔ اور اس پر انھوں نے روایت محمد بن زکریاؒ غلابی کی پیش کی ہے۔

[illegible][illegible]

جس سے ہم بحث کر رہے ہیں۔

اسی قصے کو عمر بن عبدالعزیز کے ابوہلال عسکری کی کتاب اخبار الاوائل اور اقوت حموی کی معجم البلدان اور ابن ابی الحدید کی شرح نہج البلاغت سے طعن الریح اور تشیید المطاعین میں بھی نقل کیا ہے اور ان تمام روایتوں کا حاصل بھی صرف یہ ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے فدک آل فاطمہ کو رد کر دیا اور اس سے کہیں یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فدک کے مہبہ کا دعویٰ حضرت فاطمہؑ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سامنے کیا تھا اسلئے یہ جتنی روایتیں پیش کی گئی ہیں وہ کچھ بھی مفید مطلب کے نہیں ہیں بلکہ برخلاف اسکے جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے شکوۃ سے بروایت ابو داؤد لکھا ہے عمر بن عبدالعزیز کا آل مروان کو جمع کر کے یہ کہنا ثابت ہوتا ہے کہ جس امر سے رسول اللہؐ نے فاطمہؑ کو منع کیا تھا میں کب اسکا سختی ہو سکتا ہوں اسلئے میں تمکو گواہ کرتا ہوں کہ میں اسکو اسی حال پر لوثا ہوں جس حال پر کہ وہ رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ کے زمانے میں تھا بجز انچہ اصل روایت متعلق اسکے تحفہ میں منقول ہے من شاء فلیرجع الیہ۔

تیسری روایت جو طائف میں واقعی اور بشر بن عیاض اور بشر بن الولید سے نقل کی گئی ہے اور جس میں خلیفہ مامون کے مجلس قائم کرنے اور فدک کے مقدمہ میں بحث کرنے اور آخر کار ایک سال لکھکرموسم جم میں شائع کر دیا کہ وہ بھی سراپا جھوٹی اور شیعوں کی بنائی ہوئی ہے۔ اسلئے کہ اسکے راوی واقعی اور بشر بن عیاض ہیں جنہیں سے ہر ایک کا حال ہم اوپر آیاہ و انت ذا القربی حقه کی بحث میں لکھ چکے ہیں کہ واقعی کذابین اور واضعین حدیث میں سے ہیں۔ اور بشر بن عیاض زنا و فحش میں سے۔ اور اسی روایت کو عماد الاسلام میں مولانا دلا علی صاحب نے طائف سے نقل کیا ہے اور مجتہد سید محمد صاحب نے طعن الریح میں اسکا ترجمہ لکھا ہے اور ان دونو مجتہدوں سے افسوس ہے کہ ایسے کاذبین اور واضعین حدیث اور زندقین کی روایتیں پیش کر کے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور انکی روایتوں کو اہل سنت کے اخبار صحاح میں سے بیان کرتے ہیں۔ اور اسکا سبب صرف یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح تو دعویٰ ہے

مستحق ہے نہیں اس لیے اس قسم کی جھوٹی اور بنائی ہوئی باتوں کو جو جھوٹوں اور حدیث کے بنائے ہوئے
 اور زندقوں نے اسلام میں رخنہ ڈالنے کے لیے مشہور کر رکھی تھیں طرح طرح سے پیش کرتے ہیں
 کبھی کچھ سند کا حوالہ دیکر کبھی کسی کتاب کا نام لیکر کبھی کسی تاریخ سے نقل فرما کر۔ مگر ان کا جھوٹ
 کسی طرح چھپ نہیں سکتا اور جس نگ میں وہ اسے دکھائیں صلی جلوہ نظر آ جاتا ہے
 بہرے کے لئے خواہی جامہ می پوش کہ من آن جلوہ قدمی شناسم
 جو قہقی روایت وہ ہے جو جواہر العقیدین سید سمودی وغیرہ سے نقل کی گئی ہے اور جس کو
 حافظ عمر بن شبہ نے فیروز حسن سے روایت کیا ہے۔ یہ روایت پوری عماد الاسلام سے ہم
 اوپر نقل کر چکے ہیں۔ اسمین دوراویون کے نام لکھے ہیں ایک عمر بن شبہ دوسرے فیروز حسن
 بانی راویون کے نام مذکور نہیں ہیں۔ دیگر راویون کے نام یا سید سمودی نے چھوڑ دیے ہوں یا
 حضرات مجتہدین نے نقل کرتے ہیں تخفیف فرمائی ہو۔ مگر تباہلانے سے معلوم ہوا کہ اس روایت
 کا اصلی اندہ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید کی ہے۔ اور ابن ابی الحدید نے اسے ابو بکر احمد
 بن عبد العزیز جوہری کی کتاب سیفہ وفدک سے نقل کیا ہے اور وہ اصلی روایت یہ ہے کہ ابن
 ابی الحدید فرماتے ہیں قال ابوبکر اخبرنا ابو زید قال ثنا محمد بن عبد اللہ بن الزبیر
 قال ثنا فضیل بن مرزوق قال ثنا البختری (غالباً فیروز موگا) بن حسن قال
 قلت لزیید بن علی وانا ارید ان اھجن امرابی بکر ان ابابکر استخرج
 فداک من فاطمة فقتل ان ابابکر لکم بانی عبارت وہ ہے جو عماد الاسلام میں نقل
 کی گئی ہے اور جس کے آخر الفاظ جوا ونھون نے چھوڑ دیے تھے اسے ہم نے اس کے بعد بغفل
 کر دیے ہیں۔ اس روایت میں اتنی باتیں غور طلب ہیں اول تو ابن ابی الحدید اس کے نقل ہیں
 اور وہ خود معتزلی اور شیعہ ہیں گو شیعوں نے ان کو علماء اہل سنت سے بیان کیا ہے۔ اور غرض
 اس سے یہ ہے کہ لوگوں کو دھوکا ہوا اور انھیں علماء اہل سنت سے سمجھ کر ان کی بیان کی ہوئی
 روایتوں سے لوگ شبہ میں پڑیں مگر معتزلی ہونا ان کا تو ایسا کھلا ہوا ہے کہ اس سے کوئی انکار ہی

نہیں کر سکتا اور ان کے شیعہ ہونے یا کم سے کم شیعوں کے سے عقائد رکھنے پر ان کی کتاب خراج البلاء
تساہ ہے۔ دوسرے اس روایت کو ابن ابی الحدید نے ابو بکر احمد بن عبد العزیز جوہری کی کتاب
ستیفہ وفدک سے نقل کیا ہے۔ اور یہ کتاب کہ آیا ابو بکر جوہری کی ہے یا نہیں یا کوئی کتاب اس نام کی
ہے بھی یا نہیں خود معرض بحث میں ہے اور سوائے ابن ابی الحدید کے کسی اور مشہور عالم نے
نہ اس کا ذکر کیا ہے نہ کسی مشہور کتاب میں اس سے کچھ لیا گیا ہے اسلئے ایسی گناہ کتاب کی
روایت کتب قابل اعتنا اور لائق توجہ ہے۔ ہکو اس روایت کے پیش کرنے پر نہایت تعجب آتا ہے
کیونکہ مولانا لداری علی صاحب نے مجاہد السالکین کی روایت پیش کرنے سے مولانا شاہ عبدالغفر
صاحب مرحوم پر نہایت غصہ ظاہر فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ تاحال نام این کتاب بگوشت کسی از شیعیان نیست
و کتاب مجهول کہ مصنف آن نیز مجهول است احتجاج واستدلال نتوان نمود چہ مستبعد است کہ نام کتاب
را خود ش بدروغ ساختہ باشد پس در مقابلہ آن اگر کسی بگوید کہ در اعوجاج المالکین شخصے از مردم
بخارا نوشتہ کہ ابو بکر اعتراف بکفر خود کردی تواند گفت وبالغرض اگر کتابی مسمی باین اسم از کتب شیعہ
بودہ باشد و این روایت دران مندرج پس از کجا معلوم شد کہ نقل از کتب اہل سنت نکرده باشد
و این ناصب و خواجہ او نہ دیدہ یا دیدہ و دانستہ غدر و فریب تا یا با مایہ الغادرین نمودہ باشند
انتہی۔ صفحہ ۵۲ صوارم۔ اور سید محمد صاحب نے طعن الرماح میں خطبہ بنت ابی جہل کی روایت
کی نسبت سید مرتضیٰ علم الہدی کے کلام کو نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ہذا الخبر باطل
موضوع غیر معروف ولا ثابت عند اهل النقل واما ذکر الکریسی طاعنا
بہ علی امیر المومنین و معارضاً بذاکرہ لبعض شیعۃ من الاخبار بارفہ
اعدائہ و ہیہات ان لیشتبہ الحق بالباطل بعد از ان کلامی کہ فرمودہ است
محصل آن این است کہ اگر ارمی دیگر دین روایت نبودہ باشد پس ہمین کہ راوی آن کر ایسی است او
معلن بعد اوت اہل بیت و ناصبی شقی بودہ کافی است در توہین و تکذیب آن صفحہ ۵۲ طعن الرماح۔
ہم امید کرتے ہیں کہ حضرات شیعہ جو کچھ ان دو مجتہدوں نے فرمایا اوسی کو ہماری طرف سے سمجھیں گے

اور بتبدیل الفاظ ہمارے اس کہنے کو گوشِ شکر اسے تسلیم کریں گے۔ اور ایسی روایتوں کے جھوٹے ہونے میں شبہ نہ فرمائیں گے۔ میرے ابو بکر جوہری نے بیان کیا ہے کہ انھوں نے یہ روایت ابو زید سے لی ہے۔ اور ابو زید کفایت ہے عمر بن شبہ کی جیسا کہ تقریب میں بیان کیا گیا ہے ”عمر بن شبہ بن عبیدہ بن زید النمیری ابو زید“ اور گو عمر بن شبہ معتبرین سے ہیں مگر اس کا کیا ثبوت ہے کہ حقیقت میں ابو بکر جوہری نے جو روایت اسے بیان کی ہے اور ابو بکر جوہری کے نام سے جو کچھ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے وہ جعل سے خالی ہے تذکرۃ الحفاظ: یہی میں جہان عمر بن شبہ بن عبیدہ سے روایت سننے والوں کا نام ہے وہاں ابو بکر جوہری کا نام ہم دونوں مشاہیر میں سے نہیں پاتے جنھوں نے عمر بن شبہ سے سنا تھا جیسا کہ تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں عمر بن شبہ بن عبیدہ قال حفظ العلامة الاخبار ابو زید النمیری البصری صاحب التصانیف عن یوسف بن عطیة الى قوله وعنه ابن ماجة وابن صاعد والمحاملي وعمر بن محمد بن احمد الاثرم وعمر بن محمد بن خلاد خلقی قضا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر جوہری نے گو حافظ عمر بن شبہ سے سنا ہو مگر وہ مشاہیر میں سے نہیں ہیں اور اسی لیے ابو بکر جوہری کا مستقل ترجمہ اور ان کا حال ہم نے کسی کتاب میں نہیں لکھا البتہ ابو الفرج اصفہانی مصنف کتاب الاغانی نے جوہری سے روایتیں کیں ہیں اور اس میں جوہری کی روایتیں عمر بن شبہ بلکہ صرف انھیں سے پائی جاتی ہیں مگر ان کو مشاہیر محدثین اور ائمہ میں سے کہنا سراسر غلط ہے۔ اور ابو الفرج اصفہانی شیعہ تھا اور علمائے شیعہ نے باوجود زہد ہونے کے ان سے علمائے شیعہ میں شمار کیا ہے جیسا کہ مرزا محمد باقر بن حاجی زین العابدین موسوی نے جنگوزبۃ المجتہدین اور حجة الاسلام والمسلمین لکھا ہے اپنی کتاب روایات الجنات فی احوال العلماء والسادات کے صفحہ ۳۷ مطبوع ایران مشتملہ بھری میں اس طور پر لکھا ہے۔ علی بن الحسین ابو الفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی۔ ذکرہ مولانا العلامة اہلی فی خلاصۃ فی القسم الثانی فقال انہ شیعہ زیدی واورد وصاحب الآمل ایضاً فی عداد علماء الشیعة

وكان عالما راوى عن كثير من العلماء وكان شيعيا خيرا بالانفا والاثار والاحاديث المشهورة والمعارف
انتهى وكان اشترا تشيع بين جماعة من صحابنا من جهة مدانة مذهب الشيعة مع الزيدية ومشاركته
في القول بان الامامة غير خارجة عن الفاطمية - چوتے ابو زيد نے اسکو محمد بن عبد السلام بن
الزبير سے روایت کیا ہے اور یہ حضرت شیعہ تھے جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے عہد
بن عبد اللہ بن الزبير قال العجلي كوفي ثقة يتشيع وقال ابو حاتم له او هام اور
او نھوں نے فضیل بن مرزوق سے روایت کی ہے۔ اور فضیل بن مرزوق کا حال ہم بحث آیہ
وات ذ القربى حقہ میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ بکے شیعہ تھے۔ اور انھوں نے فیروز بن حسان
سے روایت کی ہے مگر سہم غلطی معلوم ہوتی ہے خواہ وہ چھاپے کی ہوا نقل کی۔ اسلئے کہ
عماد الاسلام اور طعن الملاح میں احکام فیروز بن حسان لکھا ہے اور شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید
میں البختری بن حسان۔ مگر ہکوان دونوں نامو نہیں سے کوئی نام تقریب اور تہذیب اور تہذیب
اور میزان الاعتدال میں نہیں ملا۔ بہر حال اگر او تمام راوی ثقہ اور صدوق بھی ہوتے مگر جیسا
روایت میں فضیل بن مرزوق داخل میں تو یہ روایت بجز اسکے کہ یہ روایت شیعوں کی سمجھی جلیے
اور کچھ نہیں خیال کیجا سکتی۔ اگر سائے سلسلہ میں ایک اوی بھی جھوٹا اور متہم اور مخالف عقیدہ
ہو تو ساری روایت باطل اور جھوٹی سمجھی جاتی ہے۔ اور علاوہ اسکے اخیر راوی اسکے خواہ فیروز
بن حسان ہوں یا بختری بن حسان خود اونکے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب نئے کٹے
شیعہ اور دشمن صحابہ تھے اسلئے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے زید بن علی سے پوچھا کہ میری
خامش یہ تھی کہ اس سے ابو بکر کے فعل پر عیب لگاؤں۔ اور اوں کی برائی کروں۔ اسلئے کہ اسنے
اجن کا لفظ استعمال کیا ہے اور تبعین کے معنی منتہی الارب میں بین زرتشت و عیب ناک گردانیدن
اور قاموس میں ہے التَّجَنُّدُ مِنَ الْكَلَامِ مَا يَعْيبُهُ وَالْجَيْنُ اللَّثْمُ وَالتَّجْهِيْنُ التَّقْبِيْمُ
پانچویں روایت جو تشدید المطاعن میں ریاض النضرہ سے نقل کی ہے اسکے اوی عبد السلام
بن ابو بکر بن عمرو بن حزم میں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے۔ سہم اس روایت کا

نہ سر ہے نہ دم ایسے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ عبد اللہ بن ابی بکر سے کس نے یہ روایت کی ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن ابی بکر کے باپ نے کس سے اس روایت کو سنا ہے جتنا کہ پوری روایت اور تمام راوی بیان نیکیے جائیں اس قسم کی روایتوں پر اعتبار نہیں ہو سکتا۔

چھٹھی وہ روایت ہے جو تثنید المطاعن میں طبقات کبریٰ نقل کی ہے اس کے راوی محمد بن عمر بن اور اوٹھون نے ہشام بن سعد سے اور ہشام بن سعد نے زید بن اسلم سے اور اوٹھون نے اپنے باپ سے اس روایت کو بیان کیا ہے۔ اس میں راوی اول محمد بن عمر بن اور یہ وہ ہیں جو اقدی کے نام سے مشہور ہیں ایسے کہ یہی ہشام بن سعد بن ابی ہشام بن سعد زید بن اسلم سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ میزان الاعتدال میں لکھا ہے۔ اور اقدی کا حال اور ان کے تمام صفات ہم اوپر آئے و آت ذالقرنیٰ حق کی بحث میں مفصل لکھ چکے ہیں کہ وہ حدیثوں کے بنانے والوں میں سے ہیں۔ اور کسی بات میں ان کی کوئی روایت حدیث یا انساب یا کسی چیز میں بھی قابل اعتبار نہیں ہے۔ اور ایسے متروک الحدیث میں کہ تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی نے ان کی نسبت لہ اسوت ترجمتہ ہنکلا تفاقہم علی ترک حدیثہ لکھا اور کاتب جہ نہیں لکھا۔ دوسرے راوی ہشام بن سعد میں ان کی نسبت میزان الاعتدال میں لکھا ہے کان یحیی بن القطان لا یحدث عنہ وقال النسائی ضعیف اور تقریب میں لکھا ہے لہ اوہام وری بالتشیع اور تہذیب میں ہے قال ابو حاتم یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ

قسم اول کی روایتوں کا حال اب ہم بیان کر چکے اور ان کے راویوں کا غیر معتبر اور جھوٹا ہونا ثابت کر دیا۔ اور ایسے ان روایتوں پر وہ مقولہ صادق آتا ہے جو مولانا شاہ عبدالغفر بن صاحب نے فرمایا ہے کہ خبر غیر صحیح چون گوز شترست۔ اب باقی رہیں اور اقسام کی روایتیں ان کی نسبت اگرچہ جھوڑیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے ایسے کہ ہم تفصیل چوتھے مقدمہ میں اس کتاب کے بیان کر چکے ہیں کہ ایسے واقعات کے متعلق کسی کی رائے یا کسی کا قیاس یا کسی کا بیان و منفعہ کی صحت اور تصدیق کے لیے کافی نہیں ہے گواہوں کا بیان کرنے والا کسی فن کا امام ہوا اور

گو وہ بڑا مشہور عالم اور کسی خاص علم میں بڑا ماہر اور نامی ہو۔ ان واقعات کی تصدیق کے لیے روایت متصل السند و صحیح السند ہونی چاہیے۔ اگر ہزار عالم غلطی یا بی خبری یا ناواقفیت یا بے خیالی سے کسی واقعہ کا اس طور پر ذکر کریں کہ اس سے اس واقعہ کی تصدیق بظاہر مل جائے گی ہو تو واقعہ کی تصدیق کے لیے کچھ مفید نہیں ہے۔ بیش ازین نیت کہ یہ خیال کیا جائے کہ اس عالم نے اس خبر کی تحقیق اور تنقیح نہیں کی اور بغیر غور اور تحقیق کے اسے لکھ دیا۔ خصوصاً متکلمین کہ جو اعتراضوں کے جواب دینے میں بہت کچھ لے لے اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور جواب دیتے خیال میں پڑ جاتے ہیں اور علی سبیل التسليم والفرض جواب دینے لگتے ہیں جس سے مخالفین کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ روایت صحیح ہے اور ایسے شبہ کو دھوکا دینے کے لیے پر زور تقریروں میں ظاہر کرتے ہیں یہی حال ان اقوال کا ہے جو علمائے امامیہ نے اس باب میں نقل کیے ہیں۔ اور نہ تو مسلسل روایت کا اس کے عدم صحت کے ثبوت میں کافی ہے۔ مگر ہم اپنی کتاب کے ناظرین کے اطمینان کے لیے ان اقوال سے بھی بحث کرتے ہیں تاکہ یا ناقلین کی بے اعتباری یا اونکی عدم واقفیت یا اونکا فن حدیث سے ماہر نہ تو معلوم ہو جائے کہ یہی وجہ ہیں جن سے اس قسم کی روایتیں کتابوں میں درج ہو گئیں اور علمائے امامیہ کو عوام کے مغالطے میں ڈالنے کا موقع ملا۔

اس قسم کی روایتیں ثانی سے لیکر طعن الرابع کے زمانے تک جو کچھ بیان کی گئی ہیں وہ اوپر ہم نقل کر چکے۔ اب ہم ان کا مختصر حال لکھتے ہیں وہ روایتیں یہ ہیں۔
(۱) واقعہ کی روایت جو علامہ علی نے کتاب کشف الحق میں نقل کی ہے اور جس کا یہ خلاصہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ پر انھیں سند لکھ دینے کا ارادہ کیا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ مانع ہوئے۔

(۲) معجم البلدان کی روایت جس کو احقاق الحق میں بیان کیا ہے۔ اور جس میں خلیفہ عمر بن عبد العزیز اور مامون کے رد فک کا حال ہے۔

چونکہ تاریخ الخلفاء میں سوا اس ایک روایت کے اور کوئی روایت متعلق فذک نہیں ہے۔ اور یہ روایت صریح بتا رہی ہے کہ فاطمہؑ نے فذک مانگا تھا آنحضرت صلعم نے نہیں دیا۔ اور فذک کی مدنی آنحضرت صلعم جس مصرف میں صرف فرماتے تھے شیخینؑ بھی اسی مصرف میں اسے خرچ کرتے تھے جس سے ہیبت فذک وہ دعویٰ ہیبت فذک یہیج و بن سے منہدم ہو گیا۔ لہذا ہیبت فذک یا دعویٰ ہیبت فذک پر تاریخ الخلفاء سے سند پیش کرنے کی نسبت سولے اسکے کیا کہا جائے کہ یہ ارباب علم بلکہ صحابہؓ جیسا کی شان سے بعید ہے۔ علاوہ اسکے تاریخ الخلفاء میں بیان حال یا غیر صحیح روایت نہ لکھنے کا التزام نہیں ہے لہذا بجز ناقہ بصیر اہل حق کے دوسرا کوئی اوس سے استدلال نہیں کر سکتا ہے۔

ابوبکر جوہری کی روایت جو شرح نہج البلاغت سے طعن الرماح میں نقل کی ہے اوس میں جناب مجتہد صاحب نے راوی کا نام چھوڑ دیا ہے تاکہ دیکھنے والے کو کوئی موقع روایت کی اصلیت دریافت کرنے کا نہ ملے مگر اصل کتاب یعنی شرح نہج البلاغت پر رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اوسکے راوی ہشام بن محمد کلبی ہیں اور انھوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے جیسا کہ شرح نہج البلاغت جلد دوم مطبوعہ ایران کے صفحہ ۲۹ میں اصل روایت یوں لکھی ہے قال ابوبکر وروی ہشام بن محمد عن ابیہ قلالت فاطمة لابن بکر ان ام ایمن تشہد لی انی (باقی عبارت وہ ہے جو طعن الرماح سے اوپر ہم نقل کر چکے) اور ہشام بن محمد کلبی کے خطاب سے مشہور ہیں اور انکے باپ بھی اسی لقب سے معروف۔ اور یہ باپ بیٹے نہایت کٹے شیعہ اور جھوٹے اور غیر مستند تھے چنانچہ انکے باپ کا حال جو ابو ہشام کلبی سے بھی مشہور ہیں بحث آیہ وآت الذالقرنیٰ حقہ میں اوپر ہم لکھ چکے ہیں انکی روایت کا پیش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ حضرت نزارہ اور احوال اور موسیٰ الطاق کی روایتوں کا پیش کرنا اگر زرارہ اور احوال کی روایتیں سینوں پر حجت ہو سکتی ہوں تو ہشام بن محمد کلبی اور ابو ہشام محمد بن السائب کلبی یعنی ان باپ بیٹوں کی روایتیں بھی ثبوت میں پیش کیجا سکتی ہیں۔

صواعق محرقہ کی ایک روایت تو وہ بیان کی گئی ہے جس میں زید بن علی سے سوال کرنے اور اس کے جواب میں کا ذکر ہے اس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے۔ دوسرے ایک مقام پر انھوں نے یہ کہہ کے دعویٰ کیا ہے کہ نصاب شہادت نہیں تھا۔ اس میں صاحب صواعق محرقہ نے یہ کہہ کے دعویٰ کی روایت سے بحث نہیں کی صرف علی بن ابی حمزہ و القریظ اور اس کا جواب دیا ہے۔ اور یہ کہ متکلمین کی ہے۔ اس میں انھوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ یہ روایت صحیح ہے جس طرح کہ انھوں نے اس کی تائید بھی نہیں کی غایت مافی الباب یہ ہے کہ انھوں نے اس روایت کی اصلیت نہیں تحقیق کی اور اس طور پر جواب دیا ہے جس سے ضمناً اس دعویٰ کے پیش کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ امر اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح ہو۔ روایت کی تصحیح تو روایت کے بیان اور راویوں کی تحقیق پر منحصر ہے۔ اور ہم اوپر نہایت مدلل طور پر اصل روایت کی تائید ثابت کر چکے۔

مل و نخل شہرستانی اور موافق اور شرح موافق کے قولوں کو نقل کرنے سے سولے کتاب کے حجم بڑھانے کے اور کچھ فائدہ نہیں۔ اس لیے کہ مل و نخل میں شہرستانی نے کسی روایت کا بیان نہیں کیا صرف یہ دو لفظ لکھے ہیں کہ میرا خلافت امیر مذکور میں ہے اور بغیر خدا صلعم کے ارشاد میں اور فاطمہ کے دعویٰ کی نسبت کہ کبھی وراثت کیا اور کبھی ملکیت کا پس یہ دو لفظ کما تارۃ وراثت و تملیک کا آخری کچھ اصل روایت کو ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ غور کرنے سے تملیک کا آخری کے الفاظ بھی شبہ معلوم ہوتے ہیں اس لیے کہ اگر خلافت تھا تو توریث میں یعنی اس مسئلہ میں کہ آیا بغیر خدا صلعم کے متروکہ میں میراث جاری ہو سکتی ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں تھا کہ کوئی شخص اپنی ملکیت پر فاطمہ ہوسکتا ہے یا نہیں اس لیے اس موقع پر الفاظ دعویٰ فاطمہ وراثت و تملیک کا آخری مہمل اور بے معنی ہیں۔ سوائے اس کے جو دلیل بیان کی ہے حتیٰ دفعۃً عن ذلک بالروایۃ المشہورۃ اوس سے بھی معلوم ہو تا ہے کہ وجہ دعویٰ کے سننے جائز کی حدیث نخل معاشرۃ الانبیاء ہے۔ اور یہ متعلق میراث ہے نہ متعلق یہ تملیک۔ تملیک کا آخری کے دعویٰ کے ثابت کرنے کے لیے یہ بھی لکھنا ضرور تھا کہ اس وجہ سے یہ دعویٰ نہ سنا گیا کہ شہادت پوری نہیں ہوئی۔ بہر حال ہر ایک غور کرنے والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ

الفاظ ہی مہمل اور بے معنی ہیں۔ علاوہ برین مل و نخل کے لکھنے والے شہرستانی اور بزرگوں میں سے ہیں جو خود عقائد میں متہم ہیں جیسا کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے بل یسبل الشہرستانی کثیر الی اشیاء من امور ہم بل یدکر احیاناً اشیاء من کلام الاسلام علیہ الباطنیۃ منہم ویوجہہ ولہذا اتہمہ بعض الناس بانہ من الاسماعیلیۃ.... وقد یقال ہو مع الشیعۃ بوجہ ومع اصحاب الاسعری بوجہ... وبالجملة فالشہرستانی ینظر المیل الی الشیعۃ.... ولا یحتج بہ الا من ہو جاہل وان ہذا الرجل یعنی الشہرستانی کان لہ بالشیعۃ المام و اتصال و اندخل فی اہواء ہم بما ذکرہ فی ہذا الکتاب یعنی الملل والنحل یعنی شہرستانی اکثر شیعوں کی باتوں کی طرف میل کیا کرتا ہے بلکہ کبھی شیعوں کے فرقہ اسماعیلیہ کا کلام ذکر کرتا ہے پھر اویسیکی توجیہ بیان کرتا ہے اس سے بعض لوگوں نے اسکو اسماعیلیوں میں متہم کیا ہے۔ اور کبھی لوگوں بھی کہتے ہیں کہ وہ ایک طح سے شیعوں کے ساتھ ہے اور ایک طح سے اہل سنت کے ہم خیال ہے۔ غرض کہ شہرستانی کا میل شیعوں کی طرف ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس سے جاہل شخص ہی احتجاج کر سکتا ہے۔ اس شہرستانی کو شیعوں کے ساتھ ایک خاص تعلق ہے اور ان کے خیالات فاسدہ دین شرار۔

مواقف اور شرح مواقف کے قول جو نقل کیے گئے ہیں وہ خود اس قول کی تضعیف کرتے ہیں اسلئے کہ اسنے فان قیل کے لفظوں سے شروع کیا ہے۔ اور طالب علم تک اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ لفظ قول ضعیف کے ذکر میں استعمال کیا جاتا ہے اور بالفرض التقدير اور علی سبیل تسلیم جواب دینے کے مقام میں۔ علاوہ برین صاحب مواقف اور اسکے شاخ بلاشبہ علمائے مسلمین اہل سنت سے ہیں۔ مگر حدیث و خبر میں مجرّد او کا قول قابل سند نہیں ہے غایۃ مافی الباب ان عالمون کا درجہ شیعوں میں ایسا سمجھ لینا چاہیے جیسا کہ خواجہ نصیر الدین طوسی کا شیعوں میں ہے صرف خواجہ نصیر الدین طوسی کی روایتوں اور حدیثوں کو کوئی عالم علما

شیعہ سے مستند اور قابل استدلال نہیں مانے گا۔ جب تک کہ وہ حدیث نقل کرے یا کسی حدیث صحیح پر
 ان کا قول مبنی نہ ہو۔ گو وہ کیسے ہی فلسفی اور عقول اور متکلم تھے۔ اور شایع موافق کا یہ کہنا کہ وہ صحیح
 ام امین اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ اس روایت کی تصدیق کرتے ہیں بلکہ اس بات پر دل ہے
 کہ صحیح یہ ہے کہ اس مجموعی روایت کے بنائے والے لفظ ام کلثوم نہیں ہے بلکہ اس ذات الاوصاف
 کا لفظ بجائے ام کلثوم کے ام امین ہے نہ ام کلثوم اس لیے انھوں نے ام کلثوم کے بعد یہ لکھا کہ
 والصیح ام امین۔ اور اس سے ایک اور بات معلوم ہوتی ہے جس سے ہمارے قول کی تائید
 ہوتی ہے کہ صاحب موافق کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ علما نے شیعہ نے ام امین کا نام لکھا ہے
 یا ام کلثوم کا اور غلطی سے وہ ام کلثوم لکھ گئے اور چونکہ شایع موافق اول شیعہ تھے اور بعد اس کے
 سنی ہوئے اس لیے ان کو ان روایات پر غریب اطلاع تھی ان کو یہ غلطی بادی النظر میں معلوم ہو گئی
 اور اس کی اصلاح کر دی۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے کل روایت کی صحت ثابت
 کی اور اگر وہ اپنے نزدیک اس روایت کو صحیح سمجھ کر بھی بیان کرتے اور تسلیم کیا جائے کہ انھوں
 نے اسی لیے بیان کیا ہے تو وہ ان کا خیال ہے اور اس کا جواب صاف ہے کہ وہ خیال ان کا
 غلط تھا اس لیے کہ یہ چیز میں قیاسی نہیں ہیں بلکہ خبر سے متعلق ہیں اور خبر کے لیے اس کی تصدیق
 ضرور ہے۔ واذلیس فلیس۔

امام رازی کی نہایت العقول اور تفسیر کبیر سے بھی روایت کی صحت ثابت نہیں ہوتی اس لیے
 کہ اس میں بھی امام رازی نے جواب اعتراض کا دیا ہے اور تفتیح اصل دعویٰ کی نہیں کی اور نہ صحیح
 اس بات کی کہ روایت جس میں ذکر مہربہ کا ہے شیعوں کی ہے یا سنیوں کی اور اس طرح کے جواب
 دینے سے کسی عالم کے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ روایت فی نفسہ صحیح اور ثابت ہو اور یہی سبب ہے
 کہ انھوں نے اپنی تفسیر میں بھی جس کا حوالہ طعن الرماح اور تشیید المطاعن میں دیا ہے بحث نمک
 سے نہیں کی اور اس کی تصحیح و تنقیح کی طرف متوجہ نہیں ہوئے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ عقول
 اور فلسفی تھے اور ایسے مباحث میں عقول کی تکمیل کسی طرح نفس مطلب پر رجوع کرتے اور عرض

کو مانا ہوا تسلیم کر کے اوس کا جواب دیتے ہیں وہ اون محدثین اور محققین میں سے نہیں ہیں جن کا قول اخبار اور احادیث میں سند ہوا و خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ ضمناء اون کے جواب دینے سے صرف اثبات ہوتا ہو کہ وہ اوس روایت کی تکذیب پر متوجہ نہیں ہوئے۔ اور ہمارے اوسے اصول مقررہ فریقین کے یہ بات اور بیان کر چکے ہیں کہ اخبار و احادیث میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے گو وہ کیسا ہی مشہور عالم اور مصنف اور محدث ہی کیون نہ ہو بلکہ اصل خبر اور نفس روایت دیکھنے کے لائق ہے اور جن راویوں سے وہ بیان کی گئی ہے اون کے حالات کی تفتیح لازم ہے اگر راوی ثقہ معتبر ہوں اور اون پر کوئی الزام لگایا گیا ہو وہ البتہ لائق لحاظ کے ہے۔ اور پھر اوس میں یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہ خبر احادیث میں سے ہے یا مشہور۔ اور دوسرے صحیح اخبار اور مستند روایتوں کے متناقض ہے کہ نہیں اور یہ کام محققین اور اہل فن کا ہے۔ اسلئے چند عالموں کی کتابوں میں سے چند عبارتیں نقل کر دینے سے مدعا ثابت نہیں ہوتا۔

اگر کوئی حضرات امامیہ میں سے یہ کہے کہ اسے مشہور عالموں کی روایتوں کے نمائندے سے جو کہ اہل سنت سمجھے جاتے ہیں باب مناظرہ ہی بند ہوا جاتا ہے اور حضرت یہ جواب کہ وہ حدیث میں ماہر اور کفایت یافتہ یا باوجود محدث ہونے کے اون سے خطا ہو گئی یا اونھوں نے غلط اور ضعیف روایت کو تسلیم کر لیا اوسے چاہیے کہ اس کتاب کا چونکہ مقدمہ غور سے پڑھئے کہ اوس سے اوسکو اس قسم کے خیالات کا کافی اور تامل بخش جواب ملیگا۔

جو شہادت ہمارے یہاں کی کتابوں سے حضرات امامیہ نے اس بات کے ثابت کر دیے کہ حضرت مناظرہ زہراؑ نے فدک کے حبیبہ کا دعویٰ کیا تھا پیش کی تھی اوسکی حقیقت کہ وہ نہ ان تک قابل ماننے کے ہے تفصیل ہم نے بیان کر دی۔ اب ہم اس بات کو دیکھتے ہیں کہ خود شیعوں کی روایتیں متعلق اس دعویٰ کے ایسی متناقض اور مختلف ہیں

کروں تو تم کس سے گواہ مانگو گے اور انھوں نے کہا تم سے۔ کہا یہ کیا سبب ہے کہ تم فاطمہ سے گواہ مانگتے ہو اور اس چیز کے متعلق جو ان کے قبضے میں ہے۔ اور جسکی وہ پیغمبر خدا کی زندگی میں اور اس کے بعد مالک تھیں اور مسلمانوں سے تم گواہ نہیں مانگتے کہ وہ اسکا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ سکر ابو بکر چپ ہوئے تب عمر نے کہا کہ اے علی یہ باتیں جانے دو کہ ہم تمھاری جھوٹوں پر غالب نہیں آ سکتے اگر تم گواہ عادل پیش کرو گے تو خیر ورنہ یہ مال مسلمانوں کا ہے نہ تمھارا حق ہے نہ فاطمہ کا۔ پھر آخر اسی قسم کی اور چند باتوں کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ یہ حالت دیکھ کر لوگ غصے میں آئے اور بعض نے اس بات کو بہت برا جانا اور کہا کہ والد علی صبح کہتے ہیں اور علی اپنے گھر چلے آئے اور فاطمہ مسجد نبوی میں تشریف لے گئیں اور اپنے آپ کو باپ کی قبر پر گرا دیا اور یہاں پر بیٹھنے لگیں۔ قتل کا بعد ان انبیاء ہنہ بشتہ النہید اسکے اس روایت میں یہ بیان ہے کہ ابو بکر و عمر نے یہ حالت دیکھ کر اور آئندہ کا خوف کر کے ارادہ کیا کہ علی کو قتل کرادیں اور اسکے لیے خالد کو تجویز کیا۔ اس کا بیان ہم اپنے موقع پر کریں گے۔

(۲) علل الشرائع والاحکام مایلف شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن احمیس بن موسیٰ بن بابویہ قمی کی باب صد و پنجاہ و یکم مطبوعہ ایران صفحہ ۱۸۱ میں ایک حدیث علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن عمر سے اور انھوں نے ایک اور راوی سے امام جعفر صادق کی بیان کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہ کو مذکر سے روکا اور انکے وکیل کو نکال دیا حضرت علی مسجد میں آئے اور ابو بکر وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور انکے گرد مہاجرین و انصار جمع تھے تو آپ نے فرمایا کہ اے ابو بکر تمھیں کیوں فاطمہ کو روکا اور اس چیز سے جو رسول اللہ نے انکو دیدی تھی اور انکا وکیل اوپر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر وہ شاہ عادل لاوین تو خیر ورنہ فاطمہ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علی نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو اور مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے حکم دو گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

باب صد و پنجاہ و یکم مطبوعہ ایران صفحہ ۱۸۱ میں ایک حدیث علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن عمر سے اور انھوں نے ایک اور راوی سے امام جعفر صادق کی بیان کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب ابو بکر نے فاطمہ کو مذکر سے روکا اور انکے وکیل کو نکال دیا حضرت علی مسجد میں آئے اور ابو بکر وہاں بیٹھے ہوئے تھے اور انکے گرد مہاجرین و انصار جمع تھے تو آپ نے فرمایا کہ اے ابو بکر تمھیں کیوں فاطمہ کو روکا اور اس چیز سے جو رسول اللہ نے انکو دیدی تھی اور انکا وکیل اوپر برسوں سے قابض تھا۔ ابو بکر نے کہا کہ یہ مال مسلمانوں کے لئے ہے اگر وہ شاہ عادل لاوین تو خیر ورنہ فاطمہ کا اسمین کچھ حق نہیں ہے۔ علی نے فرمایا کہ کیا ہمارے لیے برخلاف اس کے جو اور مسلمانوں کے لیے تم حکم دیتے حکم دو گے تو انھوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی چیز مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور میں دعویٰ کروں تو تم کس سے

(Handwritten notes at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side, written in Urdu script.)

کہ پھر ابو بکر کے پاس جاوا اور ان سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ
سلیمان داود کے اور بھی ذکر کیا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کے وارث نہوں۔ عمر نے
فاطمہ سے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے۔ فاطمہ نے کہا تو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے
سکھایا ہے میرے ابن عمر علی نے۔ ابو بکر نے کہا کہ عائشہ اور عمرو بن لوگواہی دیتے ہیں کہ انھوں
نے پیغمبر خدا سے سنا ہے کہ النبی کل یورث فاطمہ نے کہا کہ یہ پہلی جھوٹی شہادت ہے
جو اسلام میں دی گئی۔ تب حضرت فاطمہ نے فرمایا کہ مذکور پیغمبر خدا نے مجھے عطا فرمایا ہے اور
میں اس پر گواہ بھی رکھتی ہوں تو ابو بکر نے کہا کہ اچھا گواہی پیش کرو تو وہ ام ایمن اور علی کو
لائیں۔ ابو بکر نے کہا کہ ام ایمن کیا تھے پیغمبر خدا سے سنا ہے جو فاطمہ کیستی ہیں انھوں نے
کہا ہاں میں نے سنا ہے اور کیا تھے نہیں سنا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ سیدہ زناجت
میں تو کیا جو سیدہ اُنسا سے جنت ہووہ اس چیز کا دعویٰ کر گئی جو اسکی ہواور میں ایک عورت
اہل جنت سے ہوں کیا میں وہ گواہی دوں گی جو میں نے پیغمبر سے نہ سنا ہو۔ عمر نے کہا کہ یہ
باتیں جھوٹو اور کہو کہ کیا تم گواہی دیتی ہو تو ام ایمن نے کہا کہ میں حضرت فاطمہ کے گھر میں منجھی
بیوی تھی اور آنحضرت بھی وہاں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں جبریل آئے اور کہا امی محمد! وٹھو
نما کہ بوجہ حکم خدا کے میں مذکور حدیث اپنے بیرون سے کر دوں۔ آپ اٹھے اور جبریل
آپ کے ہمراہ ہوئے کچھ دیر نہوئی تھی کہ آپ واپس تشریف لائے فاطمہ نے پوچھا کہ آپ
کہاں تشریف لے گئے تھے آپ نے فرمایا جبریل نے مذکور کے حدود بتائے اور اسے پر خط
کھینچ دیا تب حضرت فاطمہ نے فرمایا آیت انی اخات العیلة والحاجة من بعدک
فصدق بھا علی فقال ہی صدقة علیک فقبطتھا کہ امی میرے باپ میں تلاش
اور محتاجی سے آپ کے بعد ڈرتی ہوں یہ مذکور مجھے وید دیجیے آپ نے فرمایا اپنا یہ تمھارے لئے
عطیہ ہے اور فاطمہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ پھر آنحضرت نے ام ایمن اور علی سے کہا کہ تم اس پر گواہ رہو
اسی روایت میں پھر ذکر ہے کہ حضرت علی فاطمہ کو سوار کر کے چالیس دن رات معاجرین و

[illegible]

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 قال يا ايها الناس اتوبوا الي
 الله اني قد اتيتكم بالبينات
 واتواكم بالحقاني فاعبدوا
 الله مخلصين له الدين حنوف
 مسلمين فما كان لعلكم تتقون
 قالوا يا ايها النبي اننا قد
 اتيناك بالقرآن فانزلناك
 بالحق وحسن التبيين
 قال يا ايها الناس اتوبوا الي
 الله اني قد اتيتكم بالبينات
 واتواكم بالحقاني فاعبدوا
 الله مخلصين له الدين حنوف
 مسلمين فما كان لعلكم تتقون
 قالوا يا ايها النبي اننا قد
 اتيناك بالقرآن فانزلناك
 بالحق وحسن التبيين

اور ذی القربے سے یتیم ہوں۔ اور مساکین وہ ہیں جو ان کے ساتھ دنیا و آخرت میں ہے ہوں۔
 ورا بن سبیل وہ ہے جو اسکا طریق چلتا ہو۔ عمرؓ نے کہا تو خسر اور فتنے سب تمہارا اور تمہارے
 احباب اور شیعوں کا ہوا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ فک تو اس نے میرے اور میرے بچوں کے لیے کر دیا ہے
 و میں احباب اور شیعوں کا کچھ حق نہیں۔ اور خسر کو ہم میں اور ہمارے احباب میں تقسیم کیا ہے۔
 عمرؓ نے کہا کہ اور تمام مہاجرین و انصار و تابعین باحسان کے لیے کیا ہو گا۔ فاطمہؓ نے کہا کہ اگر وہ
 ہمارے احباب میں سے ہیں تو ان کے لیے وہ صدقات ہیں جنکی خدائے تقسیم کی ہے یعنی اس
 آیت میں اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا
 التَّوَلَّاهُ قُلُوْبُهُمْ وَفِي الذِّكْرِ اَسْبِ عمرؓ نے کہا کہ فک تو تمہارا خاص ہوا اور فتنے تمہارا
 اور تمہارے احباب کا ہوا میں نہیں سمجھتا کہ احباب محمد بنی الدین علیہ السلام اس سے جڑی ہو چکے
 فاطمہؓ نے کہا کہ اور رسول تو اسپر راضی ہو چکا اور محبت اور متابعت ہی پر اسکی تقسیم کی ہے نہ عداوت
 اور مخالفت پر۔ جو جسے عداوت کرتا ہے وہ خدا سے عداوت کرتا ہے اور جو ہمارا مخالف ہے وہ
 خدا کا مخالف ہے اور جو خدا کا مخالف ہے تو وہ خدا کی طرف سے عذاب الیم کا دنیا و آخرت
 میں مستحق ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ تم جس کا دعویٰ کرتی ہو اس کے گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے کہا کہ تنہا جبار اور
 جبریر کی تصدیق کی اور اسے گواہ نہ طلب کیے۔ اور میرا گواہ کتب اللہ ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جبار اور جبریر
 تو تھوڑی سی شے کا ذکر کیا تھا اور تم تو بہت بڑا دعویٰ پیش کرنی ہو جس سے مہاجرین و انصار و تبع
 ہر طائفہ میں گے۔ فاطمہؓ نے کہا کہ جو مہاجرین رسول اللہ و آپ کے اہل بیت کے ساتھ ہیں تو
 انھوں نے تو ان کے دین کی طرف ہجرت کی ہے۔ اور انصار وہ ہیں جو اللہ و رسول پر ایمان
 رکھتے ہیں اور ذی القربے کے ساتھ احسان کریں۔ تو ہجرت بھی ہمارے لیے ہوئی اور نصرت بھی۔
 اور اتباع باحسان بھی ہے ہمارے نہیں ہو سکتا۔ اور جو ہم سے مرتد ہو جائے تو وہ جاہلست میں جائے۔
 عمرؓ نے کہا کہ یہ فضل یا تین چھوڑ دو اگر گواہ لاؤ۔ فاطمہؓ نے علیؓ و حسنؓ و امام امینؓ و اسکا گواہ بھیجا
 ان سب نے آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی۔ عمرؓ نے کہا کہ علیؓ تو فاطمہؓ کے دوج ہیں اور

[illegible]

حسنین بیٹے ہیں اور ام ایمن اولیٰ محب ہیں اور اسما پہلے جعفر بن ابی طالب کی بیوی تھی تو وہ تو بنی ہاشم ہی کی گواہی دیتی اور اب فاطمہ کی خدمت کرتی ہے اور یہ سب اپنا نفع چاہتے ہیں۔ علیؑ نے کہا کہ فاطمہ تو ایک جزو رسول اللہ ہیں جو او کو ایذا دینا گواہ رسول اللہ کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے۔ اور حسنین رسول اللہ کے نواسے ہیں اور جو انان جنت کے سردار ہیں جو انکی تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ کی تکذیب کرتا ہے کیونکہ اہل جنت صادق ہوتے ہیں۔ اور میری شان میں رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ تو مجھے ہے اور میں تجھے۔ اور تومیرا دینا اور آخرت میں بھائی ہے۔ جو تجھ پر رد کرتا ہے وہ تجھ پر کرتا ہے اور جو تیری اطاعت کرتا ہے وہ میری اطاعت کرتا ہے اور جو تیری نافرمانی کرتا ہے وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔ اور ام ایمن کے بارہ میں رسول اللہ صلعم نے جنت کی گواہی دی ہے اور اسما اور اسکی اولاد کے لیے آپ نے دعا دی ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ جو تعریف تم کرتے ہو تم ویسے ہی ہو لیکن جار کی شہادت مقبول نہیں ہوتی۔ علیؑ نے کہا کہ جب ہم ایسے ہیں جیسا تم جانتے ہو اور انکا رہنمائی کرتے اور پھر چارہاں شہادت ہمارے لیے مقبول نہیں اور نہ رسول اللہ صلعم کی شہادت مقبول ہے تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ہم نے اپنے لیے دعویٰ کیا تو تم ہم سے گواہ مانگتے ہو۔ اور ہمارا کوئی معین نہیں کہ وہ گواہی دے۔ اور تم لوگوں نے اللہ کے سلطان پر جست کی اور اسکو اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بے گواہ و محنت کے نکالا۔ وَ سَتَعْلَمُوْا الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیُّ مَنۢ مُّثَقَلٰیۙ بِثِقَلٰیۙوْنَ۔ پھر فاطمہؑ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا وَ هُوَ خَیْرُ الْحٰکِمِیْنَ۔ بحار الانوار صفحہ ۱۰۲۔

(۶) احتجاج طبرسی اور دوسری کتابوں میں شیعوں کی ایک خطبہ لکھا ہے جو خطبہ فاطمہ زہراؑ کے نام سے مشہور ہے اور حسین بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو جب خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فدک سے محروم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو وہ مسجد نبویؐ میں ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور بہت بڑا فصیح و بلیغ خطبہ ارشاد کیا جس میں ان کے ظلم کی شکایت کی اور آیات قرآنی اور دیگر جھوٹوں سے ابو بکرؓ کو ملامت کی اور اپنے حق ثابت کرنے میں کوئی دقیقہ سعی کا اٹھا نہ رکھا۔ اس خطبہ کو چونکہ بہت بڑا ہے

مُرْدِی الْعَسَاكِرِ وَمُقْنِی الْحَاذِلِ وَمُبْدِلِ خَضْرَاءِکُمْ وَحُمْدِ صَوْنِکُمْ
وَجَزْمِ الدَّوَابِّ اِذَا اَنْتُمْ فِی مِیوْتِکُمْ مُعْتَكِفُوْنَ وَاِنِّی لَمَّا حُبِّکُمْ بِالْاَمْسِ
لَعْمَرِ اَبِی لَنْ تُحْبُوْا اَنْ تَکُوْنَ فِیْنَا الْخِلَافَةُ وَالنَّبُوَّةُ وَاَنْتُمْ تَذْکُرُوْنَ اَحْقَادَ بَدْرِ
وَنَارَاتِ اَحَدٍ اَمَّا وَاَللّٰهُ لَوْ قُلْتُ مَا سَبَقَ مِنْ اَللّٰهِ فِیْکُمْ لَتَدَا اَخْلَتْ اَصْلَکُمْ
فِی اَجْوَاکُمْ لَتَدَا اَخْلِ اسْنَانِ دَوَّارَةِ الرَّحْمٰی فَاِنْ نَطَقْتُ نَقُولُوْنَ حَسَدًا وَاِنْ
سَكَتُ فِیْقَالَ جَزَعُ ابْنِ اَبِی طَالِبٍ مِنَ الْمَوْتِ هِیْهَاتَ هِیْهَاتَ اَنَا السَّاعَةُ
یُقَالُ لِیْ هَلَا اَوْ اَنَا الْمَوْتُ الْمُمِیْتُ خَوَاصُّ الْمُنِیَّاتِ جَوْفَ لَیْلِ
خَلْمٍ حَامِلِ السَّیْفِیْنِ الثَّقِیْلِیْنِ وَالرُّفْحَیْنِ الطَّوْلِیْنِ وَمُکَسِّرِ الرَّایَاتِ
فِی غُطَاطِ الْعِمْرَاتِ وَمُقَرِّجِ الْکُرْبَاتِ عَنْ وَجْهِ خَیْرِ الْبَرِیَّاتِ اَیْمُنُوْا
قَوْلَ اللّٰهِ اِنَّ ابْنِ طَالِبٍ اَنْسَ بِاَلْمَوْتِ مِنَ الْطِفْلِ اِلِیْ فَحَالِبٍ اُمِّهِ هَبْلَکُمْ
اَلْهَوِیْلُ لَوْ تَحْتِیْ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْکُمْ فِیْ کِتَابِہِ لَا ضَظَرَنْتُمْ اِضْطِرَابَ
اَلْاَرْشِیَّةِ فِی الطَّوْلِ الْبَعِیْدَةِ وَلَخَرَجْتُمْ مِنْ مِیوْتِکُمْ هَارِبِیْنَ وَعَلٰی وُجُوْہِکُمْ
هَاسِیْمِیْنَ وَلِیْ کِبٰی اَهْوَنُ وَجَدِی حَتّٰی اَلْقٰی رَبِّیْ سَیِّدِ جَرَآءِ صَفَرَاءِ
مِنْ لَدُنِّکُمْ خَلَوُا مِنْ طَحَنَاتِکُمْ فَمَا مَثَلُ دُنْیَاکُمْ عِنْدِیْ اِلَّا کَمَثَلِ
غُلْمٍ عَاکِفٍ اَسْتَعْلٰی ثُمَّ اَسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوٰی لَکُمْ مَرَقٌ فَاَنْجَلِ رَوِیْدًا فَعَنْ
قَلِیْلِ یَنْجَلِ بِکُمْ الْقَسْطُ فَنَجِدُ وَنَ شَمَرُ فَعِلَکُمْ مَرَّ اَمَّ تَحْصُدُ وَغَرَسَ
اَبْدَیْکُمْ دُعَا فَاَمْرًا قَا وِسْمًا قَاتِلًا وَکَفٰی بِاللّٰهِ حَکِیْمًا وَرَسُولُ اللّٰهِ خَصِیْمًا
وَبِالْفِیْاَمَةِ مَوْفِقًا وَلَا اَبْعَدُ اللّٰهُ فِیْہَا سِوَاکُمْ وَلَا اَنْعَسَ فِیْہَا غَیْرُکُمْ وَالسَّلَامُ
عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی یعنی پہلے تو تم فتنوں سے بچے اور فخر وغرور کو چھوڑ دیا اور نوزہت
کی روشنی میں آئے لیکن بالآخر تنے اہل بیت پاک کی میراث لوٹ لی اور رسول اکہ اعظمین کے
بارگناہ سر پہلایا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ تم گمراہی میں اسلحہ مکرراتے پھرتے ہو بسطوح اونٹ چل میں

بھتر ہے۔ خدا کی قسم اگر مجھ کو اجازت ہوئی تو میں تم کو اسے تمھارے سر اسطرح اوڑھتا جسطرح کھیتی کا ٹکڑو ہیر کر دیتے ہیں۔ اور تمھارے بہادر وں کو اس قدر قتل کرنا کہ تمھاری آنکھیں پھوٹ جاتیں۔ اور تمھارے گھر و خشتناک ہو جاتے۔ تم ابتداء سے مجھ کو جانتے ہو کہ میں نے فوجیں غارت کر دی ہیں لشکروں کو تباہ کر دیا ہے تمھاری سرسبز زمینیں تباہ کر دی ہیں تمھارے ہنگاموں کو دبا دیا ہے۔ تمھارے بہادر وں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے ہیں۔ اور سو وقت تم اپنے گھروں میں بکے بیٹھے تھے۔ کل تم نے مجھ کو اپنا سردار مان لیا تھا۔ لیکن قسم ہے کہ تنہ دل سے کبھی نہیں جانا کہ تمھارے گھر میں خلافت اور نبوت دونوں نے پائیں۔ کیونکہ مکو بدر کے کینے اور احد کے خون بہا کبھی نہیں بھولے۔ بخدا اگر میں خدا کے فیصلے کو جو تمھارے متعلق وہ کر چکا ہے ظاہر کروں تو تمھاری ہڈیاں پسلیاں اس طرح آپس میں ٹکرا جائیں جسطرح چکی کے دونوں پاؤں کے دہلنے مل جاتے ہیں۔ میں کچھ کہتا ہوں تو تم کہتے ہو کہ حسد سے کہتا ہوں اور چپ رہتا ہوں تو لوگ کہتے ہیں کہ ابوطالب کا بیٹا موت سے ڈر گیا افسوس افسوس میں خود موت ہوں اور میری نسبت یہ کہا جاتا ہے۔ میں مرگ کشندہ ہوں۔ میں اندھیری راتوں میں معرکوں میں گھس جانے والا ہوں میں تیغ و شان کا حامل ہوں۔ میں لڑائی کے ہنگامے میں نیزوں کو ٹکڑا کر توڑ دیتا ہوں۔ میں نے رسول اللہ کے سامنے سے شکنجے تباہی ہیں۔ ذرا ٹھہرو۔ خدا کی قسم ابوطالب کا بیٹا موت سے اس قدر مانوس ہے جتنا بچہ ان کی چھاتی سے۔ تبہ موت آئے خدا نے جو کچھ تمھاری شان میں کہا ہے اگر میں ظاہر کروں تو تم رسی کی طرح بل کھاؤ اور گھر چھوڑ کر بھاگو اور ہراؤدھر مگر لے پھرو۔ لیکن میں اپنے جوش کو دبا ہوں اور سوقت تک کہ اپنے خدا سے اس حال میں ملوں کہ میرے ہاتھ دنیا کی لذتوں سے جسکو تم محبوب کہتے ہو (خالی ہوں۔ کیونکہ تمھاری دنیا میرے نزدیک گویا ایک برہے جو بلند ہوا پھر دلدرا ہو کر ہر طرف چھا گیا پھر بھٹ کر کل گیا۔ ذرا ٹھہرو اور تھوڑی دیر میں غبارِ صلیف ہو جائے گا اور تم اپنے کیے کا پھل پاؤ گے جو تلخ ہوگا۔ یا اپنے ہاتھوں کی بون ہوئی کھیتی کا ٹوٹے جو سم قاتل ہوگی۔ اور کافی ہے اللہ کا حاکم ہونا اور رسول اللہ کا مدعی ہونا اور میدانِ نبیاست کا

عدالت کا ہونا۔ خدا دس دن کسی کو تھامے سوا اپنی رحمت سے دور کرے۔ اور
 تھامے سوا کسی کو ہلاک کرے اور جہادیت کے پیچھے چلے اور سپر سلام ہو۔ انتہی۔
 (۱۲) بحر الجواہر مصنفہ سید محمد باقر بن سید محمد مطبوعہ ایران صفحہ ۳۳ میں جابر جعفی سے یہ روایت
 ہے کہ ابوبکر نے شمع بن مراحم کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علیؓ کے ہاتھ سے قتل ہوا
 تھا فدا کر اور میرہ کی دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اوسنے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔
 اور اونکی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ اون لوگوں نے حضرت علیؓ کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ
 کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علیؓ بجلت سوار ہوئے اور عمامہ سیاہ سر پر رکھا اور دولہا رین بن ہانہ حین
 اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبد اللہ پیران حضرت عباس اور عبد اللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس
 کا وں کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابوبکر کے متولی کو بلا لاؤ
 آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے
 فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابوبکرؓ ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین
 نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ پاس چلو۔ اسپر اجماع سے کہا کہ میں سلطان ہوں
 اور علی عوام میں سے ہیں اور اونکو مجھ سے کام ہے تو خود اونکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر
 امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھ پر کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہو اور تو سلطان
 اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تمہارے باپ نے ابوبکرؓ کی بیعت نہیں کی مگر بچہ واکراہ۔ اور ہتے و سکی
 بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ شکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علیؓ کو اسکی خبر دی
 تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے
 ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ کہ وہ لوگوں کے پاس جائے عمار اجماع کے پاس گئے
 اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہونچی کہ شمارنے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف
 برہوایا۔ اسکی خبر حضرت علیؓ کو پہونچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اجماع کو جاکر کپڑا لاؤ۔
 اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اجماع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

وہاں سے روایت ہے کہ ابوبکر نے شمع بن مراحم کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علیؓ کے ہاتھ سے قتل ہوا تھا فدا کر اور میرہ کی دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اوسنے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔ اور اونکی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ اون لوگوں نے حضرت علیؓ کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علیؓ بجلت سوار ہوئے اور عمامہ سیاہ سر پر رکھا اور دولہا رین بن ہانہ حین اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبد اللہ پیران حضرت عباس اور عبد اللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس کا وں کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابوبکر کے متولی کو بلا لاؤ آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابوبکرؓ ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ پاس چلو۔ اسپر اجماع سے کہا کہ میں سلطان ہوں اور علی عوام میں سے ہیں اور اونکو مجھ سے کام ہے تو خود اونکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھ پر کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہو اور تو سلطان اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تمہارے باپ نے ابوبکرؓ کی بیعت نہیں کی مگر بچہ واکراہ۔ اور ہتے و سکی بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ شکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علیؓ کو اسکی خبر دی تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ کہ وہ لوگوں کے پاس جائے عمار اجماع کے پاس گئے اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہونچی کہ شمارنے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف برہوایا۔ اسکی خبر حضرت علیؓ کو پہونچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اجماع کو جاکر کپڑا لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اجماع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

وہاں سے روایت ہے کہ ابوبکر نے شمع بن مراحم کو جو کہ ایک شجاع آدمی تھا اور اس کا بھائی علیؓ کے ہاتھ سے قتل ہوا تھا فدا کر اور میرہ کی دیگر املاک پر اپنی طرف سے متولی کیا۔ اوسنے اہل بیت کی املاک کو ضبط کر لیا۔ اور اونکی رعایا پر ظلم شروع کیا۔ اون لوگوں نے حضرت علیؓ کو خبر دی اور اس کے ظلم و ستم کا استغاثہ کیا۔ یہ سنتے ہی حضرت علیؓ بجلت سوار ہوئے اور عمامہ سیاہ سر پر رکھا اور دولہا رین بن ہانہ حین اور امام حسین اور عمار اور فضل اور عبد اللہ پیران حضرت عباس اور عبد اللہ جعفر کو ہمراہ لیا اور اس کا وں کے پاس جو مسجد تھی وہاں ٹھہرے۔ اور امام حسین کو بھیجا کہ ابوبکر کے متولی کو بلا لاؤ آپ گئے اور اس سے کہا کہ امیر المومنین مجھے بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ کون امیر المومنین آپ نے فرمایا علی بن ابی طالب۔ اوسنے جواب دیا کہ امیر المومنین تو ابوبکرؓ ہیں جو خلیفہ ہیں۔ اسپر امام حسین نے فرمایا اچھا علی بن ابی طالب بلا تے ہیں اوسنے کہا کہ پاس چلو۔ اسپر اجماع سے کہا کہ میں سلطان ہوں اور علی عوام میں سے ہیں اور اونکو مجھ سے کام ہے تو خود اونکو میرے پاس آنا چاہیے۔ اسپر امام حسین نے جواب دیا کہ افسوس ہو تجھ پر کیا میرے والد جیسا عوام میں سے ہو اور تو سلطان اوسنے کہا ہاں بیشک۔ تمہارے باپ نے ابوبکرؓ کی بیعت نہیں کی مگر بچہ واکراہ۔ اور ہتے و سکی بیعت خوشی سے کی ہے۔ یہ شکر امام حسین واپس آئے اور حضرت علیؓ کو اسکی خبر دی تب آپ عمار کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ تم اوسکے پاس جاؤ اور کہو کہ ہم مثل خانہ کعبہ کے ہیں کہ اوسکے پاس لوگ آتے ہیں نہ کہ وہ لوگوں کے پاس جائے عمار اجماع کے پاس گئے اور اس سے سخت گفتگو کی۔ یہاں تک کہ نوبت اسکی پہونچی کہ شمارنے اپنا ہاتھ تلوار کی طرف برہوایا۔ اسکی خبر حضرت علیؓ کو پہونچی آپ نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ اجماع کو جاکر کپڑا لاؤ۔ اسپر آپ کے اہل بیت جو آپ کے ہمراہ تھے گئے اور اجماع سے کہا کہ آج تو علیؓ کے ہاتھ سے

۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹

مارا جاتا ہے اور اس سے کچل لیا۔ اسے دیکھ کر آپ نے فرمایا کہ کیا سبب ہے کہ تو نے اہل بیت کا مال لے لیا اور اس پر اپنا قبضہ کیا۔ اس نے جواب دیا کہ کیا سبب ہے کہ تم نے آدمیوں کا خون بھیا۔ اور میں ابو بکر صدیقؓ کے فرمان و مرضی کو تمھاری موافقت اور اتباع سے بہتر جانتا ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ میں کوئی اپنا گناہ نہیں سمجھتا سوا اسکے کہ میں نے تیرے بھائی کو مارا ہے اور وہ باعث انتقام نہیں ہو سکتا خدا تجھے ذلیل کرے۔ اس نے بھی ایسا ہی سخت جواب علیؑ کو دیا اور کہا کہ خلفائے حسین تم ہلاک ہو گے۔ اس پر فضل کو غصہ آیا اور اس کا سراوڑا بیا سپر اشجع کے ہمراہیوں نے فضل پر حملہ کیا۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؑ نے ذوالفقار میان سے نکالی جبکہ اشجع کے ہمراہیوں نے علیؑ کی چمکتی موٹی آنکھیں اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو اپنے ہتھیار پھینک دیے اور کہا کہ ہم اطاعت کرتے ہیں۔ علیؑ نے ان سے کہا کہ اس اپنے چھوٹے صاحب کا سراپے بڑے صاحب کے پاس لیجاؤ چنانچہ اس کے ہمراہی اشجع کا سر لٹکے اور اس کو ابو بکرؓ کے سامنے ڈال دیا۔ یہ حالت دیکھ کر تمام ہاجرین و انصار جمع ہوئے اس وقت ابو بکرؓ نے کہا کہ تمھارے بھائی ثقیف نے خدا اور اس کے رسول کے خلیفہ کی اطاعت کی اور میں نے اسے صدقات مدینہ پر متولی کیا۔ اور اب علیؑ نے اسے اس بری طرح سے مارا اور شہدہ کیا اب چاہیے کہ تم میں سے جو شجاع ہیں وہ جائیں اور اس کا مذاک کرین۔ سب اسے شکر سکتے ہیں رہ گئے اور نقش بدیوار ہو گئے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا تم لوگ زبان نہیں رکھتے اور کچھ بولتے نہیں۔ اس پر ایک اعرابی نے کہا کہ اگر تم چلتے ہو تو ہم بھی چلتے ہیں۔ اور دوسرے نے کہا کہ ملک الموت کا دیکھنا بہتر ہے علیؑ کے دیکھنے سے۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ تم علیؑ سے ڈرتے ہو اور مجھے ایسا جواب دیتے ہو۔ اس پر عمرؓ متوجہ ہوئے اور کہا کہ یہ کام سولے خالد کے کسی سے نہیں ہو سکتا۔ تب ابو بکرؓ خالد سے کہا کہ ابا سلیمان تم سیف اللہ ہو اور خدا کی تلوار۔ تم ایک فوج لیکر جاؤ کہ علیؑ نے ہمارے رفقاء میں سے ایک ایسے شخص کو جو شجاعت میں بے نظیر ہے قتل کیا ہے۔ علیؑ کو لے آؤ اور کہو کہ اگر تم چلتے ہو تو تمھاری خطا سبقت ہوگی اور اگر وہ لڑائی پر آمادہ ہوں تو ان کو زندہ بکڑ لے آؤ

[illegible][illegible]

شکر خالہ یا پانچ سو مردان کا رزار لیکر روانہ ہوئے۔ فضل نے او کو آٹا دیکھ کر علی کو خبر کی۔ آپ نے فرمایا کہ تمام صنادر ید قریش اور سواران ہوازن جمع ہوں تب بھی میں اسٹے نہیں دیتا۔ خالد وہاں پہنچے اور علی سے پوچھا کہ یہ کیا سخت حرکت تھی جو سننے کی اور کیوں مجھے ہونی اگل کو مشتعل کیا۔ آپ نے فرمایا کہ کیا تم مجھے اپنی شجاعت اور ابوبکر سے دراتے ہو اور مجھے مالک نویرہ جانتے ہو کہ جسکو قتلے مارا اور اسکی بی بی کو اپنے نکاح میں لاسے۔ میں اپنے قاتل کو خود جانتا ہوں اور شہادت کی امید رکھتا ہوں اور اگر میں جا ہوں تو تعین ابھی اس مسجد کے صحن میں مار کر گرادوں۔ اس پر خالد غصہ میں آئے۔ اور آپ نے ذوالفقار نکالی۔ جب خالد نے آپ کی آنکھ اور ذوالفقار کی چمک دیکھی تو گڑگڑانے لگے۔ حضرت نے تلوار کا قبضہ خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ یہ حالت دیکھ کر ابن صبحان نے کہ ایک مرد ماقبل تھا کہا کہ بخدا اسی علیؑ ہم کچھ براہ عداوت نہیں آئے۔ تم شیر خدا اور شمشیر غضب الہی جو ہم سب آپ کے خادم ہیں اس پر حضرت امیر المومنینؑ نرم پڑے اور خالد سے مزاح کرنے لگے خالد دردمگر سے بے خود تھے۔ آپ نے فرمایا اسی خالد تعجب ہے کہ غدر خرم کا معاملہ تمھاری یاد سے جاتا رہا اور بہت جلد تم نے ناکثین اور خائنین کی بیعت کر لی اور اب چاہتے ہو کہ مجھے قید کر کے لیجاؤ۔ کیا تم حالت عمر بن عبدود اور مرہب اور جنگ خیبر کی بھول گئے۔ اس پر خالد نے کہا کہ جواب فرماتے ہیں وہ میں جانتا ہوں لیکن عرب نے آپ کو آپ کی تلوار کے خون سے چھوڑ دیا ہے۔ اور ہمنے ابوبکر کی بیعت صرف اونکی نرمی اور دانا سزا ستحق مال ملنے کی امید رکھی ہے۔

ان روایتوں میں جو تناقض اور اختلاف ہیں وہ ایسا صریح اور صاف ہے کہ آدمین
ناویل کی کچھ گنجائش نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ کل روایات متناقضہ کی صحت تسلیم کیجیے
اور تسلیم صحت کے بعد دعویٰ جہد کا زبان پر لایا جاسے ہم اون اختلافات میں سے بعض
ضروری اور ظاہری اختلاف اب بیان کرتے ہیں۔

پہلی روایت جو احتجاج طبری سے ہمنے نقل کی ہے اس میں یہ لکھا ہے کہ جب

ایمان را
سرکس
عدالت یزداد
از دست بدو داد
بعد از خود
ببین آید
زین آب و
گلر مجبت
که در گان نشانیست
در کوه انوار
خالد گفت با
ابا الحسن نامه
می دادم تو می
می دانی که طاعت
عرب و عامه

دوران ۱۱
ایمان ۱۲
مردان ۱۳
مردان ۱۴
مردان ۱۵
مردان ۱۶
مردان ۱۷
مردان ۱۸
مردان ۱۹
مردان ۲۰
مردان ۲۱
مردان ۲۲
مردان ۲۳
مردان ۲۴
مردان ۲۵
مردان ۲۶
مردان ۲۷
مردان ۲۸
مردان ۲۹
مردان ۳۰
مردان ۳۱
مردان ۳۲
مردان ۳۳
مردان ۳۴
مردان ۳۵
مردان ۳۶
مردان ۳۷
مردان ۳۸
مردان ۳۹
مردان ۴۰
مردان ۴۱
مردان ۴۲
مردان ۴۳
مردان ۴۴
مردان ۴۵
مردان ۴۶
مردان ۴۷
مردان ۴۸
مردان ۴۹
مردان ۵۰
مردان ۵۱
مردان ۵۲
مردان ۵۳
مردان ۵۴
مردان ۵۵
مردان ۵۶
مردان ۵۷
مردان ۵۸
مردان ۵۹
مردان ۶۰
مردان ۶۱
مردان ۶۲
مردان ۶۳
مردان ۶۴
مردان ۶۵
مردان ۶۶
مردان ۶۷
مردان ۶۸
مردان ۶۹
مردان ۷۰
مردان ۷۱
مردان ۷۲
مردان ۷۳
مردان ۷۴
مردان ۷۵
مردان ۷۶
مردان ۷۷
مردان ۷۸
مردان ۷۹
مردان ۸۰
مردان ۸۱
مردان ۸۲
مردان ۸۳
مردان ۸۴
مردان ۸۵
مردان ۸۶
مردان ۸۷
مردان ۸۸
مردان ۸۹
مردان ۹۰
مردان ۹۱
مردان ۹۲
مردان ۹۳
مردان ۹۴
مردان ۹۵
مردان ۹۶
مردان ۹۷
مردان ۹۸
مردان ۹۹
مردان ۱۰۰

[illegible][illegible]

حضرت فاطمہ کا وکیل مذک سے نکال دیا گیا تو وہ خود ابو بکر صدیقؓ کے پاس آئیں اور اون سے سوال کیا کہ کیوں میرے باپ کی میراث سے مجھے محروم کرتے ہو۔ اور دوسری روایت میں جو علل الشرائع سے ہم نے لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کے وکیل کو مذک سے نکال دیا تو حضرت علیؓ نے بھی اس سے کہا کہ کیوں تم نے فاطمہؓ کے وکیل کو مذک سے نکال دیا علل الشرائع کی روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعد نکالے جانے وکیل مذک کے حضرت علیؓ ابو بکرؓ کے پاس آئے۔ اور احتجاج طبرسی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ان کے پاس آئیں۔ شاید حضرات امامیہ اس کا یہ جواب دین کے ایک دفعہ حضرت علیؓ نے اور دوسری مرتبہ خود حضرت فاطمہؓ آئیں۔ مگر چھٹی روایت سے جو احتجاج طبرسی سے ہم نے نقل کی ہے حسین حضرت فاطمہؓ کے مشہور خطبہ کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ ابو بکرؓ کے پاس سے لوٹیں اور گھر پہنچیں تو وہاں حضرت علیؓ بیٹھے ہوئے دکھا انتظار کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہؓ نے پہنچتے ہی اون پر غصہ کرنا شروع کیا اور نہایت درد انگیز اور غصہ آمیز الفاظ میں فرمایا کہ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائبان یا خائفان سخاں اگر بخیتہ نبو بعد از انکہ شجاعان دہرا بر خاک ہلاک افگندی و مقبوب این نامردان گردیدہ پسر ابو قحافہ معیشت فرزند نامرامی گیر دو تراز جامی خود حرکت نمی کنی وغیرہ وغیرہ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے گھر میں سے قدم بھی باہر نہ نکالا تھا اور اس معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس جانا اور اون سے مطالبہ کرنا اور او کو ملامت کرنا ایک طرف فاطمہؓ کی کچھ بھی مدد نہ تھی۔ اگر حضرت علیؓ تشریف لے گئے ہوتے اور مہاجرین و انصار کے سامنے ابو بکر صدیقؓ سے مطالبہ کیا ہوتا تو مذک سے وکیل نکال دینے پر اون بھی قائل مقول کیا ہوتا تو حضرت فاطمہؓ باوجود عصمت و طہارت کے اپنے خاوند سے اور خاوند بھی کیسے جو سید الاولیاء سند الاصفیاء قائل الکفرہ دافع الفجرہ تھے کیوں ایسے درشت اور سخت کلمے فرماتیں اور ان کے گھر میں بچھپ رہے اور باہر نہ نکلنے پر ملامت کرتیں۔

جو تھی روایت جو بحر الکتاب الاختصاص بجا الانوار سے ہننے نقل کی ہے اس میں ایک ایسی بات لکھی ہے جو دو نور و آیات مذکورہ بالا کی تردید کرتی ہے وہ یہ ہے کہ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دعویٰ کی نسبت یہ کہا کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو اسے سنکر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا علی کے پاس گئیں اور اون سے یہ سب حال کہا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکو صلاح دی کہ تم پھر ابو بکر کے پاس جاؤ اور اون سے کہو کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ پیغمبر خدا کا کوئی وارث نہیں ہوتا حالانکہ سلیمان و داؤد کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے پھر میں کیوں اپنے باپ کی وارث نہ ہوں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ سکھائی ہوئی بات ہے اس پر آپ نے جواب دیا کہ گو میں سکھائی گئی ہوں مگر کس نے مجھے سکھایا ہے میرے ابن عم علی رضی اللہ عنہ نے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علی رضی اللہ عنہ خود اس معاملے میں ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مطالبہ اور مقابلہ کرنے کے لیے تشریف نہیں لے گئے۔ اور نہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے خیال میں یہ حجت آئی تھی کہ سلیمان و داؤد کے اور یحییٰ زکریا کے وارث ہوئے۔ اور نہ اپنی طرف سے یہ دلیل اونھوں نے پیش کی بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمانے اور بتانے اور سکھانے سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا دوبارہ دعویٰ کرنے کے لیے ابو بکر صدیق کے پاس تشریف لیگئی تھیں۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ خود تشریف لیگئے ہوتے یا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنی طرف سے یہ حجت پیش کی ہوتی جیسا کہ آپ کے اس مشہور خطبہ سے پایا جاتا ہے جسکو ہم نے چونکہ روایت میں احتجاج طبرسی سے نقل کیا ہے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بھیجنے اور اس حجت کے سکھانے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس اختلاف کے بعد بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا جانا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس اور اون کا اس باب میں بحث کرنا کوئی مان سکتا ہے۔

گیارھویں روایت جو ہننے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے او میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فاطمہ کو فدک سے محروم کر دیا تو آپ بہت غصہ میں آئے اور ایک بہت سخت خط ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لکھا جسکے آغاز ان الفاظ سے ہے۔ شقوا متلاطمت امواج الفتن اور حسین کوئی دقیقہ اپنی مردانگی اور شجاعت کے اظہار

اور ماجرین و انصار کی گمراہی و ضلال کا باقی نہیں رکھا اور اس عذاب سے جو اس کے لیے
خدا نے مقرر کیا ہے بیان کرنے سے بھی تامل نہیں فرمایا۔ اگر حقیقت حضرت علی بذات خود ابو بکرؓ
کے پاس تشریف لگئے ہوتے اور جو کتنا تھا وہ اون سے کہ آئے ہوتے تو پھر اس خط لکھنے کی کیا
ضرورت تھی۔ ہاں شاید یہ کہا جائے کہ آپ نے اول بالمشافہ گفتگو کی پھر یہ خط لکھا تا کہ رکاوٹ یعنی
و فترت میں ایک تحریری سند صحابہ کے ملامت کی موجود رہے۔ یا اول یہ خط لکھا ہو اور بعد اس کے
جا کر بالمشافہ گفتگو فرمائی ہو۔ مگر پہلی بات تو اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ اس روایت
میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ کو اس بات کی اطلاع ہوئی کہ ابو بکرؓ نے فاطمہؓ کو فدک سے محروم کر دیا
تب آپ نے یہ خط لکھا۔ اور دوسری بات کہ اس خط کے لکھنے کے بعد تشریف لے گئے ہوں حضرت
فاطمہؓ کے اس غصہ سے جو آپ کے گھر میں بیٹھ رہتے اور مدد کرنے پر فرمایا صحیح نہیں معلوم ہوتی
اس لیے کہ جب حضرت علیؓ ایسا سخت خط لکھ چکے تھے اور غاصبین کو کو ظالم اور مفسد ٹھہرا چکے تھے
اور جو سزا خدا نے ان کے لیے رکھی ہے اس سے بھی ایک طرح سے بیان کر دیا تھا اور اگر وصیت
پیغمبر مانع نہ ہوتی تو ان کے سراوڑاٹینے کی بھی دھمکی دیدی تھی تو کیوں کر ممکن تھا کہ حضرت فاطمہؓ
آپ کی مدد کرنے اور مثل جنین کے خانہ نشین ہو جانے پر غصہ فرمائیں اور ایسے کلمات سخت
سے آپ کو خطاب کریں۔

پھر چوتھی روایت کے دیکھنے سے ایک اور تناقض اور مخالف پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے
کہ اس روایت میں یہ لکھا ہے کہ علیؓ کے فرمانے سے حضرت فاطمہؓ آئے ورثہ سلیمان داؤد
سے حجت کرنے کے لیے ابو بکرؓ کے پاس آئیں اور اس پر بھی جب ابو بکرؓ نے شہادت طلب کی
تو فاطمہؓ ام ایمن اور علیؓ کو گئیں اور گو علیؓ کی شہادت کا کہ کیا انھوں نے دی کچھ ذکر نہیں ہے مگر
ام ایمن کی شہادت رد کی گئی۔ اور عمرؓ نے ام ایمن سے یہ کہا کہ تم ایک عورت ہو اور ایک عورت کی
گواہی کافی نہیں اور علیؓ اپنا فائدہ چاہتے ہیں اس پر فاطمہؓ کھڑی ہو گئیں اور خفا ہو کر ابو بکرؓ کو

برو غامینے لگین اور چلی گئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ابو بکرؓ کے سامنے شہادت دینے کے لیے آئے تھے۔ اگرچہ سچ ہے تو اس کا سبب نہیں معلوم ہوتا کہ اسی وقت جو نہایت موقع اور وقت بحث و گفتگو کا تھا علیؑ نے ابو بکرؓ سے جو کہنا تھا کیوں نہ کہا اور فاطمہؓ کو خدا کی حکمران بھی کچھ ہاشمی جلال نہ دکھایا۔ اور گھر جا کر خط لکھا یا دوسرے وقت آکر ابو بکرؓ سے بحث کی۔ اتنا تو بہر حال اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شہادت پیش کرنے کے وقت تک حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے زبان مبارک سے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ اور نہایت صبر و تحمل سے واقعات کے دیکھنے اور سکوت کرنے کو اختیار کیا تھا۔ مگر اسی روایت میں پھر یہ ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ چالیس دن تک حضرت فاطمہؓ کو سوار کر کے مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیے پھرے اور فاطمہؓ ایک ایک سے فریاد اور استغاثہ کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ عاذ بن جبلؓ سے دوبارہ گفتگو ہوئی اور ان سے خفا ہو کر فاطمہؓ چلی آئیں۔ اس واقعہ کے بعد جس میں اس روایت کے موافق کم سے کم چالیس روز گزرے ہوں گے پھر حضرت علیؑ نے فاطمہؓ سے کہا کہ تم تنہا ابو بکرؓ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ دوسرے کی بہ نسبت زیادہ نرم دل ہیں اور یوں کہو کہ اگر فدک تمہارا ہی ہوتا تب بھی اسکا دنیا میرے مانگنے پر تیرے واجب ہے چنانچہ اس کے موافق فاطمہؓ آئیں اور یہی بات کہی اور سپر ابو بکرؓ نے کہا کہ آپ سچ فرماتی ہیں کاغذ منگا کر فدک کی سند لکھ دی اور جسکو راہ میں ملے چھین کر چاک کر دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی دفعہ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؑ کی تعلیم سے ابو بکرؓ کے پاس نہیں گئی تھیں بلکہ دو مرتبہ پہلے وراثت سلیمانؑ کا وراثت کی حجت پیش کرنے کے لیے دوسرے فدک کو۔ نرمی ابو بکرؓ سے مانگنے کے لیے۔ اور دوسری مرتبہ جہان تک کہ ابو بکرؓ سے تعلق تھا اس روایت کے موافق وہ کامیاب بھی ہوئیں۔ پس یہ روایت صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ نے کبھی خود ابو بکرؓ کے پاس جانے اور ان سے بحث کرنے یا انکو طاعت فرمانے کا ارادہ نہیں کیا۔ بلکہ حضرت فاطمہؓ کو سکھا کر بھیج دینے ہی پر کفایت فرمائی اور اگر شہادت کے لیے وہ فاطمہؓ کے ساتھ تشریف بھی لے گئے تو اسوقت کچھ ارشاد نہیں فرمایا۔ اور سکوت ہی اختیار کیا۔

پھر اسی چوتھی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہادت کے رہونے کے بعد چالیس دن تک فاطمہ کو مہاجرین و انصار کے یہاں لیے لیے پھرے۔ اس زمانہ میں کوئی اور دوسری کارروائی آپ نے نہیں فرمائی۔ اور جب معاذ بن جبل سے گفتگو کر کے اور اون سے خطا ہو کر فاطمہ علیہ السلام تب پھر آپ نے اونھیں ابو بکر کے پاس بھیجا اور وہاں فاطمہ کی یہ حالت ہوئی کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکرؓ کی لکھی ہوئی سند چاک کر دی اور فاطمہؓ کے شکم مبارک پر نغزہ بائیسہ نہلات ماری جس سے عین خطا ہو گئے اور اوسکے بعد پچھتر دن تک فاطمہؓ بیمار رہیں اور بعد اوسکے وفات فرما گئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد معاذ بن جبلؓ کی گفتگو کے اور فاطمہؓ کے دوبارہ تعلیم پاکر ابو بکرؓ کے پاس جایکا کوئی موقع باقی نہ رہا تھا کہ فاطمہؓ کے وکیل کو مذکور سے نکالے جائیگی خبر سن کر حضرت علیؓ نے ابو بکرؓ کے پاس جاتے اور اون سے سوال وجواب کرتے کیونکہ اس وقت تو حالت پہلے سے بدتر ہو گئی تھی اور ایک تازہ مصیبت پیش آگئی تھی جسکے سامنے مذکور کا غضب کچھ حقیقت ہی نہیں رکھتا۔ یعنی حضرت فاطمہؓ پر عثر کے ہاتھ سے وہ ظلم و ستم ہونا کہ جسے دیکھ کر کسی آدمی کی غیرت و حمیت گوارا نہیں کر سکتی کہ اوسے برداشت کرے اور ایسے دردناک اور نفرت انگیز اور ذلیل کن ظلم کو دیکھتا ہے اور اوسکا بدلہ لے۔ یہ وقت وہ تھا کہ شیر خدا جوش میں آئے اور ذوالفقار علی نیام سے نکالتے اور بنت رسولؐ پر جو ظلم و ستم ہوا تھا اوسکا بدلہ عمر سے لیتے۔ تعجب ہے کہ ایسے سخت واقعہ پر شیر خدا صبر فرماوین اور بنت رسولؐ کی یہ ذلت اپنی آنکھ سے دیکھیں اور کوئی بات تک زبان سے نہ نکالیں۔ تو اونکے صبر و استقلال سے جس کا ثبوت شیعوں کے خیال کے موافق اس سے زیادہ نہ ہو گا کون امید اور خیال کر سکتا ہے کہ وہ ایک وکیل کے نکال دینے پر غصہ میں آتے اور سوال وجواب کہنے کے لیے مہاجرین و انصار کے مجمع میں جاتے اور ابو بکرؓ سے مقابلہ کرتے یا اذکوار یا ساخت خط لکھتے اور اون کو ظالم اور غاصب بتاتے۔

اس روایت کو بارہویں روایت سے ملا کر دیکھنے سے ظاہر شخص کو ایک حیرت ہوگی اور سوائے اسکے کہ اماموں کے اسرار اور اونکے بھید ہم لوگوں کی سمجھ سے باہر ہیں کوئی بات

زبان سے نہ کھل سکیگی نہ کوئی وجہ سمجھ میں آئیگی کہ کبھی تو شیر خدا اسی بات پر ایسے غضب ناک ہو جائیں کہ سراوڑا نے میں بھی دریغ نکرین اور کبھی ایسا سکوت اختیار کریں کہ ٹٹے سے ٹٹے صدمہ پر بھی جس کا بدلہ لینا شرعاً و عقلاً جائز بلکہ واجب ہو زبان تک نہ بلائیں۔ شاید منظر العجائب الغریب کی شان یہی ہے کہ ایسی عجیب باتیں سرزد ہوں جو انسانی فہم سے باہر اور طاقت بشری سے خارج ہوں۔ اس چوتھی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت فاطمہؑ سے سند لیکر عمر نے چاک کر دی اور طمانچہ لگا گئے اور لاتین ماری یہاں تک کہ محل سا قذ ہو گیا مگر حضرت علیؑ نے ات تک نہ کی۔ اور بارہویں روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو اطلاع ہوئی کہ اشجع بن مراحم نے جسے ابو بکرؓ نے فدک کے انتظام کے لیے مقرر کیا تھا رعایا پر ظلم شروع کیا ہے تو آپ کو تاب نہ رہی اس خبر کے سنتے ہی عزیز و اقارب و خدام و ملازمین کو لیکر موقع پر پہنچے اور اشجع کو کھڑکھڑایا اور گھریاں سنائیں اور اسی پر کفایت کی بلکہ اس کا سراوڑا دیا اور اس وقت آپ ایسے جوش میں تھے اور آپ کی آنکھیں ایسی چمکتی تھیں اور آپ کی ذوالفقار ایسی دھمکتی تھی کہ سب تھر تھرانے لگے اور اشجع کے ہمراہی سب ہتھیار پھینک کر بھاگ گئے۔ اور پھر جب اشجع کے قتل کے بعد خالد اس کے پاس آئے تو آپ نے ان سے غصہ میں فرمایا کہ کیا تم مجھے بھی مالک بن نویرہ جانتے ہو اور اس پر جب خالد غصہ میں آئے تو آپ نے ذوالفقار نکالی جسکی جھک دیکھ کر وہ گرو گرنے لگے اور آپ نے تلوار کے قبضہ کو خالد کی پشت پر مارا کہ وہ زمین پر گر گئے۔ اس روایت سے شان حیدری ثابت ہوتی ہے اور اسد اللہی کا جلوہ نظر آتا ہے اور زمین و آسمان سے آپ کی شجاعت و حمیت پر مرجح اور تحسین کی آوازیں آتی ہیں اور لافنی الاعلیٰ ملا یسف الاذوالفقار کا غلغلہ ہر شجر و پتھر کی دبان سے سنائی پڑتا ہے۔ مگر یہ تمام حالت حیرت اور تعجب سے بدل جاتی ہے جبکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اسد اللہی شان اس وقت کیوں نہ کھائی گئی جبکہ عمر نے جو بقول شیعوں کے ایک نامور و ذلیل اور کم رتبہ آدمی تھے بنت رسول کو صدمہ پہنچایا۔ ان کو طمانچہ لگا کے ان کو لاتین ماریں ان کا محل گرا دیا۔ اس موقع پر کیوں ذوالفقار علی نیام میں رکھ لیگی اور کیوں

حیدری صولت اور غفٹنری ہمیت پر صبر و شکیبائی غالب آگئی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً یہ موقع
 : صبر کا تھا نہ تحمل کا بلکہ وَاللَّيْنِ وَاللَّيْنِ وَالنَّجْوَى قِصَاصُ کے موافق کم سے کم
 اسکا بدلہ لائے گا کہ دینا تھا تاکہ بنت رسول کی ذلت کا مزہ وہ چکھتے اور اس ظلم و ستم کی سزا خدا کے
 شیر کے ہاتھ سے پاتے۔ افسوس ہے کہ ان روایتوں سے حضرات شیعہ کا یہ مطلب تو حاصل ہوا
 کہ جو الزام اپنے غلط خیال اور فساد عقیدت کے موافق صحابہ پر اور حضرات شیخین پر لگانا چاہتے
 تھے وہ ثابت ہو بلکہ ان جمہور اور ضعیف روایتوں سے اہل بیت کرام اور خاندان نبوت پر ایسے
 جمہور نے داغ لگا دیے گئے اور وہ باتیں جس سے انکی شان ارفع و اعلیٰ تھی بلکہ جنکے خدام اور
 تمام لیوا بھی اوس سے سب اور منزہ تھے انکی طرف منسوب کر دی گئیں۔ اور مخالفین اسلام کے
 لیے ایک ایسا مجموعہ تیار کر دیا گیا کہ جسکے دیکھنے سے نہ صرف انکو تعجب اور حیرت ہو بلکہ نفس اسلام
 پر وہ شک اور بائی اسلام اور اوسکے خاندان کے چلن پر شبہ کرنے لگیں۔ افسوس ایسی ہمت پر
 تَنكَادُ السَّمُوتُ يَنْقَطِرُنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَكْرَاضُ وَتَخْرُجُ الْجِبَالُ هَدًّا۔
 چوتھی روایت میں جو کتاب الاختصاص سے بیان کی گئی ہے یہ لکھا ہے کہ بعد اس کے
 کہ علی مرتضیٰ فاطمہ کو چالیس دن تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر لیکر بھرے اور کسی نے مدد کی
 معاذ بن جبل سے دو بار فاطمہ سے گفتگو ہوئی وہ اودن سے خفا ہو کر علی امین تو علی مرتضیٰ بنے
 فاطمہ سے کہا کہ ابو بکر نرم دل ہیں اودن سے جا کر فدک مانگو کہ وہ اپنا ہی سمجھ کر دین چنانچہ وہ کہیں اور
 اودن کے سطر جبر مانگنے سے ابو بکر نے فدک کی سند لکھ دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع
 پر کچھ سوال و جواب ہوا تھا بلکہ ہنسی خوشی سے صرف حضرت فاطمہ کے مانگنے پر ابو بکر نے انہیں
 سند لکھ دی تھی لیکن تیسری روایت میں جو بحوالہ مصباح الانوار بحوالہ انوار سے نقل کی گئی ہے
 اوسمیں فدک کے سند لکھ دینے کا بیان دوسرا ہے اور اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب ابو بکر
 وَرَيْثُ سُلَيْمَانَ دَاوُد کی حجت پیش ہونے پر قائل ہوئے اور فاطمہ کے دلائل منکر مجبور تب
 فدک کی سند فاطمہ کو لکھ دی اور اوس پر علی اور امین کی گواہی بھی ہوئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ سند لکھنے کا سبب ابو بکر کا فاطمہ کی حجتوں سے قائل ہو بانا تھا۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہ تنہا تشریف نہ لگئیں تھیں بلکہ علی اور امین بھی اونکے ساتھ تھے ورنہ اونکی گواہی اس سند پر جو ابو بکر نے لکھی کیونکر ہوتی اور پھر اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ راہ میں عمر رضی اللہ عنہ کو ملے اور ان سے پوچھا کہ آپ کہاں سے آئی ہیں انھوں نے کہا ابو بکر کے پاس سے آئی ہوں اور انھوں نے مجھے سند بھی فدک کی لکھی ہے۔ عمر نے کہا اس سے ذرا مجھے تو دکھائیے آپ نے دیدی۔ عمر نے اس پر تھوکا اور اس سے مٹا دیا جب آگے برہمیں تو علی ملے تو انھوں نے فاطمہ سے پوچھا کہ آپ اس وقت اتنی خفا کیوں ہیں تب انھوں نے بیان کیا کہ عمر نے اونکے ساتھ کیا کیا اس پر حضرت علیؑ نے فرمایا ماکہوا منی ومن ابیہا اعظم من ہذا فخرضت کہ ان لوگوں نے اس سے بڑھ کر میرے اور عائشہؓ باپ کے حق میں اور دوسری بات نہیں کی۔ اور پھر آپ بیمار ہو گئیں۔ اس میں ایک تعجب انگیز بات تو یہ ہے کہ سند لکھنے کے وقت تو علی اور امین موجود تھے پھر وہ فاطمہ کے ساتھ گھر تک کیوں نہیں آئے کیا وہ وہاں رہ گئے یا اور کہیں چلے گئے اور فاطمہ کو تنہا رہنا نہ کر دیا۔ دوسری اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عمر نے فاطمہ کو ظالمیہ مارے اور لائیں لگائیں اور محسن سقط ہو گئے کیونکہ علی نے صرف ان کو غصہ میں پایا اور ماکہوا منی ومن ابیہا اعظم من ہذا لکھ کر چپ ہو گئے۔ اس سے تکذیب اس ظلم و ستم کی ہوتی ہے جو فاطمہ کی نسبت عمرؓ کی طرف سے بیان کیا گیا ہے۔

چھٹی روایت جو احتجاج طبرسی سے ہمنے نقل کی وہ سب سے زیادہ اہم اور قابل غور ہے اور اس سے مہذبہ فدک کے دعویٰ کی تکذیب ایسی ثابت ہوتی ہے کہ بغیر اسکے کہ خود اس روایت کو جھوٹا کہا جائے اور یہ خطبہ وضعی قرار دیا جائے۔ دوسرا جواب کوئی بن نہیں پڑتا۔ اور اسی واسطے علمائے امامیہ کو اس میں بہت دقت پیش آئی ہے اور نہایت حیران و ششدر ہو کر اس کے متعلق ایسی باتیں بنائی ہیں کہ جنکو کوئی شخص مان نہیں سکتا۔ اس روایت کی تکذیب تو علمائے امامیہ کر نہیں سکتے اسلئے کہ اول تو وہ نہایت صحیح روایت نہیں

سے ہے۔ دوسرے اس روایت کی بنیاد پر بہت بڑی عمارت صحابہ کے ظلم و ستم کی کھڑی کی ہے وہ اس روایت کے غیر معتبر کہنے سے سب ڈھکی جاتی ہے۔

خطبہ کی صحت اور عظمت جو شیعوں کے نزدیک ہے وہ اس سے ثابت ہوتی ہے کہ علماء امامیہ نے اس کی صحت کی نسبت بہت برے دعویٰ کیے ہیں اور نہ صرف اپنی روایتوں سے اسے بیان کیا ہے بلکہ سینوں کی کتابوں سے بھی اس کے ثابت ہونے کی بہت کوشش کی ہے۔ ماباقر مجلسی اس کی نسبت فرماتے ہیں اعلم ان هذه الخطبة من الخطب المشهورة التي روتها الخاصة والعامة بأسانيد متظافرة كما سمعته لولي خطبة مشهورين خطبون من سب جسدك شيعة اور سنی دونوں نے معتبر اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور کتاب لمعة البیضا فی شرح خطبة الزہراء میں جو خاص اسی خطبہ کی شرح کے لیے لکھی گئی ہے اور ایران میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے والا احتجاج المشہور کا نور علی الطول المسطور فی کتاب مسطور فی رق منشور المعروف بخطبة تظلم الزهراء التي مقصودنا من هذا الكتاب شرحها وكل ما ذكر الى هنا كان مقدمة بالنسبة اليها ونحن نلحق الان في ايراد تلك الخطبة الشريفة المشتملة على الايات البينات والبراهين السلطعات والحق الواضحات والدلائل القاطعات... الى قوله بالجملة الاشكال لا شبهة في كون الخطبة من فاحمة الزهراء وان مشائخنا ابطال كانوا يرونهم عزاء بانهم يعلمونها انبا انهم ومشائخ الشيعة كانوا يتدل رسونها بدينهم ويتدلوا لونها بايديهم والسننهم اور پھر اس کی فصاحت کی نسبت لکھتے ہیں تلك الخطبة الغراء السلطنة عن سيادة النساء التي تحيرون العجب منها والاعجاب بها احلام الفصحاء والبلغاء خلاصة اس کا یہ ہے کہ بنحو اذن حجتوں کے جو حضرت غاظمہ نے ابو بکر سے کہیں لایا کہ وہ مشہور حجت ہے کہ گویا وہ طور کی روشنی ہے اور لوح محفوظ میں لکھا ہے یعنی وہ خطبہ جو تظلم زہرا کے نام سے مشہور ہے اور جسکی

شرح ہم اس کتاب میں لکھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ خطبہ شتل سے کھلی نشانیوں اور روشن دلیلوں اور واضح حجتوں اور قطعی برہانوں پر۔ اور جسکی صحت میں کچھ بھی شبہ نہیں ہے اور بزرگان آل ابی طالب ہمیشہ اسے اپنے آبا و اجداد سے روایت کرتے اور اپنی اولاد کو سکھاتے چلے آئے ہیں اور مشائخ شیعہ کے درس میں وہ رہا ہے اور وہ ہمیشہ اسے اپنے ہاتھوں اور زبانوں میں رکھتے چلے آئے ہیں۔

جبکہ یہ خطبہ شیعوں کے نزدیک ایسا صحیح ہے اور کمال نور علی الطور سمجھا جاتا ہے تو جو کچھ اس سے ثابت ہو کہ فاطمہؑ نے اسمینؑ بیان کیا اور فلان چیز کا دعویٰ فرمایا اوسی کو موافق شیعوں کے عقیدے کے صحیح سمجھا اور جس کا اسمین ذکر نہوا سکوا غلط جانا چاہیے۔ اسیلے ہم اس کتاب کے ناظرین سے خصوصاً علماء امامیہ سے اسید کرتے ہیں کہ اسیر غفرلہ فرامین کر سائے خطبہ میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ تنے فدک مجھے چھین لیا۔ یا میرے باپ نے مجھے وہ ہبہ کیا تھا۔ یا وہ میرے قبضہ میں تھا نہ صراحتہً نہ اشارۃً ہبہ کا نام اسمین آیا ہے جو کچھ اسمین بیان کیا گیا ہے وہ صرف متعلق میراث کے ہے اور جو کچھ ظلم و ستم کا استغاثہ کیا ہے وہ اس بات پر ہے کہ ترکہ نبوی نہیں دیا گیا۔ اور جو حجتیں اور دلیلیں اسمین حضرت سیدۃ النساءؑ نے بیان کی ہیں مثل وراثت سلیکیمانؑ کا وکد وغیرہ کے وہ سب متعلق میراث کے ہیں۔ اگر فدک و حقیقت پیغمبر خدا صلعم نے آپ کو ہبہ کیا ہوتا اور وہ آپ کے قبضہ میں ہوتا اور ابو بکر صدیقؓ نے آپ کا قبضہ اٹھا کر اوپر اپنا قبضہ کر لیا ہوتا تو کیا ممکن تھا کہ اسمین اسکا کچھ بھی ذکر نہ کیا جاتا اور ایسی برہمی بات جو صراحتہً شرع اور عقل اور قانون اور عام برتاؤ کے خلاف تھی یعنی کسی چیز کو کسی کے قبضہ سے لے لینا خلیفہ وقت سے واقع ہوتی اسکا اظہار مہاجرین و انصار اور اصحاب نبوی کے ساتھ کیا جاتا۔

یہ خطبہ جو حضرت فاطمہؑ نے بیان فرمایا طول میں دو جزو سے کم نہیں ہے اور فصاحت اور بلاغت میں ہم پلہ قرآن سمجھا گیا ہے اس اور صحابہ کے ظلم و ستم کا گواہ و پورا نقشہ ہے اور

اوس وقت یہ فرمایا گیا ہے جبکہ تمام مہاجرین و انصار اور صحابہ نبوی ابو بکر کے پاس موجود تھے۔ اور ایسے دروگمیز لفظوں میں بیان کیا گیا کہ سننے والے رونے اور چیخنے لگے تھے تو کیا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ایسے موقع اور محل پر حضرت فاطمہؑ اسی چیز کو بیان فرمائیں جو سب سے زیادہ ضروری اور سب سے بڑھکر ان کی مطلوبیت اور خلیفہ وقت کے ظلم کو ثابت کرے گی تو انہی تھی۔ چونکہ یہ ایک بہت بڑی بات تھی کہ ایسے موقع پر اس خطبہ میں سب کا ذکر کیا گیا اسلئے علامہ امامیہ کی توجہ اس طرز مال ہوئی اور انہوں نے بھی اس امر کو ضروری سمجھا کہ اس کے جواب کی فکر کی اور بغیر غریق بیت شہادت بکل حشیش جو کچھ اس کے جواب میں کہا وہ سراسر لغو اور بالکل بیہودہ ہے جسے کوئی بھی نہیں مان سکتا۔ ملاحظہ فرمائیے بحار الانوار میں اسی خطبہ کی شرح میں ایک مقام پر فرماتے ہیں اعلم ان قد ورجت الروایات المتظافرة کما ستعرف فی انحاء ادعت قد کا کانت فحالة لها من رسول الله فلعلم عدم تعرضها فی هذه الخطبة لتلك الدعوى لياسها عن قبولهم اياها اذ کانت الخطبة بعد ما رد ابو بکر شهادة امير المؤمنين ومن شهد معه وقد کانت المنافقون الحاضرون معتقدين بصدقه فتمسك بحديث الميراث الکوفی من ضروریات الدین یعنی روایات مستندہ جیسا کہ مکرعقریب معلوم ہوگا اس باب میں وارد ہوئی ہیں کہ حضرت فاطمہؑ نے مذکور کے سبب ہونے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دعویٰ کیا تھا۔ پس آپ کا اس خطبہ میں دعویٰ سبب مذکور سے تقرض کرنا شاید اس خیال سے ہوگا کہ آپ اوس دعویٰ کے قبول ہونے سے مایوس ہو گئی ہو تھی۔ اسلئے کہ یہ خطبہ بعد رد کرنے ابو بکر کی شہادت امیر المؤمنین کو مع اور شاہدوں کے ہوا تھا۔ اور جو منافق اوس وقت موجود تھے وہ ابو بکر کے صدق کے معتقد تھے اسلئے حضرت فاطمہؑ نے صریح شہادت سے تمسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے ہے۔

یہ جواب جیسا کہ اس کے لفظوں سے ظاہر ہے ایسا ہے کہ خود جواب لکھنے والے اور

اون کے ہم مذہب دل سے اس سے قبول نہ کرتے ہوں گے اور جو روایتیں ہم اوپر نقل کر چکے اکثر اونہیں سے اس جواب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اس جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ خطبہ حضرت سیدہ نے اس وقت بیان کیا جبکہ امیر المؤمنین اور دیگر گواہوں کی شہادت ابو بکر نے رد کر دی تھی یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ اس خطبہ کی روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بعد از شہادت کے یہ خطبہ بیان کیا گیا ہو۔ بلکہ جو روایت احتجاج طبرسی سے ہے بیان کی اس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں رضی عبد اللہ الحسن یا سئلہ عن ابائہ انہ لما جمع ابو بکر علی منع فاطمہ فذک وبلغھا ذلک کانت خما کھا الخ کہ جب ابو بکر نے ارادہ کر لیا کہ فدک سے فاطمہ کو محروم کریں اور یہ خبر حضرت فاطمہ کو پہونچی تو انھوں نے اور دھنی اور پی اور چادر لپیٹی اور اپنے نوکران اور قوم کی عورتوں کو ساتھ لیکر ابو بکر کے پاس آئیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا ابو بکر کے پاس یہ تشریف لانا اول ہی مرتبہ تھا اور اس کا باعث صرف اس خبر کا پہونچنا تھا جو ان کو ابو بکر رض کے ارادہ کی پہونچی کہ وہ فدک نہیں دینا چاہتے۔ یا اوپر تصرف کھنے سے مانع آتے ہیں۔ اور چونکہ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ یہ خبر کیونکر پہونچی اسلئے ظاہر ہے کہ جواب میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ بعد از شہادت کے حضرت فاطمہ تشریف لیکن صرف قیاسی ہے۔ مگر یہ قیاس صحیح نہیں معلوم ہوتا اسلئے کہ الفاظ بلغھا ذلک یعنی جب یہ خبر فاطمہ کو پہونچی اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اس سے پیشتر حضرت فاطمہ کو کچھ خبر نہ تھی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت علی اور امین وغیرہ کی بغیر ان کی اطلاع کے بلکہ بغیر ان کی طلب کے نہیں ہوئی۔ جیسا کہ دوسری روایت میں جو بتنے احتجاج طبرسی سے نقل کی ہے بیان کیا گیا ہے کہ بعد بغیر کی وفا کتب فاطمہ فدک مانگنے کے لیے ابو بکر کے پاس آئیں انھوں نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ تم سولے سچ کے کچھ کوئی لیکن گواہ لاؤ۔ اوپر وہ علی کو لیکن اور بھرام امین کو۔ اور جو تھی روایت سے جو ہم نے کتاب الاختصاص سے بحوالہ البخاری الا نوا نقل کی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اول حضرت فاطمہ نے

ابوبکرؓ کے پاس آئین اور میراث کا مطالبہ کیا اور جب ابوبکرؓ نے یہ جواب دیا کہ پیغمبرؐ بن کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو آپ علیؓ کے پاس واپس تشریف لائیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ پھر لوٹ کر جاؤ اور کہو سلیمانؑ داودؑ کے کیوں وارث ہوئے اور اسی کتاب الاختصاص کی روایت میں یہ بھی بیان ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ کو خبر ہوئی کہ اوس کے وکیل کو فدک سے نکال دیا تب وہ ابوبکرؓ کے پاس آئیں اور اون سے کہا کہ تنہا میرے وکیل کو نکال دیا حالانکہ اوپر میرے گواہ موجود ہیں۔ پس یہ سب روایتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ کا جائز ایک مرتبہ بلکہ دو مرتبہ اس کے پہلے ہوا ہوگا اور اس میں تو کچھ شبہ ہی نہیں کہ شہادت خود انھوں نے پیش کی اور اوس کے سامنے ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا اور اس پر وہ خفا ہوئیں۔ تو یہی وقت تھا کہ جو کچھ حضرت فاطمہؓ کو فرمایا تھا فراموش اور جو کچھ ملاست کرنی تھی وہ شیخیں اور صحابہ پر کرتیں۔ اوس واقعہ کی نسبت جو اوس کے سامنے ہوا ہو کہ کون کہہ سکتا ہے کہ اوسکی خبر فاطمہؓ کو پہنچی اور وہ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور یہ خطبہ بیان فرمایا۔ یہ تو اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شہادت بغیر اوسکی اطلاع کے یا اوسنے پیچھے ہوتی ہوئی اور اوسکی غیبت میں ابوبکرؓ نے اوسے رو کیا ہوتا۔ اور پھر اوسکی خبر کسی نے حضرت فاطمہؓ کو دی ہوئی اور اوسے سنکر انھیں جوش آیا ہوتا اور وہ ابوبکرؓ کے پاس تشریف لیگئی ہوئیں اور یہ خطبہ بیان کیا ہوتا۔

واذلیس فلیس۔

علاوہ اسکے تیسری روایت جو مصباح الانوار سے ہمنے بیان کی اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ ابوبکرؓ کے پاس گئیں اور اون سے فدک کا مطالبہ کیا اور بعد بت ہی حجتوں کے ابوبکرؓ نے قائل ہو کر فدک کی سند لکھ دی اور حضرت علیؓ اور ام ایمن کی اوپر گواہی بھی ہوئی۔ مگر جب حضرت فاطمہؓ باہر تشریف لائیں تو عمرؓ نے لیکر اوسے چاک کر دیا۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہان تک معاملہ کا تعلق حضرت ابوبکرؓ سے تھا وہ حسب مرضی جناب سیدہؓ کے طے ہو گیا تھا اور انھوں نے سند بھی لکھ کر آپ کے حوالہ کر دی تھی جو کچھ ظلم ہوا وہ عمرؓ کی طرف سے ہوا۔ ایسی حالت میں قیاس تقضی اس کا ہے کہ اگر حضرت فاطمہؓ کو شکایت ہوتی تو وہ ابوبکرؓ کے پاس نہیں

تشریف لاتین اور فرماتین کہ تنہی میری جہتیں سکر سیر و عوی کو تسلیم کیا اور مجھے سنبھلی کھدی مگر تمھارے رفیق نے اسے چاک کر دیا۔ غرض کہ جو کچھ شکایت کرتین وہ عمر کی کرتین اور اگر ابو بکر سنستے تو صحابہ سے شکایت کرتین اور اون سے فرماتین کہ دیکھو جنکو تم نے خلیفہ کیا ہے اور جو مسلمانوں کے سردار بنے ہیں انکی یہ حالت ہے کہ ابھی مجھے سند فک کی کھدی اور اون کے رفیق نے اسے پھاڑ ڈالا اور اب یہ اس کے ساتھ ہو گئے اور اس کے لیے کو تسلیم کر لیا یہ کیسا ظلم ہے اور یہ کیسے خلیفہ ہیں۔ اگر ایسا فرماتین تو ضرور اصحاب نبی کو جوش آتا اور ابو بکر پر اعتراض کرتے اور عمر مذکور برا بھلا کہتے۔ اور اگر سب ایسا نہ کرتے تو کم سے کم وہ لوگ جو نقاسے علی میں سے تھے اور ظاہر ایسا باطن اہل بیت کے طرف دار و کوموقع ملتا اور فاطمہؑ کی تائید میں بہت کچھ کہتے اور ابو بکرؓ عمرؓ پر ملامت کرتے۔ یہ باتیں جو قرین قیاس ہیں وہ تو چھوڑ دو سی گئیں اور ہوا تو یہ ہوا کہ حضرت فاطمہؑ پھر ابو بکرؓ کے پاس گئیں اور ان سے حجت کی تو صرف میراث کی اور دلیل پیش کی تو صرف ترکہ کے متعلق۔ ان واقعات میں سے کسی واقعہ کا ذکر کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ کا جانا ابو بکرؓ کے پاس بعد ترویج شہادت یا بعد تھوہر سند یا بعد کسی قسم کی اطلاع کے جواز کو اول سے ملے ہوئے تھا۔ بلکہ پہلی ہی خبر جب انکو ملی تو وہ غصہ میں آئیں اور نہایت غیظ و غضب کی حالت میں مع خدام اور زنانہ بنی ہاشم کے تشریف لیگئیں اور صرف میراث کے مذنیے پر فرمایا جو کچھ کہ فرمایا۔

علاوہ اسکے پانچویں روایت جو مفصل ابن عمرؓ نے امام جعفر صادقؑ سے بیان کی ہے اور جسے ہم بحار الانوار سے نقل کر چکے ہیں ملا باقر مجلسی کے جواب کو بالکل باطل کرتی ہے اسلئے اس میں فاطمہؑ کا ابو بکرؓ کے پاس جانا اپنی مرضی سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ حضرت علیؑ کے فرمانے سے کیونکہ اس روایت میں لکھا ہے کہ جب ابو بکرؓ نے یہ منادی کرانی کہ جس کسی کا رسول اللہؐ پر قرض ہو یا کوئی وعدہ تو وہ میرے پاس آئے کہ میں اس کو ادا کر دوں گا اور جابرؓ اور جبریرؓ پہلی کا وعدہ پورا بھی کیا تو علیؑ نے فاطمہؑ سے کہا کہ ابو بکرؓ کے پاس جا کر فک کا ذکر کرو فاطمہؑ نے اسے

نقد اور خمس اور فتنے کا ذکر کیا ابو بکرؓ نے کہا کہ گواہ لاؤ۔ اسپر اول تو فاطمہؓ نے بہت کچھ دلیلین پیش
 کیں اور قرآن کی آیتیں اپنے دعویٰ کی تصدیق میں بیان فرمائیں مگر جب عمرؓ نے کہا کہ یہ فضول باتیں
 چھوڑو اور گواہ لاؤ۔ اسپر آپ نے علیؓ اور حسنینؓ اور ام ایمنؓ اور اسما کو بلوایا اور ان سب نے
 آپ کے دعویٰ کی پوری پوری گواہی دی جب وہ شہادتیں رد کی گئیں تو اس وقت علیؓ نے فرمایا
 کہ فاطمہؓ ایک جزو رسول کی ہیں جو انکو ایذا دیا گیا وہ رسول اللہ صلم کو ایذا دیتا ہے اور جو انکی
 تکذیب کرتا ہے وہ رسول اللہ صلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اسپر عمرؓ نے کہا کہ جو تم اپنی تعریف کرتے
 ہو تم ویسے ہی ہو لیکن ان لوگوں کی شہادت حسینؓ اور فاطمہؓ ہو مقبول نہیں تو علیؓ نے کہا
 کہ جب ہم ایسے میں جیسا تم جانتے ہو اور انکار نہیں کرتے اور پھر ہماری شہادت ہمارے لیے
 مقبول نہیں تو اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ اور پھر اسی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ جناب میرے
 انکو برا بھلا بھی کہا اور یہ فرمایا کہ تم لوگوں نے خدا اور اس کے رسول کی سلطنت پر جسٹ کی اور اسے
 اس کے گھر سے غیر کے گھر کی طرف بنے گواہ و حجت کے نکال دیا۔ قریب ہے کہ ظالموں کو اپنے ظلم کا
 بدلہ معلوم ہو جائے اور یہ آیت پڑھی وَسَيَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَیَّ مَقْلَبٍ یَنْقَلِبُوْنَ
 پھر فاطمہؓ سے کہا کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے چاہے وہو خیر انجا کہ ہیں اس روایت سے معلوم ہوا
 ہے کہ جو کچھ واقعہ گذرا وہ جناب امیرؓ اور حضرت سیدہؓ کے سامنے گذرا اور دونوں سے حجتیں ہوئیں
 اور دونوں نے قرآنی دلائل پیش کیے اور دونوں نے جو کچھ کہنا تھا کہا اور جبکہ انکا دعویٰ نہ سنا گیا اور انکی
 دلیلین رد کر دی گئیں اور انکی شہادتیں جھٹلائی گئیں تو خود جناب امیرؓ نے جناب سیدہؓ سے کہا
 کہ چلو خدا ہی ہمارا فیصلہ کرے گا۔ وہ خیر اچھا کہیں۔ تو اسکے بعد کوئسا موقع باقی رہا تھا کہ حضرت فاطمہؓ
 دوبارہ یا سہ بارہ تشریف لاتیں اور میرا شک کے دعویٰ پر دلائل پیش کرتیں اور صحابہ کو برا بھلا
 کہتیں۔ اور کیونکر یہ بات سچ ہو سکتی ہے کہ جب انکو خبر ہوئی کہ ابو بکرؓ نے مذک سے ان کو محروم
 کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تب وہ تشریف لاتیں اور خطبہ میں بیان کیا جو کچھ بیان کرنا تھا وہ روایت
 مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جناب سیدہؓ کے مواجد میں حضرت علیؓ کرپکے تھے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کو

میٹی پر ظلم کیا اور اس کا حق چھین لیا تو ان پر اپنا سخت عذاب نازل کر۔ اور پھر حاجی گئین۔ اگر خطبہ تو ماننے کے لیے اس کے بعد تشریف لانا بیان کیا جائے تو وہ ہونہیں سکتا۔ اس لیے کہ اسی روایت میں یہ لکھا ہے کہ اسکے بعد حضرت علیؑ چالیس روز تک مہاجرین و انصار کے گھر گھر فاطمہؑ کو ایسے پھرے اور معاذ بن جبلؓ سے گفتگو بھی ہوئی اور جب کسی نے مدد کی تب علیؑ نے فاطمہؑ سے کہا کہ تم ابو بکر کے پاس جاؤ جیکہ وہ تمہا ہوں۔ اور یہ گویا تیسرا موقع تھا جبکہ فاطمہؑ ابو بکرؓ کے پاس گئیں۔ اس میں اس فصیح و بلیغ خطبہ کے بیان کر نیکا کوئی محل ہی نہ تھا۔ اس لیے کہ اس موقع پر ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کی مرضی کے موافق سند لکھ دی تھی۔ اور اسکے بعد چوتھا موقع جانے کا اور اس فصیح خطبہ کے پڑھنے کا باقی ہی نہ رہا تھا۔ اس لیے کہ جناب سیدہ رضہؑ اس ضرب شدید کی وجہ سے کہ عمرؓ نے ماری اور جس سے حمل ساقط ہو گیا ایسی بیمار ہو گئیں کہ اوسی میں انتقال فرمایا۔

غرض کہ جو شخص ذرا بھی غور سے ان روایتوں کو دیکھے اور ایک کو دوسری سے ملائے اور اس بات کے تصفیہ کرنے میں کچھ شبہ نہیں رہ سکتا کہ مہبہ کا دعویٰ چونکہ اسی خطبہ میں بیان نہیں کیا گیا اس لیے وہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ اس لیے کہ حضرات امامیہ اس خطبہ کے جھوٹا ہونیکا اقرار کریں گے اور جب اس خطبہ کو جھوٹا نہ مانیں تو مہبہ کے دعویٰ کے غلط ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

ملا باقر مجلسی اس اشکال کے جواب میں کہ مہبہ کا ذکر اس خطبہ میں کیوں نہیں ہوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو منافق حاضر تھے وہ ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد تھے اس لیے فاطمہؑ نے حدیث میراث سے تسک کیا کیونکہ یہ ضروریات دین سے تھا۔ یہ جواب بھی حیرت انگیز ہے اس لیے کہ اگر حدیث میراث سے تسک کرنا صرف اس لیے تھا کہ وہ ضروریات دین سے تھا اور سامعین پر اسکا اثر ہوتا تو مہبہ کا دعویٰ اس سے زیادہ اہم اور القبض دلیل الملک کی دلیل حدیث میراث سے کچھ کم ضروریات دین سے نہ تھی۔ بلکہ میراث کے دعویٰ پر تو ابو بکرؓ کو موقع بھی ملا کہ پیغمبر صلعم کے قول کی سند پر میراث کے عام حکم سے ترکہ نبویؐ کو مستثنیٰ کر دیا اور جو منافق حاضر تھے اور ابو بکرؓ کے صدق کے معتقد اور خوں نے اس روایت میں اد نہیں سچا جانکر آدمی کا روائی کو جائز قرار دیا لیکن اگر حضرت فاطمہؑ

جس کا دعویٰ فرامین اور قبض و یل الملک کے موافق اپنے قبضہ سے مذک کی ملکیت پر دلیل پیش کرتین تو اس کا کوئی جواب ابو بکرؓ کے پاس نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا اور سامعین اونکے ظلم و ستم کے قائل ہو جاتے۔ اور حضرت سیدہؓ کے دعویٰ کی تصدیق کرتے۔ اور سب چلا اٹھتے اور بکارنے لگتے کہ قبض و یل الملک ضروریات دین سے ہے۔ اور فاطمہؓ کا قبضہ اٹھ دینا اور انکے وکیل کو نکال دینا صحیح ظلم ہے۔ اور اگر وہ اپنے نفاق اور ابو بکرؓ کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے بظاہر ایسا کرتے تو ابو بکرؓ کے ظلم و ستم کی حجت تو پوری ہو جاتی۔

وہ واقعہ جو بعد اس خطبہ کے ارشاد اور گھر میں واپس جانے کے واقع ہوا وہ ایسا عجیب اور حیرت انگیز ہے جس کا اثر نہ صرف مذک کے دعویٰ پر پڑتا ہے بلکہ اصل اصول شیعوں کے ہیبت کا درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ یعنی جناب امیر اور حضرت فاطمہؓ کی عصمت کے دعویٰ پر بہت کچھ موثر ہوتا ہے۔ اور اسی سبب سے حضرات شیعہ و سنی ایسے حیران ہیں کہ نہ کچھ اس کا جواب بن سکتا ہے نہ کوئی بات اپنے اصول کے قائم رکھنے کے لیے اونکے خیال میں آتی ہے۔ اور وہ واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ یہ خطبہ ارشاد فرما کر یوس ہوئیں تو اون پر ایسا رنج و غم طاری ہوا کہ وہ سیدہؓ اپنے باپ کی قبر پر تشریف لگئیں اور وہاں جا کر بہت کچھ بنیں کیا اور دروازہ انھیں اشعار پڑھے اور بہت روئیں۔ اور پھر وہاں سے گھر کو لوئیں حضرت امیر المومنینؓ ان کے انتظار میں بیٹھے تھے آتے ہی آپ نے جناب امیر سے یہ خطاب کیا کہ جس طرح بچہ ماں کے پیٹ میں پوشیدہ ہوتا ہے اسی طرح تم پردہ نشین ہو گئے ہو اور مثل ڈرے ٹکے تمت زدوں کے گھر میں چھپ گئے ہو۔ اور بعد اسکے کہ زمانہ کے شجاعوں کو ہلاک کیا اور ان کے کثرت کی پروا نہ کی اور ان کی شوکت کو خاک میں ملا یا اب ان نامردوں اور ذلیلوں سے مغلوب ہو گئے ہو۔ ابو قحافہ کا بیٹا ظلم و جبر سے میرے باپ کی بخشی ہوئی چیز اور میرے بیٹوں کی معاش نہ تھی چھینے لیتا ہے۔ اور باؤ از بند مجھے جھگڑا کرتا ہے۔ انصار میری مدد نہیں کرتے اور مہاجرین نے اپنے آپ کو علیحدہ کر لیا ہے۔ اور تمام آدمیوں نے آنکھیں بند کر لی ہیں نہ اون کا کوئی دفع کرنے والا ہے نہ میرا مددگار

خشناک میں باہر گئی اور غمناک واپس آئی۔ سنے اپنے آپ کو ذلیل کیا۔ بھیرے پھاتے ہیں اور تم اپنی جگہ سے ہٹے نہیں۔ کاش اس فلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی۔ افسوس میرے حال پر جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور میرا دغا رشتہ ہو گیا اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں اور میری فریاد خدا سے ہے فقط۔

اس بیان سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر المومنین نے کچھ بھی آپ کی مدد نہیں فرمائی اور اس تمام مصیبت کے وقت میں آپ گھر میں پچھے بیٹھے تھے جو کچھ کیا وہ حضرت سیدہ نے خود ہی کیا وہی دعویٰ کرنے کے لیے تشریف لے گئیں انھیں نے سوال و جواب کیے انھیں نے جو کچھ سنا تھا سنا یا اور جو کچھ کہنا تھا کہا۔ اور جیسا کہ فرماتی ہیں خشناک باہر گئی اور غمگین واپس آئی۔ اور جناب امیر نے اپنے آپ کو مثل جنین پر وہ نشین کر لیا اور اپنے آپ کو ذلیل بنالیا۔ بھیرے یوں نے پھاڑا اور شیر خدا اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ اور حضرت علیؑ کے اس طرح پر علیحدہ رہنے سے جناب سیدہ کو وہ صدمہ پہونچا کہ جس پر فرمائے لگین کہ کاش اس ذلت و خواری سے پہلے میں مر گئی ہوتی اور اس حالت پر اپنے باپ کو یاد کرنے لگین اور اپنا رنج اس طور پر ظاہر کیا کہ جس پر مجھے بھروسہ تھا وہ دنیا سے چل بسا اور جناب امیر کی مدد کرنے اور اس کا روانہ میں کچھ حصہ نہ لینے پر یہ صدمہ ہوا کہ آخر اودن سے نہ رہا گیا اور حضرت علیؑ کی نسبت یہ کلمہ زبان سے نکل ہی گیا کہ میرا دغا رشتہ ہو گیا میں اسکا شکوہ اپنے باپ سے کرتی ہوں۔

جناب سیدہ کی اس درد انگیز تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ روایتیں جن میں بیعت کیا گیا ہے کہ جناب امیرؑ کے معاملہ میں ابو بکرؓ کے پاس گئے اور ان سے مباحثہ کیا اور فاطمہؓ کے وکیل کے کمال میں نے برا ابو بکرؓ صدیقؓ کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور نہایت قوی دلیلوں سے انکا ظلم و ستم ثابت کیا وہ سب جھوٹی ہیں۔ خصوصاً وہ روایتیں جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے مواجمہ میں جناب امیرؓ نے شیخین سے مباحثہ کیا اور طاعت کی۔ اور جب انھوں نے کچھ نہ سنا تو یہ کہہ کر خدا تعالیٰ انھیں اسکا بدلہ دے گا اور آیہ سَبِّحْ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَنْ فِيهِنَّ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ سنار

رنج اور غصہ میں اوٹھ کر چلے گئے جھوٹی اور بے بنیاد ہیں۔ ایسے کہ اگر حضرت علی نے ایسا کیا ہوتا اور ابو بکر وغیرہ جنتین کی جو میں تو کیوں حضرت فاطمہؓ ابو بکر کی مجلس سے واپس آکر حضرت علیؓ پر اپنا رنج و غصہ ظاہر کرتیں اور باوجود صمت و ملہار کے وہ کلمات ارشاد فرماتیں جبکہ معمولی آدمیوں کی زبان سے نکالنا بھی مستانت اور ادب اور صبر کے خلاف ہے۔ کیا حضرت علیؓ کی اون کو مشغول کجا اور انھوں نے مذکر کے معاملہ میں کین اور اون ملل تقریرون کا اور اون لاجواب مباحثوں کا جواب انھوں نے ابو بکر و عمر سے کیے اگر سچ مانیں جائیں یہی نتیجہ ہوتا کہ حضرت سیدہ لکھن آکر ایسے وقت میں جبکہ کوئی سولے علیؓ کے سننے والا نہ تھا وہ سب یہ فرماتیں کہ "مانند جنین در رحم پرده نشین شدہ و مثل خالبان در خانه ریختہ و بعد از ان کہ شجاعان و ہر ابر خاک ہلاک افگندی مغلوب این نامردان گردیدہ اینک سپہ ابوقافہ اظلم جو سبہ بخشیدہ کا پرہیز و عیشت فرزند نام را از من می گیر و انصار مرا یاری نمی کنند و مهاجران خود را بہ پناہ شیدہ اندہ ندافعی دارم و نہ یادوری و نہ شافعی خشتناک بیرون رفتم و غمناک برگشتم خود را ذلیل کردی اگر کان میدہی و می برزد و تواضعی خود حرکت نمیکنی کاش پیش ازین مذلت و خواری مرده بودم"

اگرچہ در صورت اسکے کہ جناب اسیر مذکر کے معاملہ میں سوال و جواب کرنے کے لیے تشریف لیگئے ہوتے یہ خطاب اور یہ ارشاد حضرت سیدہ کا تعجب انگیز ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آپؓ غصہ اور رنج میں حضرت علیؓ سے وہ فرمایا جو صحیح نہیں تھا یا جناب اسیر کی کوششیں آپؓ کے نزدیک کافی تھیں مگر جناب اسیر کا جواب اس سے بڑھ کر حیرت انگیز ہے۔ ایسے کہ در صورت صحیح ہونے اون روایتوں کے جنہیں حضرت علیؓ کے جائیکہ ذکر ہے آپؓ کو اس طرح سے جناب سیدہ کو تسلی دینی تھی کہ تم اس وقت غصہ اور رنج میں واقعات کا خیال نہیں کرتیں اور میری کوششوں کی کافی قدر زمین کرتیں میں نے کو سنا و قیقہ اوٹھا رکھا ہے اور کوئی کوشش جو مجھے کرنی تھی وہ باقی ہے تمھارے وکیل کے کمال دینے کی خبر سننے ہی میں ابو بکر و عمر کے پاس گیا اور بنی المہاجرین و الانصار اون سے لڑا اور تمام جنتین اون کے سامنے پیش کین اور ہر طرح سے اونھیں قائل کیا۔ اور پھر کیا یہ بات تم بھول گئیں کہ آپؓ کے سامنے شہادت دینے کے بعد میں نے اون سے کیسی ملال گفتگو کی اور جب انھوں نے نہ سنا تو میں نے

عبداللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔

بر ملا اونھیں ظالم و گنہگار ٹھہرایا اور خدا کے عذاب سے بھی اونھیں ڈرایا اور انھیں اپنے ساتھ لیکر اپنے گھر چلا آیا یا اس سے زیادہ مین اور کیا کر سکتا تھا مگر بجائے اسکے کہ ان اوقات کو باوجود لاتے فرمایا تو یہ فرمایا کہ نمبر کرو۔ تمہارا اور تمہاری روزی کا خدا نصاب میں ہے اور خداوند تعالیٰ نے آخرت میں جو تمہارے لیے مہیا کیا ہے وہ اس سے بہتر ہے جو ان بے بختوں نے تمہارے لیے چھین لیا۔

اب سنئے کہ اسکا جواب حضرات شیعہ کیا دیتے ہیں اور اس شکل سے نکلنے میں کیسے کچھ ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے جارا الاذکار کتاب الفتن صفحہ ۱۲ میں فرماتے ہیں کہ اب ہم اس شکل کو دفع کرتے ہیں جو غالباً لوگوں کے دلون میں اس سوال وجواب کے سننے سے پیدا ہوئی ہوگی اور وہ یہ ہے کہ اعتراض فرمایا حضرت فاطمہؓ کا جناب امیر المؤمنینؑ پر کہ اونھوں نے اونکی مدد کی اور حضرت سیدہ کا جناب امیر کو خطا وار ٹھہرایا باوجود اس بات کے جانتے کے کہ وہ امام ہیں اور واجب الاتباع اور معصوم اور باوجود اس بات کے سمجھنے کے کہ اونھوں نے کوئی کام نہیں کیا الا حکم خدا اور مطابقت وصیت رسول کے جو حضرت سیدہ کی عصمت اور بزرگی کے خلاف ہے۔ یہ فرما کر ملا صاحب اسکا یہ جواب دیتے ہیں فاقول لیکن ان یجاب عنہ کہ ممکن ہے کہ اسکا یوں جواب دیا جائے۔ جواب کے آغاز سے پہلے ہی جو الفاظ ملا صاحب نے بیان فرمائے وہ خود اس بات کو بتاتے ہیں کہ خود ملا صاحب اس جواب کو قابل تسلی و تسفی نہیں سمجھتے تھے۔ پھر اس جواب کی تشریح فرماتے ہیں بان ہذا الکلمات حدیث صحت منها البعض المصلح للامنیۃ یہ باتیں جو آپ نے بیان فرمائیں وہ صرف بعض مصلحتوں کی وجہ سے تھیں ورنہ حقیقت میں کچھ آپ جناب امیر کے کاموں سے خفا نہ تھیں بلکہ راضی تھیں اور اس کہنے سے غرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحابہ کے اعمال کی قیامت اور ان کے افعال کی شاعت معلوم ہو جائے اور جناب امیر کا سکوت اسلئے نہ تھا کہ آپ ان لوگوں کی باتوں کو پسند کرتے ہوں یا اس سے رضی ہوں اور اس طرح کی باتیں مصلحت کنسا عادات اور محاورات میں درست ہیں جیسا کہ کوئی بادشاہ کسی اپنے بعض خدوں پر کسی معاملہ میں جو عیب سے زد ہوا ہو عتاب کرے گو وہ جانتا ہو کہ وہ خواص اس گناہ سے بری ہے مگر اس عتاب سے مطلب یہ ہوتا ہے کہ گنہگار رعیت کے جرم کی غلط لوگوں پر معلوم ہو جائے۔ اور مثال

عبداللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔

عبداللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔
 عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے رسول قرار دیتے تھے اور ان کے ساتھ لوگ جاتے تھے۔

اسکی حضرت موسیٰ کا فعل ہے کہ جب وہ اپنے قوم کی طرف غصہ میں دڑے اور تختیان پھیک میں اور اپنے
 بھائی کی ڈاڑھی پر کے اپنے طرف کھینچی اس سے کچھ غرض اونکی ہارون پر عتاب ظاہر کرنا نہیں تھا
 بلکہ لوگوں کو بتانا کہ وہ سمجھ جائیں کہ اونکی خطا کیسی عظیم ہے۔ اور اونکا جرم کیسا شدید ہے۔ آپ کا
 غصہ اور برنج کی شدت میں جناب امیر سے اس قسم کی باتیں کرنا باوجودیکہ آپ جناب امیر کی کارروائی کی حقیقت
 سے خوب واقف تھیں کچھ آپ کی عصمت اور عظمت کے خلاف نہیں ہے جسکے ادراک سے بندہ دل زمین عاجز ہیں۔
 اسی جواب کو حق یقین میں ان لفظوں سے بیان کیا ہے مؤلف گوید کہ دین مقام تحقیق بعضی از
 امور ضرورت۔ اول دفع شبہ چند کہ ممکن ست و خاطر باخطو کند۔ اگر کسی گوید کہ عمر ارض فاطمہ بر حضرت امیر باوجود
 عصمت ہر دوچ صورت اور جواب گوئیم کہ این معاوضہ محمول بر مصلحت ست از برای آنکہ مردم بدانند کہ حضرت امیر
 ترک خلافت برضای خود کردہ و بفسب نیک احسن نبوہ و در آن بسیاری از معاملات با حضرت سول شدہ غرض
 تہدید و تادیب دیگران ست ازین قبل ست انچاز حضرت موسیٰ صا و شد و در وقتیکہ سبوی قوم برگشت ایشان
 عبادت گو سال کردہ بود و از انماضن الواح و سروریش ہارون اگر فتند بہ پیش کشیدند با آنکہ می دہشت کہ
 ہارون تفصیر ندارد تا آنکہ یہ قوم ظاہر شود شاعت عمل ایشان۔ و مانند عتابی کہ حق تعالیٰ یہ حضرت عیسیٰ خواہد کرد
 کہ آیا تو گفتی بدم کہم ادا و مراد خدا بانید با آنکہ میدانکہ او نگفتہ ست و مثل این بسیار ست۔

اور صاحب لمعہ البیضا بھی قریب قریب ایسی تاویل کرتے ہیں کما یقول و ما فعلت بالنسبۃ
 الی علی ثلاث الخیرۃ و الجہارۃ مع علمہا بانہ امام مقرر فی الطاعۃ و لا یلیق
 بمثلہ ہذا الخیرۃ من مثلہا الا لا بداء شناعۃ ما فعلہ ابو بکر من ثلاث
 الفعلۃ القطیعة علی الائمة و اثبات کفر العمیرین کما فعل موسیٰ باخیہ من الاخذ بالحیثہ
 الضرب علی اسحتہ یعلل القوم شناعۃ عبادۃ العجل صفحہ ۳۹۳۔

اور صاحب ناسخ التواریخ اس سوال و جواب کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔ مکتوف باؤ کہ اسرار
 اہل بیت مستور از مذکات امثال اموم۔ بلکہ مقداؤ و ابؤ و زوسلمان با منزلت السلمان فی اہل بیت
 بیرون اب کام نزنند و در عبادت اس خاطر تناسی این طلب نہ کنند۔ وقتی نمیدانم کجا دیدہ ام کہ سلمان و زید ست

امیر المومنینؑ نے غضب خلافت و تقاعد آنحضرتؐ اظہار صحیح فرمایا۔ علیؑ فرمایا اے سلمان! یہ سچا ہے اگر اسرار
اہل بیتؑ کا ہی ہر دست کنی بھی ہے کہ بیرون اہل بیت ہیچ آفریدہ را تو نامی حل این با اگر ان میت ہا نامہ
کہ مذکور ہو۔ و چونکہ احدیث صحیحہ بعد ہکان و ماکون عالم بود لاجرم انان پیش کہ رسول خدا و ادع جہان گوید خدا
ہا کہ انزل کرد و انھی انت است۔ اور خلافت و ضبط فدک و عوالی آگاہی دشت و حکم عصمت کہ تشریف موبو
یزدانی است جو حکم خدا و بنیاسی علی و فاضلی سخنی نمی فرمود سخن و سخن عمل عمران بود و کلمہ او و دلیعہ خدا و زمین
و مناعت شناع و انکسوت و ملک رفیع تر بود تا بعوالی و فدک چہ رسد۔ و چہ بسیار وقت حسنین را اگر بسنے می خما باند
و بعد یک شبہ ایشان ابی سائل می ساند مملکت دنیا و چشمہ اواب و زبانی بر میزان نمی رفت ذک و حوالی عصمت و حاصل
عوالی است۔ اگر کوئی این خطاب و خطبہ چہ بود و این ہمہ فزع و شکوہ چہ واجب می نمود پس حضرت امیر المومنین
اظہار جبارت کرد و قدرت جستن با جلیباب عصمت مینونت اُشت۔ پاسخ این سخن را بدین گونہ سخانی گنیم
اگر اسرار اہل بیت ستوست بشری کہ سطور افتاد و الا انکم گویم حکم رکات عقول انما خود آنحضرتؐ ہی خواست
اگر ظالم را از غافل متحر را از باطل باز نماید تا آنکہ خمیر یا فطرت ایشان از ترسحات زلال ولایت بہرہ یافتہ از طریق
ضلالت و غوایت باز شود و بدینا ہر اہر شریعت و ہدایت و نہ۔ انتہی صفحہ ۹۱۔

ہم اگرچہ ان جوابات کی نسبت ضرورت کچھ بیان کر چکی نہیں دیکھتے اسلئے کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی خود
ان جوابات سے اسکی وقعت کا اندازہ کر سکے گا۔ اور اسے یقین ہو جائیگا کہ بجز اسکے کہ یہ معاملات اسرارِ اہل
سے سمجھے جائیں انسانی فہم سے خارج ہیں مگر مختصر اچھ کہنا مناسب سمجھتے ہیں۔

بجائے انوار میں جو جواب ملا باقر مجلسیؑ نے دیا ہے کہ مصلحتاً حضرت سید نے حضرت امیر المومنینؑ سے
ایسی باتیں فرمائیں۔ اور غرض آپ کی صرف یہ تھی کہ لوگوں کو صحاح کے اعمال کی قباحت اور انکے افعال کی
نشاط ظاہر ہو جائے۔ غالباً ہر شخص اس جواب کو تعجب و تاسف کی نظر سے دیکھے گا۔ اور سمجھ لیگا کہ جب کچھ
جواب نہ بنا تو مجبور ہی بفجولے الفرقین یقیناً بکل حشیش یہ سمجھا کہ کچھ تو کہنا ہی چاہیے ملا صاحبؑ
جو دلین آیا و کھد یا اگر انخیال فرمایا کہ یہ باتیں جو حضرت سید نے جناب امیر سے فرمائیں وہ گھڑی کہیں تھیں
جہاں سولے آپ کے یا گھر کے لوگوں کے کوئی غیر تر تھا جنکو نا منظور ہو۔ اور غیروں کے سامنے کے لیے

کوئی موقع بھی باقی نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب امیر نے کوئی دقیقہ غلامت اور الزام کا صحابہ پر اٹھا رکھا تھا۔ اور نہ
 بین المہاجرین الانصار ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کے ظلم و ستم کی کوئی بات باقی رکھی تھی۔ اور نہ جناب فاطمہؓ
 نے اپنے فصیح و بلیغ خطبہ میں اونکی نسبت جو کچھ کہنا تھا او میں سے کچھ اٹھا رکھا تھا کافرو فریاد و جہنمی
 ہونامک تو افوا کا علی رؤس الاشہاد بیان فرما دیا تھا۔ وہ کونسی بات باقی رہ گئی تھی جسے حضرت علیؓ پر لکھنا تین
 ہاں ملا صاحب اگر یہ فرماتے تو ممکن تھا کہ آسمان کے فرشتہ ہمدردی کرنے اور تسلی دینے کے لیے آپ کی ولایت سرا
 میں آئے تھے او کو صحابہ کا کفر و نفاق اور اونکے جور و تعدی سنانی منظور ہوگی۔ اونکے سنانے کے لیے غالباً
 حضرت معصومہؓ نے حضرت امیر کو مخاطب کر کے یہ خطاب فرمایا ہو گا اور حضرت ہارونؓ اور حضرت موسیٰؓ کی مثال
 جو ملا صاحب نے دی ہے وہ بھی اپنے دل کے خوش کرنے کے لیے بیان فرمائی۔ ورنہ او سکواس کے کیا نسبت
 اول تو یہ بات تسلیم نہیں کی گئی کہ حضرت ہارونؓ پر عقاب لوگوں کے لکھانے کے لیے کیا گیا تھا۔ سوا اسکے جو
 کچھ حضرت موسیٰؓ نے کیا وہ علی رؤس الاشہاد تھا۔ نہ انکے گھر میں بیٹھکر اور تنہائی میں جہان کوئی دیکھنے والا
 سوائے فرشتوں کے نہو۔ علاوہ برین جناب امیر نے اس خطاب کو جو حضرت سیدہ نے کیا اپنے ہی نسبت
 خیال کیا تھا جیسا کہ ملا صاحب سمجھتے ہیں اسی مصلحت پر مبنی خیال فرمایا تھا۔ اسلئے کہ اسکے جواب میں
 جو آپ نے فرمایا اسکے الفاظ یہ ہیں فقال لها امیر المؤمنین لا یلک لک بل العیال لسانک
 ثم تخفنی عن وجدک یا بنت الصغوة وبقیة النبوة فما غنیت عن دینی ولا اخطأت
 مقعدک فان کنت تریدین البلغة فوزقک مضمون وکفیلک مامون و ما اعد لک
 افضل مما قطع عنک فاحتسب اللہ فقال حسب اللہ و امسکت اسکا ترجمہ فارسی میں منہاں مجلسی
 حق یقین میں اس طرح پڑھتے ہیں کہ جناب امیر و جواب ارشاد فرمود کہ صبر کرو کہ آتش خود را فروشان ای خست
 برگزیدہ عالمیان اسی باقی نامہ ذریت پیغمبرؐ میں سستی و امداد میں مذکور دم و آنچہ از جانب خدا مامور بودم بعمل
 آوردم و آنچہ مقدور بود از طلب حق خود دوران تقصیر کردم۔ و روزی تیرا و اولاد ترا خدا من است۔ اس جواب
 سے کون شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس خطاب کو حضرت فاطمہؓ کے اپنی ذات پر محمول نہیں فرمایا تھا۔
 اور ان کے غصہ کو اپنی نسبت نہیں خیال کیا تھا۔ ورنہ آپ کیوں یہ فرماتے کہ میں نے کچھ تو مامی نہیں کی

اور جہاں تک مجھ سے ہو سکتا تھا اوس میں مدبغ نہیں کیا۔ بلکہ اس جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سیدہ کوا
 ان کی غلطی پر کھانا نہ منظر تھا۔ اور یہ کہنا کہ آپ غلطی پر ہیں کیون آپ مجھ پر خفا ہوتی ہیں اور کیون مجھے ایسی
 سخت سے باتیں کہتی ہیں اور کیون مجھے مثل جنین کے پر و نشین ٹھہراتی ہیں میں نے آپ کی مدد
 میں کوئی نامی نہیں کی میں نے آپ کے دوستوں کی مانند آپ کے سامنے صحابہ سے جھگڑا کیا۔ اور جہاں تک
 ممکن تھا اور کو ملامت کی۔ اور کا ظلم و ستم ثابت کیا اور چونکہ یہ سب باتیں میں نے آپ کے سامنے کہیں چڑھیں آپ مجھے
 خفا ہوتی ہیں اور مجھے بزدل اور مخالف ٹھہراتی ہیں یہ آپ کی شان سے بعید ہے۔ اور چونکہ یہ وہ باتیں ہیں
 جو شیعوں کی روایتوں میں تفصیل منقول ہیں اس سے وہ حضرت سیدہ کی عصمت میں خلل پیدا کرتے اور بتقدیر
 بشریت آپ کو بیجا غصہ کرنیوالا قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ حضرات شیعہ مجبور ہیں اور بے بنیاد اور غلط بات کے
 ثابت کرنے میں قیاس اہل فرط ہیں۔ ہر موقع کے لیے انھوں نے ایک روایت بنائی۔ اور ہر اعتراض کے
 لیے حضرات اپنے نزدیک ایک جواب گڑھا اور جھوٹ کر سچ کرنا چاہا۔ کاش کہ ایک ہی روایت اور ایک بات
 پر قائم رہتے تو اتنی وقت پیش نہ آتی۔ اور ایسی فصاحت نہ ہوتی۔ مگر کثرت روایات اور اختلاف اقوال نے ہر جواب
 دینے کی محنت بچالیا۔ اور اس تناقض اور اختلاف نے ہر روایت اور بیان کو نہیں ہے اور نہ کوئی ایسا باطل روایت
 کسی امت میں دیکھنے کو ملے گی ہو سکتی ہے۔ نہ غلط بیانی اور جھوٹی شہادتیں کہ بیشک الزام سے دوچار ہو سکتے ہیں

تقریظ و پذیر و تحریجی نظیر از تازہ افکار طبع نازک خیال نکتہ فہم جاد و مقال ناشر
 عدیم البدل ناظم اکمل مولوی محمد مجیب صاحب وکیل رجہ اول حیدر آباد کوٹلی شہر

حامد و مصلیٰ خاکپاس انام محمد مجیب صاحب نام۔ ناظرین کی خدمت میں عرض پیرا ہے کہ میں نے
 آیات مبینات کا دوسرا حصہ سمیع ک کا بیان ہر اول سے آخر تک دیکھی مصنف نے ہر محنت و ذہن
 و طاق کے پیرایہ میں پہلے مذکور کی حقیقت میں بعد اس کی پیداوار اور حدود و ارجاء و یہ امر کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 میں رسول اللہ کی کس مصرت میں خرچ کیجاتی تھی اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کے ساتھ کیا کیا کیا اور چلی اور کئی

یہی جو پیر صاحب کی حیات میں تھی یا اوسمین کچھ تغیر و تبدل ہوا خصوصاً جناب لایت صاحب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت میں دیکھ کے قبضہ میں ہا اور اسے اہمیت کو جو الکیا یا مثل زمانہ سابق یہی عمل پیرا ہو اس کے بعد منصفین حضرت شیعہ کے تہم لفظ احضات جہنم کی نسبت وارد کئے ہیں نقل کر کے ہر ایک کا جواب برفورج و ببط سے مندرجہ الفاظ میں فریقین کی کتب سے لکھا ہے جس سے ہر منصف ساکت ہو جائے گا یہی ہر اسے کوئی موقع طعن و تشنیع کا ہاتھ نہیں آتا ہر اس کے پاس بھی بعض حکامین نے حضرت شیعہ کو جواب دیے ہیں وہ بہت ہی مختصر و شرح طلب ہیں اور جنس کی تو ایسی عجائبات و تہمتیں ہیں جس کے سمجھنے کے لیے کتب لغات و مصطلحات معاینہ کی ضرورت پڑتی ہے ہونا علیہ السلام کی تحریر کی ضرورت تھی جس کے الفاظ شستہ معانی و مضمون نیز مومن کی توضیح معاینہ آیات و بیانات کے دوسرے حصے مصنفہ عمدہ و مستحکمین مرقۃ المجدین جامع معقول و منقول حاوی فرع وصول ملازم المومنی سید محمد محمد علی خان اوام اسد ظہار نقوی سے ہوتی ہے اس کتاب کے حصہ اولی کو ثانیہ کے ساتھ ایسی مناسبت ہو جیسے کھانے کو نمک سے عروس کو زیور سے دعا کو اجازت سے سچ تو یہ ہے کہ مصنف کی تحریر و تقریر اس دور و شور کی ہو گویا ایک بحر زار ہے جو جہین باز ہے طبیعت میں وہ اُننگ ہے کہ دفتر کے دفتر لکھتے ہیں تب بھی مضمون آفرینی کم نہ ہو بلکہ نئے مضامین اور جدید تقریر ہو۔ ہر دعویٰ کی دلیل قطعی بہ حجت پر برابریں ماطلعہ قائم کیے ہیں مخالفت کو اس کی دلیل سے قائل کیا ہے حق و باطل کا نوٹ لکھیں پھر اسے رکھ یا ہر ناظر دیکھتے ہیں بلا مائل و غرض حق و باطل کی تیز کر لیا ہے اس کتاب کی جس قدر تعریف کی جائے وہ کم ہے ہر قلم میں اس قدر طاقت نہیں کہ اس کی تعریف لکھ سکے زبانیں اتنی گویائی کہاں ہوا اس کا وصف بیان کر سکے

منطق نہیں حساب یہ جذرا صم کا ہے	تحقیق و صفت کس سے ہو تقریب کے سوا
اس کا حصہ اولی جو زمانہ گذشتہ میں ہو کر و زمین	اس کا حصہ اولی جو زمانہ گذشتہ میں ہو کر و زمین

طبع ہوا تھا وہ کثرت خریداروں کی وجہ سے ہا توں ہا تک فروخت ہوا تھا اب اس کے دوبارہ چھپنے کی ضرورت ہو ہر مشتاق کو اس کے لینے کی حاجت ہو اسی طرح اسے اللہ تعالیٰ اس حصہ کو بھی مقبول خاص و عام فرما دے اور مصنف کے روز و روزگار بڑھ جائے مصنف مدوح نے اس حصہ کے طبع کرنے کی اجازت جناب جناب صاحب الاشراف رفیع المکان حافظ عبد الواجد خان سلمہ انسان مالک مطبع مصطفائی کو عطا فرمائی ہے جن جن جن نے وقت طبع ہوا اہتمام فرمایا ہے کتاب بھر میں ایک حرف بھی غلط نہیں آنے پایا ہے جو اس کے لکھنے کے مشتاق

سبب تمام ہونے کتاب مذکور کے اوکے دل پر مردہ ہو گئے تھے از سر نو اسکی میر سے اوکے غنچہ ناسل
شکستہ ہو گئے اس جھپڑان کج مچ زبان نے قطعات طبع سوزن کیے مین و ذیل مین درج مین قطعہ رقم
طبع گردید حصہ دومی نیز آیات بیات ایک سال طبعش محبت از سر نو زور قلم قصہای باغ ذک

ولہ

رو تحقیق حصہ دومی چھپا آیات بیات کا جبہ میں بھی از سر نو لکھ دیا فی اس غصہ

ولہ

آیات بیات کا جبہ حصہ دوسرا چھپتے سنا تجیبے بس ہو کے فرح خاک
بے اختیار اوٹھا کے قلم صاف لکھ دیا تاریخ طبع پاک ہے تاریخ طبع پاک

ولہ

آیات بیات کا حصہ دوسرا لکھا بھی خوب واقعی چھا پا بھی خوب ہی
انصاف سے جو دیکھو تو تنے بھی اسی محبت تاریخ اسکی حجت اثبات کیا لکھی

ولہ

چھپتی ہے جلد ثانی آیات بیات تاریخ اسکی لکھنی ہے اس بات کی ہے فکر
حک مجیب دیکھ کے پاسے ادب بڑھا لکھ مذہبی مباحثہ کس بات کی ہے فکر

خاتمہ

الحمد للہ علی لطفہ العظیم احسانہ الخیر کہ کتاب آیات بیات کی دوسری جلد جو بحث فکر مین ہو لکھ جناب نواب محسن الدولہ
محسن الملک مولوی سید محمد محمد علی خان صاحب زادہ امداد الاجالہ تقاضا سے حسب اجازت جناب مولانا
سید وحید علی جلد کے دونوں کڑوں کے طو سے حافظ محمد عبدالواحد خان نے اپنے مطبع مصطفائی واقع
لکھنؤ محرم ۱۲۸۷ھ میں تاریخ ۲۷ شوال المعظم ۱۲۸۷ھ میں چھپوایا مگر اسے اس جلد کے بھی
کے حکم و برگ چھپانے جائیں گے تاریخ ۱۲۸۷ھ میں مولانا محمد علی صاحب مولانا محمد علی صاحب

اس کتاب پر برب قافون ہشتاد و ایک ہزار و چھ سو چھپائی گئی کوئی اور شخص چھپانے کا جائز نہیں ہے بلا اجازت مولانا

